



รายงานการศึกษาส่วนบุคคล
(Individual Study)

เรื่อง การพัฒนากลไกการให้บริการข้อมูลทางกฎหมาย
แก่ประชาชน

จัดทำโดย นายณัฏกิจ นิวาทวงษ์
รหัส 9807

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม
หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 98
วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.
ประจำปี 2566
ลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.



รายงานการศึกษาส่วนบุคคล (Individual Study)

เรื่อง การพัฒนากลไกการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน

จัดทำโดย นายณัฏกิจ นิเวทวงศ์
รหัส 9807

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม
หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 98
วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.
ประจำปี 2566
ลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.

เอกสารรายงานการศึกษาส่วนบุคคลนี้ อนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมหลักสูตร
นักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรมของสำนักงาน ก.พ.

(นางระรินทิพย์ ศิโรรัตน์)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(นางสาวสุชาดา ไทยบรรเทา)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(นางปัทมา เจริญวิศิษฐ์สกุล)

อาจารย์ที่ปรึกษา

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการศึกษาส่วนบุคคล เรื่อง การพัฒนากลไกการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน ฉบับนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชนของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งภารกิจหลักของสำนักงานฯ ได้แก่ การจัดทำและตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย และการพัฒนากฎหมาย รวมทั้งภารกิจในการพัฒนาบุคลากรทางกฎหมายภาครัฐ และเป็นศูนย์กลางรวบรวม และเผยแพร่ข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ จึงกล่าวได้ว่ากฎหมายมีความสำคัญเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนทำงานให้กับทุกภาคส่วนในการพัฒนาประเทศ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และจัดสรรประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่จะนำไปสู่ความเหลื่อมล้ำด้านต่างๆ และเอื้อต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในการเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาในการบังคับใช้กฎหมายหลายฉบับ ประชาชนยังเกิดข้อสงสัยของในหลักเกณฑ์ของกฎหมายหรือการปฏิบัติตามกฎหมาย ประกอบกับกฎหมายหลายฉบับเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่มุ่งลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการ เพื่อสร้างเสริมความสุขประโยชน์สุขแก่ประชาชนในทุกระดับ ซึ่งการพัฒนาในการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายและการให้คำปรึกษากฎหมายเบื้องต้นแก่ประชาชนเป็นสิ่งสำคัญ และเป็นการช่วยลดข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นและมีให้การขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาลต้องสะดุดหรือล่าช้าออกไป

ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบพบว่าปัจจุบันมีการตรากฎหมายใหม่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากทั้งกฎหมายระดับพระราชบัญญัติและกฎหมายลำดับรอง ซึ่งเป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิรูปประเทศ และนโยบายของรัฐบาล โดยกฎหมายเหล่านั้นจะเกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่และการประกอบอาชีพของประชาชน รวมทั้งกำหนดภารกิจอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งจากปริมาณกฎหมายที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว อาจเกิดปัญหาความไม่เข้าใจความหมายหรือเจตนารมณ์ในตัวบทกฎหมายนั้นได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคประชาชนซึ่งมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ประกอบกับปัจจุบันประชาชนเริ่มเข้ามามีส่วนร่วมกับในขั้นตอนหรือกระบวนการต่าง ๆ ของกฎหมายมากขึ้น โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมีเจตนารมณ์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบและมีส่วนร่วมโดยตรงในกระบวนการนิติบัญญัติ การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะต่อร่างกฎหมายตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญฯ การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ดังกล่าวต่อประชาชน เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ ไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น ตลอดจนการพัฒนากฎหมายให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการเข้าถึงบทบัญญัติของกฎหมายของประชาชนตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ดังนั้น หากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการพัฒนาในการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน ย่อมจะส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายของรัฐบาลได้ และประชาชนอาจไม่ได้รับประโยชน์ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างเต็มที่

ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวผู้ศึกษาจึงเสนอแนวทางในการพัฒนาในการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชนของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยแบ่งเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นและระยะยาวสรุปได้ดังนี้

(1) การสร้างฐานข้อมูลกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบในแต่ละกองกฎหมาย

แนวทางระยะสั้น สำนักงานฯ ควรกำหนดกรอบในการสร้างฐานข้อมูลเพื่อให้ทุกกองกฎหมายถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยเริ่มจากการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายพื้นฐานที่อยู่ในความรับผิดชอบของตน ให้มีความพร้อมในข้อมูลและเนื้อหาทุกมิติ เช่น ฐานข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ และกฎหมายลำดับรอง ฐานข้อมูลเกี่ยวกับ คำพิพากษา คำวินิจฉัย และความเห็นทางกฎหมายขององค์กรต่างๆ ที่มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด เพื่อให้ข้อมูลทางกฎหมายของกองมีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และเตรียมความพร้อมก่อนนำลงในระบบฐานข้อมูลทางกฎหมายกลางต่อไป ส่วน**แนวทางระยะยาวนั้น** สำนักงานฯ อาจดำเนินการประสานความร่วมมือไปยังส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน และจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินโครงการร่วมกันและผูกพันที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายร่วมกัน อีกทั้งเป็นการบูรณาการต่อยอดและแลกเปลี่ยนข้อมูลทางกฎหมาย เพื่อให้มีความพร้อมในข้อมูลทางกฎหมายและเนื้อหาที่มีความหลากหลายในทุกมิติและทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และสำนักงานฯ ยังสามารถยกระดับการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายในรูปแบบของ One Stop Service ของประเทศ ซึ่งเป็นการตอบโจทยตามความต้องการของประชาชนในปัจจุบัน และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่าง ๆ อีกด้วย

(2) การพัฒนากลไกการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน

แนวทางระยะสั้น เนื่องจากปัจจุบันการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน สำนักงานฯ ได้ดำเนินการโดยผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.ocs.go.th) และในส่วนบริการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับหลักกฎหมายเบื้องต้นแก่ประชาชนนั้น ได้ดำเนินการโดยสำนักงานฯ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของกองกฎหมายที่รับผิดชอบกฎหมายนั้นเป็นผู้ตอบโดยทางโทรศัพท์หรือผ่านทางสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (อีเมล saraban@ocs.go.th) และบางกรณีสำนักงานฯ ก็ไม่รับพิจารณาด้วยเหตุที่ประชาชนมิใช่หน่วยงานของรัฐ ซึ่งการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน และการบริการให้คำปรึกษากฎหมายเบื้องต้นแก่ประชาชนที่กล่าวนั้น ยังไม่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามสภาพสังคม ซึ่งแนวทางการแก้ไขปัญหในระยะสั้น สำนักงานฯ ควรมอบหมายเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ดำเนินการพัฒนาช่องทางในการให้บริการในรูปแบบต่างๆ ที่สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงได้ง่าย ส่วน**แนวทางระยะยาวนั้น** สำนักงานฯ ต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการทำงาน การเผยแพร่ การสร้างความรู้ความเข้าใจ และการให้บริการข้อมูลทางกฎหมาย รวมทั้งการให้คำปรึกษากฎหมายเบื้องต้นแก่ประชาชน และเพื่อให้การสืบค้นหาข้อมูลทางกฎหมายสามารถทำได้โดยสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การให้บริการผ่านเว็บไซต์ แอปพลิเคชันบนมือถือ หรือระบบ Call Center เป็นต้น และจำเป็นต้องริบเร่งดำเนินการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญและทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรในสำนักงานฯ รวมถึงการเชิญชวนบุคคลภายนอกหรือจัดจ้างบุคลากรหรือบริษัทภาคเอกชนที่มีประสบการณ์มาร่วมพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงานฯ และพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้น

(3) การจัดหาบุคลากรให้เพียงพอ

แนวทางระยะสั้น เนื่องจากสำนักงานฯ ไม่สามารถเพิ่มอัตรากำลังโดยจ้างข้าราชการใหม่ได้ตามนโยบายการลดอัตรากำลังในระบบราชการ รวมทั้งการจ้างพนักงานราชการมาช่วยปฏิบัติงานก็พบว่าที่ผ่านมาไม่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำและพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานฯ ได้ และโดยที่ในแต่ละปีงบประมาณมีข้าราชการของสำนักงานฯ ที่เกษียณอายุราชการ ซึ่งข้าราชการเหล่านี้เป็น

บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในกฎหมายแต่ละด้าน สำนักงานฯ จึงควรมีนโยบายในการจ้างบุคคลภายนอกและจ้างบุคลากรที่เกษียณอายุราชการมาช่วยงานกฎหมายของสำนักงานฯ เพื่อแก้ไขปัญหาบุคลากรที่ไม่เพียงพอกับปริมาณงานในการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน ที่สำนักงานฯ ต้องดำเนินการในแต่ละปีและมีแนวโน้มจะมีปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นในอนาคต สำหรับ**แนวทางระยะยาว**นั้น ต้องพิจารณากำหนดนโยบายในการสร้างความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากับหน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน เพื่อแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลกฎหมายระหว่างกัน หรือสร้างและพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายร่วมกันโดยมีการจัดสรรการใช้ประโยชน์ข้อมูลตามข้อตกลง นอกจากนี้ การนำปัญญาประดิษฐ์ (AI : Artificial Intelligence) มาช่วยเหลือในการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้แก้ไขปัญหาเรื่องจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอในอนาคต และช่วยประหยัดงบประมาณในด้านต่างๆ ของสำนักงานฯ อีกด้วย

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการศึกษาส่วนบุคคล เรื่อง การพัฒนากลไกการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจากท่านอาจารย์ระรินทิพย์ ศิริรัตน์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่คอยให้คำแนะนำ และชี้แนะแนวทางการแก้ไขปรับปรุงการจัดทำรายงาน ทำให้รายงานฉบับนี้มีความสมบูรณ์และมีคุณค่าต่อการนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ต่อไป และผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์สุชาติดาไทยบรรเทา และท่านอาจารย์ปัทมา เขียววิศิษฐ์สกุล ซึ่งได้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่มีคุณค่าอย่างยิ่งไม่ว่าจะเป็นความรู้ทางวิชาการ มุมมอง และประสบการณ์ที่มีคุณค่าอย่างสูง ซึ่งต้องขอกราบขอบพระคุณมาพร้อมกันนี้

รายงานการศึกษาส่วนบุคคลฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากลไกการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้ศึกษาขอมอบความดีนี้ให้แก่ผู้บังคับบัญชาและอดีตผู้บังคับบัญชาทุกท่าน กรรมการกฤษฎีกา ผู้ร่วมงาน และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ได้ให้องค์ความรู้และเป็นแหล่งความรู้ด้านกฎหมายแก่ผู้ศึกษาตลอดมา

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาและผู้บริหารของสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ. ที่พิจารณาให้โอกาสผู้ศึกษาได้รับการศึกษาในหลักสูตรนี้ เพื่อนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

นายณัฏกิจ นิเวทวงศ์

สิงหาคม 2566

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
1. วิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย	1
1.1 การวิเคราะห์บริบทและทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	1
1.2 ตำแหน่งรองอธิบดีที่เป็นเป้าหมาย	5
1.3 กำหนดวิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย	6
2. ข้อเสนอโครงการพัฒนางาน	8
2.1 การกำหนดประเด็นการศึกษา	8
2.2 การกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย	11
2.3 ภาวะผู้นำเพื่อการขับเคลื่อนข้อเสนอ	17
3. แผนพัฒนาตนเอง	18
3.1 การวิเคราะห์ตนเอง	18
3.2 การวางแผนพัฒนาตนเอง	19
3.3 ผลการพัฒนาตนเอง	19
บรรณานุกรม	29
ประวัติผู้เขียนรายงานการศึกษาส่วนบุคคล	30

1. วิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย

(ข้อมูลส่วนบุคคลไม่เผยแพร่)

2. ข้อเสนอโครงการพัฒนางาน

เรื่อง การพัฒนากลไกการให้บริการข้อมูลทางกฎหมาย แก่ประชาชนของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

2.1 การกำหนดประเด็นการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดประเด็นการศึกษาหลักว่า เหตุใดสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) จึงต้องยกระดับให้เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลางของประเทศ เพื่อสร้างการเรียนรู้กฎหมายและเป็นเพื่อนพึ่งพาที่ดีของประชาชน และประเด็นการศึกษารอง คือ จะมีแนวทางในการยกระดับ สคก. ให้เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลางของประเทศ เพื่อสร้างการเรียนรู้กฎหมายและเป็นที่พึ่งพาที่ดีของประชาชน ได้อย่างไร โดยการยกระดับดังกล่าวสามารถกระทำได้ ดังนี้ (1) พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางทางกฎหมายของ สคก. ให้มีความพร้อมในข้อมูลและเนื้อหาทุกด้าน เช่น ฐานข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ และกฎหมายลำดับรอง ฐานข้อมูลเกี่ยวกับ คำพิพากษา คำวินิจฉัย และความเห็นทางกฎหมายขององค์กรต่างๆ ที่มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด เพื่อให้มีความทันสมัยและครบถ้วนอยู่ตลอดเวลา (2) การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชนได้สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เช่น การสร้างระบบออนไลน์เพื่อรองรับคำร้องขอข้อมูลทางกฎหมาย รวมทั้งการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับหลักกฎหมายเบื้องต้นและการสืบค้นหาข้อมูลทางกฎหมาย เช่น การให้บริการผ่านเว็บไซต์ แอปพลิเคชันบนมือถือ หรือระบบ Call Center เป็นต้น และ (3) การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลเพื่อให้บริการข้อมูลทางกฎหมายและคำแนะนำแก่ประชาชน

2.1.1 ปัญหา ความท้าทาย หรือการพัฒนาในประเด็นที่เลือกศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีภารกิจหลักและอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยฯ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2542 ที่ต้องดำเนินการ คือ การจัดทำและตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย การพัฒนากฎหมาย และการพัฒนานักกฎหมายมหาชนภาครัฐ รวมทั้งการเผยแพร่ทำความเข้าใจในด้านกฎหมายแก่บุคคลทั่วไป แต่ในการศึกษานี้จะมุ่งเน้นประเด็นเฉพาะภารกิจที่มีความสำคัญ คือ การเผยแพร่ทำความเข้าใจในด้านกฎหมายแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งจากการตรวจสอบหนังสือที่ประชาชนส่งถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทั้งช่องทางจดหมายและทางสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (saraban@ocs.go.th) รวมทั้งทางโทรศัพท์ ในช่วงหลายปีที่ผ่านมาพบว่าประชาชนมีข้อสงสัยในข้อกฎหมายต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก โดยประชาชนไม่ทราบปัญหาดังกล่าวจะสอบถามหรือค้นหาข้อมูลกฎหมายนั้นได้จากที่ใดหรือควรไปพึ่งพาขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานใด และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มปริมาณขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเหตุผลดังนี้

(1) มีการตรากฎหมายใหม่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากทั้งกฎหมายระดับพระราชบัญญัติและกฎหมายลำดับรอง เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิรูปประเทศ และนโยบายของรัฐบาล โดยกฎหมายเหล่านั้นจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่หรือการประกอบอาชีพของประชาชน รวมทั้งการกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติด้วย ซึ่งจากปริมาณกฎหมายที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวอาจเกิดปัญหาตามมาคือความไม่เข้าใจความหมายหรือเจตนารมณ์ในตัวบทกฎหมายนั้นได้ โดยเฉพาะภาคประชาชนซึ่งมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

(2) ปัจจุบันประชาชนเริ่มเข้ามามีส่วนร่วมกับในขั้นตอนหรือกระบวนการต่างๆ ของกฎหมายมากขึ้น โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมีเจตนารมณ์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบและมีส่วนร่วมโดยตรงในกระบวนการนิติบัญญัติ การมีส่วนร่วม

แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะต่อร่างกฎหมายตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญฯ และการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ ไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น ตลอดจนการพัฒนากฎหมายให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการเข้าถึงบทบัญญัติของกฎหมายของประชาชนตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

ดังนั้น หากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีการพัฒนากลไกการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน ย่อมจะส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับชาติ และนโยบายของรัฐบาลได้ และประชาชนอาจไม่ได้รับประโยชน์ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างเต็มที่

2.1.2 ความจำเป็นในการแก้ไขหรือพัฒนา

(1) ความจำเป็นที่ต้องดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายของรัฐบาล

โดยที่ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย รวมทั้งแผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและนโยบายของรัฐบาล ได้กำหนดหลักการในทิศทางเดียวกันว่า ต้องมีการปรับปรุงกฎหมายให้มีคุณภาพ เป็นธรรม ทันสมัย และใช้กฎหมายเพื่อเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการขับเคลื่อนทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีความจำเป็นที่สำนักงานฯ ต้องพัฒนากลไกให้บริการข้อมูลทางกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนระดับชาติดังกล่าว

(2) ความจำเป็นที่เกิดจากสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี

โดยที่ปัจจุบันสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งการเปลี่ยนแปลงในบางกรณีได้มีการออกกฎหมายเพื่อป้องกัน กำกับดูแล ปรามปราม เยียวยา หรือช่วยเหลือผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในการให้ความเห็นทางกฎหมายลักษณะนี้จะต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และมีความรอบรู้ในเนื้อหาและเจตนารมณ์ของกฎหมายเป็นอย่างมาก ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่สำนักงานฯ จะต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความเห็นทางกฎหมายและการยกระดับ สดก. ให้เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลางของประเทศ เพื่อสามารถให้บริการประชาชนและหน่วยงานของรัฐได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

2.1.3 สภาพของปัญหาที่ผ่านมาและแนวโน้มของปัญหาในอนาคตและผลกระทบที่เกิดขึ้น

(ก) สภาพปัญหาที่ผ่านมา

(1) ปัญหาด้านการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมาย

การพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานฯ พบว่าที่ผ่านมาสำนักงานฯ มีการพัฒนาดังนี้ 1) โครงการจัดจ้างบุคลากรสำหรับจัดทำฐานข้อมูลกฎหมายต่างประเทศเชิงเปรียบเทียบ และข้อมูลกฎหมายภายใต้กรอบการดำเนินงานของประชาคมอาเซียนและความร่วมมือระหว่างประเทศ 2) การจัดทำคำแปลกฎหมายและการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดทำกฎหมายไทย ฉบับภาษาอังกฤษเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายแก่ประชาชน 3) โครงการจัดทำฐานข้อมูลแบบกฎหมายเพื่อใช้ในการวิเคราะห์แบบกฎหมาย 4) โครงการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมาย 5) โครงการเชื่อมโยงข้อมูลกฎหมาย 6) โครงการพัฒนาฐานข้อมูลหนังสือวารสาร และตำรากฎหมาย 7) โครงการจัดองค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่

จากโครงการหรือกิจกรรมดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าสำนักงานฯ ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาการให้บริการข้อมูลกฎหมาย โดยกำหนดแผนงานพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานฯ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของสำนักงานฯ ที่ว่า **กฎหมายมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของสังคม และสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป** ก็ตาม แต่โครงการหรือกิจกรรมที่แต่ละกองกฎหมายได้เสนอนั้นยังไม่เพียงพอที่จะให้บริการข้อมูลกฎหมายแก่ประชาชนได้ครบทุกด้านและบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

(2) ปัญหาด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายแก่ประชาชน

การสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายแก่ประชาชนพบว่าที่ผ่านมาสำนักงานฯ มีการพัฒนาดังนี้ 1) โครงการจัดทำจุลสาร “กฤษฎีกาสาร” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2) โครงการจัดทำหนังสือรายงานประจำปี พ.ศ. 2565 (E-book) 3) โครงการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายที่มีผลกระทบต่อประชาชน 4) โครงการจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่ “รวมความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาใน รอบ 6 เดือน 5) โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย และงานพัฒนากฎหมายอื่น

จากโครงการหรือกิจกรรมดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าสำนักงานฯ ได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลง โดยกำหนดแผนงานการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายแก่ประชาชน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของสำนักงานฯ ที่ว่า **เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจให้บรรลุผลตามเป้าหมาย** ก็ตาม แต่โครงการหรือกิจกรรมที่แต่ละกองกฎหมายจะพิจารณาเสนอนั้นยังไม่เพียงพอที่จะสร้างการเรียนรู้กฎหมายและการให้คำแนะนำด้านกฎหมายแก่ประชาชนได้ครบทุกด้าน

(ข) แนวโน้มของปัญหา

เมื่อพิจารณายุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดให้กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับมีเท่าที่จำเป็น ทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการพัฒนา การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่นำไปสู่ความเหลื่อมล้ำด้านต่าง ๆ และเอื้อต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับชาติ และนโยบายของรัฐบาล ประกอบกับบทบัญญัติมาตรา 77 และมาตรา 285 ของรัฐธรรมนูญฯ และบทบัญญัติในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ที่บัญญัติให้มีกระบวนการในการจัดทำร่างกฎหมาย เช่น การตรวจสอบความจำเป็น การรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์ผลกระทบในการร่างกฎหมาย การตรวจสอบเนื้อหาของร่างกฎหมาย เช่น ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการกำหนดโทษทางอาญารวมทั้งการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ซึ่งการเปลี่ยนแปลงกระบวนการดังกล่าวย่อมสะท้อนถึงความจำเป็นในการเข้าถึงข้อมูลกฎหมาย ทั้งในส่วนที่เป็นร่างกฎหมายและความเห็นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งในปัจจุบันและอนาคต ประกอบกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวมีแนวโน้มว่าจะมีปริมาณที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องยกระดับ สกค. ให้เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลางของประเทศ เพื่อสร้างการเรียนรู้กฎหมาย และเป็นเพื่อนพึ่งพาที่ดีของประชาชน

(ค) ผลกระทบที่เกิดขึ้น

โดยที่ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายของรัฐบาลได้กำหนดหลักการสำคัญของกฎหมายคือต้องมีคุณภาพ เป็นธรรม และทันสมัย แต่ได้เปลี่ยนมุมมองการใช้กฎหมายจากเดิมที่ใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการกำกับ ดูแล หรือควบคุมพฤติกรรมของคนในสังคมเป็นการใช้กฎหมายเพื่อเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการขับเคลื่อนทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวย่อมมีผลต่อการเข้าถึงข้อมูลกฎหมายในส่วนที่เป็นร่างกฎหมายและความเห็นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต รูปแบบการเข้าถึงข้อมูลกฎหมายแบบเดิมจึงไม่อาจทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ แผนระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล และรัฐธรรมนูญได้ ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว หากกระบวนการเข้าถึงข้อมูลหรือการให้ความเห็นทางกฎหมายใช้เวลานานก็อาจมีผลให้บังคับใช้ไม่ทันต่อสถานการณ์ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ ความเชื่อมั่นของประชาชน และภาพลักษณ์ของประเทศได้

2.2 การกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย

2.2.1 หลักการและแนวคิด

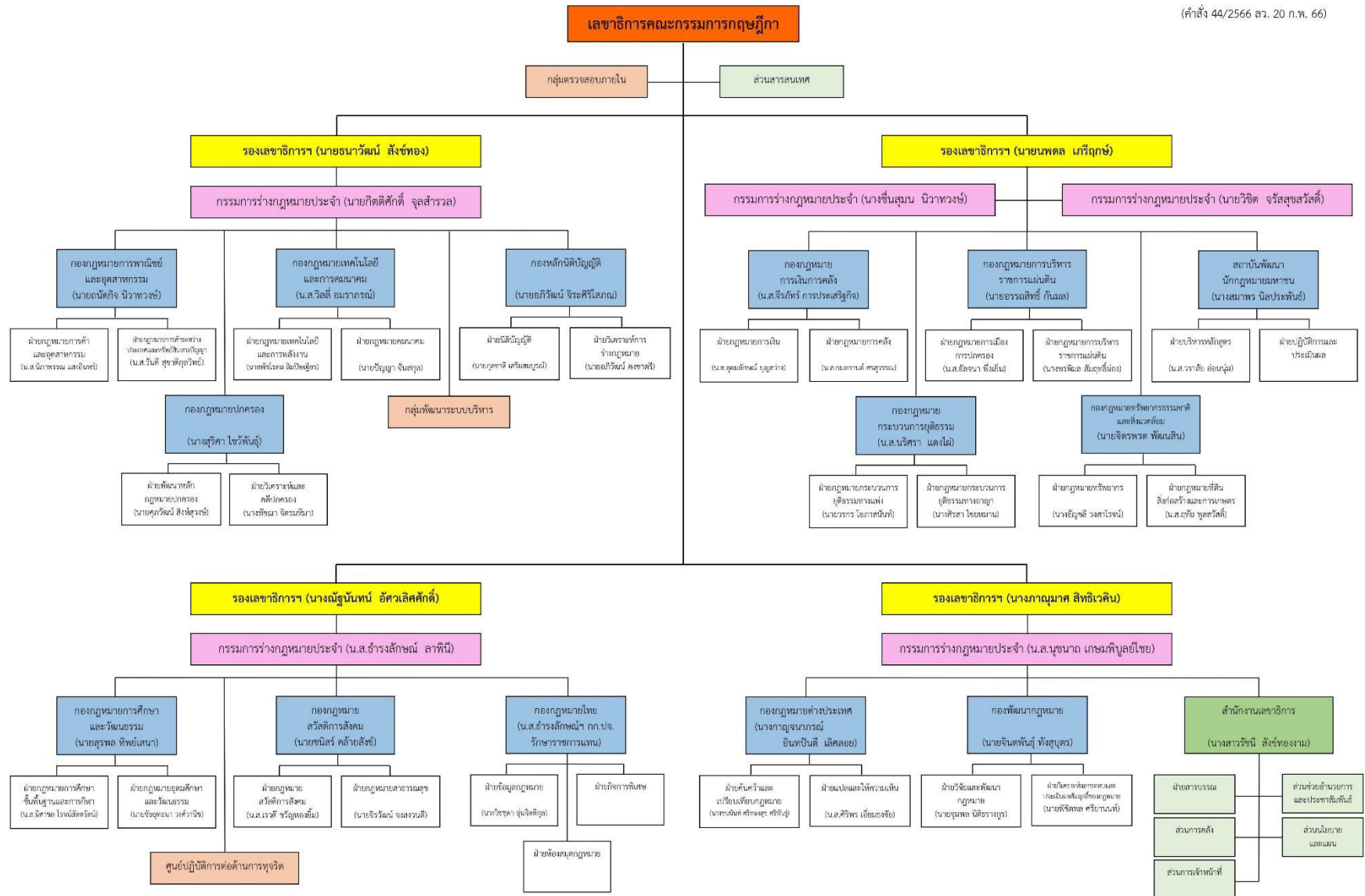
(1) **นโยบายของรัฐบาล** คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา ภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความสอดคล้องกับ**นโยบายของรัฐบาล** เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ 25 กรกฎาคม 2562 ในข้อ 11 การปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ กำหนดให้กฎหมายจะต้องได้รับการปรับปรุงให้มีความทันสมัยเป็นธรรม และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวม โดยกำหนดให้ปรับปรุงระเบียบ กฎหมาย เพื่อเอื้อต่อการทำธุรกิจและการใช้ชีวิตประจำวัน ดังนี้ (5.1) ปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ การอำนวยความสะดวก ต้นทุนค่าใช้จ่าย กฎหมาย กฎ และระเบียบต่าง ๆ ของภาครัฐ ให้สามารถสนับสนุนและเอื้อต่อการประกอบธุรกิจทั้งภายในและภายนอกประเทศ และเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงบริบทต่าง ๆ โดยครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่จัดตั้งธุรกิจจนถึงการปิดกิจการ พร้อมทั้งกำกับและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ยุติธรรม เสมอภาค เท่าเทียม ถูกต้องตามหลักนิติธรรม และเป็นไปตามปณิญาสาทุก ตลอดจนเร่งรัดการพัฒนาระบบการบริหารจัดการข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐให้มีความเชื่อมโยงกันอย่างไร้รอยต่อเพื่อให้ประชาชนสามารถติดต่อราชการได้โดยสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้ ประกอบกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร โดยได้กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนั้น สำนักงานฯ ต้องมีการพัฒนากลไกในการบริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชนโดยเฉพาะในงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลซึ่งเป็นการกิจประการหนึ่งให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานฯ สามารถปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นได้

(2) **การประเมินส่วนราชการ** เมื่อพิจารณายุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการจัดทำร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมายของสำนักงานฯ ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ได้กำหนดให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย การพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมาย และในส่วนองยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร ได้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายแก่ประชาชน แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ ย้อนหลัง 3 ปี แม้จะอยู่ในระดับดีแต่ยังไม่สามารถปฏิบัติงานตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุดตามที่เลขาธิการฯ ให้คำรับรองไว้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สำนักงานฯ มีความจำเป็นต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมาย การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายแก่ประชาชน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

(1) ด้านการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมาย

แม้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นหน่วยงานระดับกรม มีเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นหัวหน้าหน่วยงาน มีรองเลขาธิการฯ จำนวน 4 คน ทำหน้าที่ควบคุมและกำกับดูแลกลุ่มภารกิจในด้านร่างกฎหมาย 4 ด้าน คือ (1) รองเลขาธิการฯ กลุ่มภารกิจด้านกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดินและการเงินการคลัง (2) รองเลขาธิการฯ กลุ่มภารกิจด้านกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและกระบวนการยุติธรรม (3) รองเลขาธิการฯ กลุ่มภารกิจด้านกฎหมายสังคม และ (4) รองเลขาธิการฯ กลุ่มภารกิจด้านกฎหมายเศรษฐกิจและเทคโนโลยี



โดยมีการแบ่งโครงสร้างออกเป็น 4 กลุ่มภารกิจ และมีกฎหมายที่รับผิดชอบในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมายโดยตรง รวม 11 กอง ซึ่งในแต่ละกองกฎหมายจะแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบกฎหมายตามประเภทของกฎหมาย เมื่อรวมกฎหมายทั้งหมดที่กองกฎหมายต่างๆ รับผิดชอบแล้วสามารถแบ่งได้ ดังนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน 1 ฉบับ กฎหมายระดับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน 10 ฉบับ พระราชบัญญัติต่างๆ จำนวน 910 ฉบับ พระราชกฤษฎีกา จำนวน 7,260 ฉบับ และกฎกระทรวง จำนวน 7,364 ฉบับ นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ยังมีการจัดทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ เพื่อให้การสนับสนุนงานด้านวิชาการและการดำเนินการด้านธุรการต่างๆ แก่ที่ประชุมกรรมการกฤษฎีกาคณะต่างๆ รวม 14 คณะ รวมทั้งข้อมูลทางวิชาการที่ตรวจสอบได้เพื่อประกอบการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายหรือข้อหาหรือทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่พบว่ากองกฎหมายต่างๆ ยังไม่สามารถนำเสนอแผนพัฒนาการเข้าถึงหรือการสร้างฐานข้อมูลกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายแก่ประชาชนได้ครบทุกมิติ ดังนั้น จึงเห็นว่าการพัฒนาการเข้าถึงและระบบฐานข้อมูลกลางทางกฎหมายของ สคก. ให้มีความพร้อมในด้านข้อมูลกฎหมายตลอดจนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องในทุกมิติ เช่น ฐานข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ และกฎหมายลำดับรอง ข้อมูลร่างกฎหมายที่ค้างอยู่ในขั้นตอนต่างๆ และฐานข้อมูลเกี่ยวกับ คำพิพากษา คำวินิจฉัย และความเห็นทางกฎหมายขององค์กรต่างๆ เป็นต้น เพื่อให้ข้อมูลมีความทันสมัยและครบถ้วนอยู่ตลอดเวลา

(2) ด้านกลไกการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน

เนื่องจากปัจจุบันการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการสามารถกระทำได้หลายรูปแบบด้วยกัน การเข้าถึงข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัลผ่านแอปพลิเคชันบนมือถือ (Mobile application) หรือผ่านทางระบบ Call Center ล้วนเป็นสิ่งจำเป็นในการให้คำปรึกษากฎหมายเบื้องต้นและเผยแพร่สร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายแก่ประชาชน ซึ่งจะทำให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและลดระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล โดยในการพัฒนาการให้บริการดังกล่าวจำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาและมีทักษะในการร่างกฎหมายเรื่องนั้น และความรู้เชี่ยวชาญด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างนวัตกรรมทางกฎหมาย ที่ผ่านมาสํานักงานฯ ได้ใช้วิธีการถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญและทักษะผ่านการปฏิบัติงานเป็นหลัก ทำให้การถ่ายทอดความรู้เป็นไปอย่างจำกัดเพราะผู้ที่ไม่ได้รับผิดชอบร่างกฎหมายที่มีประเด็นปัญหาก็จะไม่ทราบว่าได้มีการแก้ไขปัญหาโดยการกำหนดบทบัญญัติหรือกลไกเช่นใดไว้ในกฎหมาย และเมื่อมีบุคลากรของสำนักงานฯ เกษียณอายุหรือลาออกไปก็ทำให้ความรู้ดังกล่าวที่ไม่มีการถ่ายทอดนั้นสูญหายไป ด้วย เนื่องจากไม่มีการรวบรวมความรู้เหล่านี้ไว้ในที่เดียวกันอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งจะทำให้ง่ายต่อการค้นหา รวมทั้งจัดทำเป็นฐานข้อมูลกฎหมายพร้อมความเห็นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายนั้น ดังนั้น เพื่อลดระยะเวลาในการเข้าถึงข้อมูลทางกฎหมายดังกล่าว สำนักงานฯ จึงต้องจัดทำฐานข้อมูลกฎหมายและความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ผ่านมา และคำอธิบายเนื้อหาของกฎหมายที่รับผิดชอบอย่างครบถ้วน เพื่อสามารถบริการทางดิจิทัลและทางระบบ Call Center ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ด้านความไม่เพียงพอของบุคลากร

เนื่องจากปัญหาการมีบุคลากรไม่เพียงพอต่องานด้านการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายและด้านกลไกการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายแก่ประชาชนนั้นเป็นปัญหาที่สั่งสมมานาน ที่ผ่านมาสํานักงานฯ จึงมีการจ้างพนักงานราชการเพื่อมาช่วยการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานฯ ในด้านต่าง ๆ แต่ในส่วนงานของการร่างกฎหมายนั้นเนื่องจากต้องผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและทักษะในการทำงานสูงซึ่ง

หากใช้การเรียนรู้โดยการปฏิบัติงานต้องใช้เวลาประมาณ 4 ถึง 5 ปีในการเรียนรู้และพัฒนา ซึ่งต้องใช้เวลาาน ประกอบกับพนักงานราชการมีค่าตอบแทนน้อยกว่าข้าราชการและไม่มีความมั่นคง ดังนั้น เมื่อปฏิบัติงานมาจน มีประสบการณ์แล้วหากพนักงานราชการนั้นสอบเข้ารับราชการที่อื่นได้ก็จะเลือกที่จะไปทำงานที่อื่น ทำให้ปัญหาความไม่เพียงพอของบุคลากรในด้านงานร่างกฎหมายยังคงมีอยู่

กรอบอัตรากำลังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ 2564 - 2566

ปี 2564	
- ข้าราชการ	373
- พนักงานราชการ	34
- ลูกจ้างประจำ	24
ปี 2565	
- ข้าราชการ	373
- พนักงานราชการ	39
- ลูกจ้างประจำ	22
ปี 2566	
- ข้าราชการ	373
- พนักงานราชการ	38
- ลูกจ้างประจำ	20

2.2.3 แนวทางการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนานโยบายที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์

(1) การสร้างฐานข้อมูลกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบในแต่ละกองกฎหมาย

(1.1) แนวทางระยะสั้น เนื่องจากที่ผ่านมาสำนักงานฯ ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลกฎหมายและรวบรวมความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาไว้แล้ว แต่การดำเนินการเกี่ยวกับฐานข้อมูลดังกล่าวที่มีอยู่ในปัจจุบันยังไม่เพียงพอต่อการให้บริการประชาชนให้ครบถ้วนในทุกมิติ ซึ่งการดำเนินการจัดทำและรวบรวมที่ผ่านมาในแต่ละกองกฎหมายต่างดำเนินการไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันทำให้ฐานข้อมูลไม่ครบรอบด้าน และไม่เพียงพอที่จะยกระดับให้เป็น “ศูนย์ข้อมูลทางกฎหมายกลางของประเทศ” แนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นสำนักงานฯ ควรกำหนดกรอบในการสร้างฐานข้อมูลเพื่อให้ทุกกองกฎหมายถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยเริ่มจากการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายพื้นฐานที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนให้มีความพร้อมในข้อมูลและเนื้อหาทุกมิติ เช่น ฐานข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ และกฎหมายลำดับรอง ฐานข้อมูลเกี่ยวกับ คำพิพากษา คำวินิจฉัย และความเห็นทางกฎหมายขององค์กรต่างๆ ที่มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด เพื่อให้ข้อมูลทางกฎหมายของกองมีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และเตรียมความพร้อมก่อนนำลงในระบบฐานข้อมูลทางกฎหมายกลางต่อไป

(1.2) แนวทางระยะยาว เพื่อยกระดับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้เป็น “ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลางของประเทศ” เพื่อสร้างการเรียนรู้กฎหมายแก่ประชาชน โดยแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะยาวของสำนักงานฯ อาจดำเนินการประสานความร่วมมือไปยังส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน และจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU : Memorandum of Understanding) ในข้อตกลงความร่วมมือระหว่างส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินโครงการร่วมกันและผูกพันที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผล

ตามเป้าหมายร่วมกัน อีกทั้งเป็นการบูรณาการต่อยอดและแลกเปลี่ยนข้อมูลทางกฎหมาย เพื่อให้มีความพร้อมในข้อมูลทางกฎหมายและเนื้อหาที่มีความหลากหลายในทุกมิติและทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และสำนักงานฯ ยังสามารถยกระดับการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายในรูปแบบของ One Stop Service ของประเทศ ซึ่งเป็นการตอบโต้ตามความต้องการของประชาชนในปัจจุบัน และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่าง ๆ อีกด้วย

(2) การพัฒนาการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน

(2.1) **แนวทางระยะสั้น** เนื่องจากปัจจุบันการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน สำนักงานฯ ได้ดำเนินการโดยผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.ocs.go.th) และในส่วนบริการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับหลักกฎหมายเบื้องต้นแก่ประชาชนนั้น ได้ดำเนินการโดยสำนักงานฯ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของกองกฎหมายที่รับผิดชอบกฎหมายนั้นเป็นผู้ตอบโดยทางโทรศัพท์หรือผ่านทางสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (อีเมล saraban@ocs.go.th) และบางกรณีสำนักงานฯ ก็ไม่รับพิจารณาด้วยเหตุที่ประชาชนมิใช่หน่วยงานของรัฐ ซึ่งการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชนและการบริการให้คำปรึกษากฎหมายเบื้องต้นแก่ประชาชนที่กล่าวนั้น ยังไม่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามสภาพสังคม ซึ่งแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นสำนักงานฯ ควรมอบหมายเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ดำเนินการพัฒนาช่องทางในการให้บริการในรูปแบบต่างๆ ที่สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงได้ง่าย

(2.2) **แนวทางระยะยาว** สำนักงานฯ ต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการทำงาน การเผยแพร่ การสร้างความรู้ความเข้าใจ และการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน รวมทั้งการให้คำปรึกษากฎหมายเบื้องต้น และเพื่อให้การสืบค้นหาข้อมูลทางกฎหมายสามารถทำได้โดยสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การให้บริการผ่านเว็บไซต์ แอปพลิเคชันบนมือถือ หรือระบบ Call Center เป็นต้น และจำเป็นต้องรีบเร่งดำเนินการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญและทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรในสำนักงานฯ รวมถึงการเชิญชวนบุคคลภายนอกหรือจัดจ้างบุคลากรหรือบริษัทภาคเอกชนที่มีประสบการณ์มาร่วมพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงานฯ และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถยิ่งขึ้น เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและตอบโต้ความต้องการของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้น

(3) การจัดหาบุคลากรให้เพียงพอ

(1.1) **แนวทางระยะสั้น** เนื่องจากสำนักงานฯ ไม่สามารถเพิ่มอัตรากำลังโดยจ้างข้าราชการใหม่ได้ตามนโยบายการลดอัตรากำลังในระบบราชการ รวมทั้งการจ้างพนักงานราชการมาช่วยปฏิบัติงานก็พบว่าที่ผ่านมาไม่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำและพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานฯ ได้ และโดยที่ในแต่ละปีงบประมาณมีข้าราชการของสำนักงานฯ ที่เกษียณอายุราชการ ซึ่งข้าราชการเหล่านี้เป็นบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในกฎหมายแต่ละด้าน สำนักงานฯ จึงควรมีนโยบายในการจ้างบุคคลภายนอกและจ้างบุคลากรที่เกษียณอายุราชการมาช่วยงานกฎหมายของสำนักงานฯ เพื่อแก้ไขปัญหาบุคลากรที่ไม่เพียงพอกับปริมาณงานในการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน ที่สำนักงานฯ ต้องดำเนินการในแต่ละปีและมีแนวโน้มจะมีปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นในอนาคต

(1.2) **แนวทางระยะยาว** กำหนดนโยบายในการสร้างความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากับหน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน เพื่อแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลกฎหมายระหว่างกัน หรือสร้างและพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายร่วมกันโดยมีการจัดสรรการใช้ประโยชน์ข้อมูลตามข้อตกลง นอกจากนี้ การนำปัญญาประดิษฐ์ (AI : Artificial Intelligence) มาช่วยเหลือในการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้แก้ไขปัญหาเรื่องจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอในอนาคต และช่วยประหยัดงบประมาณในด้านต่างๆ ของสำนักงานฯ อีกด้วย

2.2.4 การขับเคลื่อนแนวทางการแก้ไขปัญหาสู่การปฏิบัติ

จากแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ได้นำเสนอใน 2.2.3 ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติโดยใช้แนวทาง ดังนี้

(1) การสร้างฐานข้อมูลกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบในแต่ละกองกฎหมาย

1) **ระยะสั้น (ภายใน 3 - 6 เดือน)** สำนักงานฯ โดยมอบหมายให้รองเลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา จำนวน 4 ท่าน และกรรมการร่างกฎหมายประจำ จำนวน 10 ท่าน ซึ่งรับผิดชอบกำกับดูแลกองกฎหมายต่าง ๆ จะต้องบริหารจัดการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวางกรอบทิศทางการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานฯ ให้แก่กองกฎหมายต่างๆ ถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยรอบดังกล่าวควรกำหนดแนวทางหรือกลไกเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกฎหมายโดยสะดวกและเข้าใจกฎหมายได้โดยง่าย

2) **ระยะยาว (ภายใน 6 เดือน - 2 ปี)** กองกฎหมายต่างๆ จะต้องดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายนั้นให้สำเร็จ โดยฐานข้อมูลดังกล่าวจะต้องประกอบด้วยกฎหมายทุกลำดับชั้น คำพิพากษาคำวินิจฉัย ความเห็น หรือการตีความขององค์กรที่มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด เป็นต้น เพื่อเตรียมการไปสู่การเป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลางของประเทศ และให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก

(2) ด้านกลไกการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน

1) **ระยะสั้น (ภายใน 3 - 6 เดือน)** คณะทำงานปรับปรุงระบบสารสนเทศภายในสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาจะต้องรับผิดชอบดำเนินการร่วมกับกองกฎหมายต่างๆ ของสำนักงานฯ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการปฏิบัติการทางดิจิทัลของสำนักงานฯ ที่ชัดเจน เพื่อพัฒนาและสร้างกลไกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลทางกฎหมายได้หลายรูปแบบยิ่งขึ้น

2) **ระยะยาว (ภายใน 6 เดือน - 2 ปี)** การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และให้คำปรึกษากฎหมายเบื้องต้นแก่ประชาชน การดำเนินการในเรื่องนี้คณะทำงานปรับปรุงระบบสารสนเทศภายในสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาจะต้องดำเนินการร่วมกับกองกฎหมายต่างๆ ในสำนักงานฯ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการปฏิบัติการทางดิจิทัลของสำนักงานฯ เพื่อพัฒนาและสร้างกลไกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลทางกฎหมายได้หลายรูปแบบให้เกิดเป็นรูปธรรมโดยเร็วและสามารถใช้งานได้จริง เช่น การเข้าถึงข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัลผ่านแอปพลิเคชันบนมือถือ (Mobile application) หรือผ่านทางระบบ Call Center หรือการนำปัญญาประดิษฐ์ (AI : Artificial Intelligence) มาพัฒนาในการให้บริการข้อมูลทางกฎหมาย ซึ่งล้วนเป็นสิ่งจำเป็นในการเผยแพร่ข้อมูล การให้ความเห็นหรือคำปรึกษากฎหมายเบื้องต้นเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายแก่ประชาชน และสามารถเข้าถึงข้อมูลกฎหมายได้อย่างรวดเร็วและลดระยะเวลาในการค้นหาข้อมูลดังกล่าว

(3) ด้านความไม่เพียงพอของบุคลากร

1) **ระยะสั้น (ภายใน 3 - 6 เดือน)** โดยกองกฎหมายต่างๆ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม (1) และ (2) ข้างต้น จะต้องร่วมกันวางแผนอัตรากำลังเพื่อปฏิบัติงานดังกล่าว โดยอาจจัดจ้างบุคลากรภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในงานที่ต้องการ เพื่อช่วยปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2) **ระยะยาว (ภายใน 6 เดือน - 2 ปี)** สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาพิจารณาดำเนินการสร้างความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกากับหน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน เพื่อแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลกฎหมายระหว่างกัน หรือสร้างและพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายร่วมกันโดยมีการจัดสรรการใช้ประโยชน์ข้อมูลตามข้อตกลง รวมถึงการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการปฏิบัติงานแทนบุคลากร เพื่อแก้ไขความไม่เพียงพอของบุคลากรดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรมและประหยัดงบประมาณด้านบุคลากร

2.2.5 ปัจจัยที่อาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จและแนวทางการบริหารจัดการ

(1) ปัจจัยที่อาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จ

1) ข้อมูลทางกฎหมายขาดคุณภาพหรือมีข้อบกพร่อง หรือผู้บริการไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลทางกฎหมายได้โดยสะดวก

2) รูปแบบเนื้อหาที่ให้บริการข้อมูลทางกฎหมายเข้าใจยากหรือขั้นตอนในการเข้ารับบริการซับซ้อนเกินไป

(2) แนวทางการบริหารจัดการ

1) ติดตามและปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลให้ทันสมัย และเพิ่มความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลทางกฎหมายของผู้ใช้บริการ ตลอดจนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและการปรับปรุงตามความต้องการที่เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาการให้บริการข้อมูลทางกฎหมาย

2) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยในการพัฒนาการให้บริการข้อมูลทางกฎหมาย เช่น การพัฒนาระบบเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันที่ใช้งานง่ายและมีประสิทธิภาพ

2.3 ภาวะผู้นำเพื่อการขับเคลื่อนข้อเสนอ

เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาการให้บริการข้อมูลทางกฎหมายแก่ประชาชน นั้น ผู้บริหารต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญที่จะสนับสนุนการขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบายให้เกิดเป็นรูปธรรม ดังต่อไปนี้

2.3.1 มีวิสัยทัศน์มองการณ์ไกล โดยก้าวทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบันและสามารถมองเห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในอนาคตที่กำลังจะเกิดแบบก้าวกระโดด รวมทั้งคาดการณ์ถึงแนวโน้มที่จะมีต่อไปในอนาคต สามารถกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ขององค์กรไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ โดยการวางแผนงานจัดสรรทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ และลงมือปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์

2.3.2 เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยมีความคิดริเริ่มในการวางแผนงานที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร สร้างและขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในองค์กร มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการทำงานขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น ประสานสัมพันธ์กับทุกภาคส่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่ความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานร่วมกันได้

2.3.3 มีเป้าหมายที่ชัดเจนและมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของบุคลากรในองค์กร

2.3.4 เป็นผู้นำการวางกลยุทธ์ในการกำหนดแนวทางที่ดีที่สุดเพื่อบรรลุเป้าหมาย สามารถสื่อสาร เจรจาต่อรอง รวมทั้งแก้ไขปัญหาและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.5 มีคุณธรรม จริยธรรม ในการครองตนและการประพฤติ มุ่งประโยชน์ส่วนรวมเพื่อสนับสนุนให้งานในภารกิจบรรลุเป้าหมายเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมเป็นสำคัญ

3. แผนพัฒนาตนเอง

(ข้อมูลส่วนบุคคลไม่เผยแพร่)

บรรณานุกรม

พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมาย
พ.ศ. 2562. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 72 ก, 31 พฤษภาคม 2562

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก,
6 เมษายน 2560

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, (2565), แผนปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566 กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2565), แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2560), รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี 2559. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2566), รายงานผลการประเมินสมรรถนะ (Individual
Assessment Report) สำหรับผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร นบส. 1 รุ่นที่ 98. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม. (2562), สรุปลงสาระสำคัญแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ
(พ.ศ. 2561 – 2580). กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม. (2561), แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570). กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม. (2561), ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580).
กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

ประวัติผู้เขียนรายงานการศึกษาส่วนบุคคล

นายณัฏกิจ นีวาทวงศ์

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีที่สำเร็จการศึกษา 2533

ปริญญาโท นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีที่สำเร็จการศึกษา 2558

ประสบการณ์การรับราชการ

(1) ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2556 – 2558

(2) ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2559 – 2562

(3) ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2563 – 2566

ผลงานทางวิชาการ

บทความเรื่อง “การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภค” ตีพิมพ์ในวารสารกฤษฎีกาติจิทัลของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม 2564)

รางวัลหรือทุนการศึกษา

(1) โล่ประกาศเกียรติคุณผู้ทำคุณประโยชน์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำปี พ.ศ. 2563 จากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

(2) โล่ประกาศเกียรติคุณเป็นบุคคลที่มีผลงานดีเด่นในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี พ.ศ. 2558 จากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันและสถานที่ทำงาน

ผู้อำนวยการกองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา