รายงานการศึกษาส่วนบุคคล
(Individual Study)

เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการงานยุติธรรมจังหวัด เพื่ออำนวยความยุติธรรมและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน

จัดทำโดย นางสาวแสงนภา ศรสิทธิ์

รหัส 9859

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม

หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 98

วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.

ประจำปี 2566

ลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.

รายงานการศึกษาส่วนบุคคล
(Individual Study)

เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการงานยุติธรรมจังหวัด
เพื่ออำนวยความยุติธรรมและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน

จัดทำโดย นางสาวแสงนภา ศรสิทธิ์
รหัส 9859

หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 98
วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.
ประจำปี 2566
รายงานนี้เป็นความคิดเห็นเฉพาะบุคคลของผู้ศึกษา

สำนักงาน ก.พ.

เอกสารรายงานการศึกษาส่วนบุคคลนี้ อนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมหลักสูตร นักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม ของสำนักงาน ก.พ.

ลงชื่อ.....

(นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา

ลงชื่อ.....

(นางสาวบรรจงจิตต์ อังศุสิงห์)

อาจารย์ที่ปรึกษา

ลงชื่อ.....

(นายอารักษ์ พรหมณี)

อาจารย์ที่ปรึกษา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการศึกษาส่วนบุคคล (Individual Study) เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการงานยุติธรรมเพื่ออำนวยความยุติธรรมและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน เป็นส่วนหนึ่งของการอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 98 วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ. ประจำปี 2566 สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดวิสัยทัศน์ประเทศไทย คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เป้าหมาย คือ การบริหารจัดการประเทศชาติให้มีความมั่นคง ประชาชนมีความสุข ด้วยการมุ่งเน้นพัฒนาคน เทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชน และประโยชน์ส่วนรวม” กระทรวงยุติธรรมกำหนดวิสัยทัศน์ คือ “อำนวยความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในสังคม” เพื่อมุ่งไปสู่ผลสัมฤทธิ์ คือ “สังคมเป็นธรรม ทุกคนเท่าเทียม” จำแนกแผนปฏิบัติราชการ เป็น 4 ด้าน พร้อมทั้งแนวทางการพัฒนาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ดังนี้

1) การเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกาการพัฒนากฎหมายให้ทันสมัย การสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและเคารพสิทธิ เสริมสร้างจิตสำนึกและปลูกฝังวัฒนธรรมเคารพกฎหมาย

2) การส่งเสริมการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือเยียวยา และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พัฒนาระบบการให้ความช่วยเหลือเยียวยาประชาชนให้เข้าถึงความเป็นธรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม พัฒนาหรือเพิ่มช่องทางการเข้าถึงการให้บริการงานยุติธรรมและช่วยเหลือในการดำเนินคดีส่งเสริมกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทกระบวนการยุติธรรมทางเลือก และยุติธรรมเชิงสมานฉันท์

3) เพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม ตามมาตรฐานสากล พัฒนาบุคลากรและนวัตกรรมเพื่ออำนวยความยุติธรรม

4) แก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดและคืนคนดีสู่สังคม สร้างงาน สร้างอาชีพและติดตามดูแล สงเคราะห์ภายหลังพ้นโทษเพื่อให้ผู้พ้นโทษกลับคืนสู่สังคมได้อย่างเป็นปกติสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ดำเนินงานตามภารกิจในการจัดทำแผน นโยบาย ให้คำปรึกษากฎหมาย จัดการเรื่องราวร้องทุกข์ การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท ช่วยเหลือประชาชานในการดำเนินคดี การขอปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน ค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี พัฒนาบุคลากร ระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมุ่งเน้นการพัฒนาแผนงาน ระบบงาน องค์ความรู้ และเสริมสร้างอำนวยความยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ทั่วถึง เสมอภาค ในการขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานปลัดกระทรวง

ยุติธรรม สิ่งสำคัญประการหนึ่ง คือ การเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียม ถือว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานในการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน โดยเฉพาะหากประชาชนเข้าถึงบริการได้โดยสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง จะเป็นส่วนหนึ่งที่ลดความเหลื่อมล้ำในสังคมได้ การให้บริการประชาชนยังหมายรวมถึงกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มเปราะบาง ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด ผู้ถูกคุมความประพฤติ ผู้ได้รับการพักการลงโทษ และผู้พ้นกระบวนการพัฒนาพฤตินิสัยซึ่งจากการดำเนินการที่ผ่านมา สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้พัฒนากฎหมายให้ทันสมัย ปรับปรุงการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม รวมทั้งส่งเสริมการนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกอื่นหรือกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ในการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน โดยขับเคลื่อนการบริหารงานยุติธรรมลงสู่พื้นที่จังหวัดผ่านกลไกการบริหารงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด

จากการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริการงานยุติธรรมจังหวัดเพื่ออำนวยความยุติธรรมและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน พบว่า การอำนวยความยุติธรรมและสร้างการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนตามกฎหมายยังไม่ทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่จังหวัด อันเกิดจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกหลายด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับให้บริการประชาชนที่มีระบบบริการที่ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน 2) ด้านการบริหารงานมีข้อจำกัดด้านกฎหมายและอำนาจหน้าที่ของหน่วยปฏิบัติงานที่ยังมีความทับซ้อนกัน 3) ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนซึ่งเป็นการอำนวยความยุติธรรมเชิงป้องกันการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในชุมชนที่ต้องการความเข้มแข็งของคนในชุมชนที่ต้องขับเคลื่อนโดยศูนย์ยุติธรรมชุมชนยังขาดการรับรู้ของภาคประชาชนและการมีส่วนร่วม 4) ด้านกฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมายที่จำเป็นในการดำรงชีวิตของประชาชนที่มีหลายฉบับและเข้าใจยากไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพ 5) ด้านบุคลากรที่มีจำนวนยังไม่เพียงพอ และอัตราการหมุนเวียนโอนย้ายหน่วยงานค่อนข้างสูง ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและความต่อเนื่องในการขับเคลื่อนภารกิจ

แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริการงานยุติธรรมจังหวัดเพื่ออำนวยความยุติธรรมและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ผู้ศึกษาเสนอมี 2 มิติ ประกอบด้วย มิติที่ 1 ด้านการอำนวยความยุติธรรมและช่วยเหลือประชาชน คือ แนวทางที่ 1 ยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน แนวทางที่ 2 การพัฒนาทักษะ สมรรถนะบุคลากรผู้ปฏิบัติงานและเครือข่ายยุติธรรมชุมชนเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน มิติที่ 2 ด้านการสร้างการรับรู้และบริการประชาชน แนวทางที่ 1 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบฐานข้อมูลบริการประชาชน แนวทางที่ 2 พัฒนาระบบบริการประชาชน (E-Service) แนวทางที่ 3 การประชาสัมพันธ์เชิงรุก

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการศึกษาส่วนบุคคลฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยได้รับความกรุณาในการให้คำปรึกษา แนะนำ แนวคิด ทฤษฎี ข้อเสนอแนะ รวมทั้งการปรับแก้ไขเพื่อให้รายงานการศึกษาฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณคณะอาจารย์ที่ปรึกษา ท่านอาจารย์บรรจงจิตต์ อังศุสิงห์ ท่านอาจารย์อารักษ์ พรหมณี และท่านอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ท่านอาจารย์วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์

ขอขอบพระคุณ ท่านพงษ์สวาท นีละโยธิน ปลัดกระทรวงยุติธรรม และท่านผู้บริหารสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงยุติธรรม ที่ให้โอกาสแก่ผู้ศึกษาสำหรับการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม (นบส.1) รุ่นที่ 98 วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ. และขอขอบคุณ นางสาวสุวดี ไหลพึ่งทอง ผู้อำนวยการกองประสานราชการยุติธรรมจังหวัด ที่ให้การสนับสนุบข้อมูลสำนักงานยุติธรรมจังหวัด นางสาววราภรณ์ พรประสาทศิลป์ ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง นางสาวณัฐนันท์ ศาภิมล ที่สนับสนุนการสืบค้นข้อมูลประกอบการศึกษา รวมทั้งบุคลากรกองบริหารทรัพยากรบุคคล และสถาบันพัฒนาบุคลากรกระทรวงยุติธรรม ที่สนับสนุนภารกิจระหว่างการอบรม

สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณท่านวิทยากรประจำหลักสูตรที่กรุณาให้ความรู้ในการฝึกอบรม ขอขอบคุณท่านผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ. ที่จัดฝึกอบรมและอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรมตลอดหลักสูตร และผู้ศึกษาจะนำผลการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้สนใจต่อไป

แสงนภา ศรสิทธิ์

29 สิงหาคม 2566

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ซ
สารบัญภาพ	ฌ
1. วิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย	1
1.1 การวิเคราะห์บริบทและทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ	1
1.2 ตำแหน่งรองอธิบดีที่เป็นเป้าหมาย	6
1.3 กำหนดวิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย	10
2. ข้อเสนอเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ	11
2.1 การกำหนดประเด็นการศึกษา	11
2.2 การกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย	20
2.3 ภาวะผู้นำเพื่อการขับเคลื่อนข้อเสนอ	28
3. แผนพัฒนาตนเอง	29
3.1 การวิเคราะห์ตนเอง	29
3.2 การวางแผนพัฒนาตนเอง	29
3.3 ผลการพัฒนาตนเอง	30
บรรณานุกรม	42
ภาคผนวก	-
ประวัติผู้เขียนรายงานการศึกษาส่วนบุคคล	43

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 ข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ 22
ตารางที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ 23
ตารางที่ 3 แผนการขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบาย 25

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1	แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งงานภายในและกรอบอัตรากำลัง ในสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	6
ภาพที่ 2	รูปแบบสำนักงานยุติธรรมจังหวัด	12
ภาพที่ 3	สรุปข้อมูลด้านการให้ความช่วยเหลือประชาชน	14
ภาพที่ 4	สรุปข้อมูลด้านการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพศูนย์ยุติธรรมชุม	14
ภาพที่ 5	สรุปข้อมูลด้านงานให้บริการและสร้างการรับรู้แก่ประชาชน	15
ภาพที่ 6	สรุปข้อมูลด้านงานให้บริการประชาชน	15
ภาพที่ 7	สรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	16
ภาพที่ 8	ตัวอย่างระบบการให้บริการประชาชน	27

1. วิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย

(ข้อมูลส่วนบุคคลไม่เผยแพร่)

2. ข้อเสนอเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

2.1 การกำหนดประเด็นการศึกษา

ประเทศไทยให้ความสำคัญในเรื่องการอำนวยความยุติธรรมและการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างต่อเนื่องและเสมอมา เห็นได้จากการกำหนดให้เรื่องดังกล่าวได้รับการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ รวมถึงนโยบายตามแผนการปฏิรูประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม มีสาระสำคัญว่า รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติและให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินควร รวมถึงให้รัฐพึงช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นแก่ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ไม่เป็นธรรมในสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ดำเนินงานตามภารกิจในการจัดทำแผน นโยบาย ให้คำปรึกษากฎหมาย จัดการเรื่องราวร้องทุกข์ การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท ช่วยเหลือประชาชานในการดำเนินคดี การขอปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน ค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี พัฒนาบุคลากร ระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมุ่งเน้นการพัฒนาแผนงาน ระบบงาน องค์ความรู้ และเสริมสร้างอำนวยความยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ทั่วถึง เสมอภาค ในการขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สิ่งสำคัญประการหนึ่ง คือ การเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียม ถือว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานในการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน โดยเฉพาะหากประชาชนเข้าถึงบริการได้โดยสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง จะเป็นส่วนหนึ่งที่ลดความเหลื่อมล้ำในสังคมได้ การให้บริการประชาชนยังหมายรวมถึงกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มเปราะบาง ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด ผู้ถูกคุมความประพฤติ ผู้ได้รับการพักการลงโทษ และผู้พ้นกระบวนการพัฒนาพฤตินิสัย ซึ่งจากการดำเนินการที่ผ่านมาสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้พัฒนากฎหมายให้ทันสมัย ปรับปรุงการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม รวมทั้งส่งเสริมการนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกอื่นหรือกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ในการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน โดยขับเคลื่อนกลไกการบริหารงานยุติธรรมในพื้นที่ผ่านสำนักงานยุติธรรมจังหวัด

2.1.1 ปัญหา ความท้าทาย หรือการพัฒนา

สำนักงานยุติธรรมจังหวัดจัดตั้งขึ้นในปี 2548 รวม 76 จังหวัด ยกเว้นกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่ในฐานะผู้แทนกระทรวงยุติธรรมและสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม บริหารจัดการกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด รวมทั้งดำเนินการตามระบบบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ ในปี 2549 ได้จัดตั้งสำนักงานยุติธรรมจังหวัดขึ้นอีก 5 แห่ง ได้แก่ สำนักงานยุติธรรมจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฝาง สำนักงานยุติธรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย สำนักงานยุติธรรมจังหวัดตาก สาขาแม่สอด สำนักงานยุติธรรมจังหวัด

ยะลา สาขาเบตง และสำนักงานยุติธรรมจังหวัดสุรินทร์ สาขารัตนบุรี และในปี 2562 ได้มีการออกกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 แบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาค ได้แก่ สำนักงานยุติธรรมจังหวัด 1 - 18 ต่อมาในปี 2563 สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมมีนโยบายในการพัฒนาและยกระดับประสิทธิภาพสำนักงานยุติธรรมจังหวัดในการให้ความช่วยเหลือประชาชน จึงได้จัดตั้งสำนักงานยุติธรรมจังหวัดนำร่อง 4 แห่ง ได้แก่ สำนักงานยุติธรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานยุติธรรมจังหวัดสุรินทร์ สำนักงานยุติธรรมจังหวัดสงขลา และสำนักงานยุติธรรมจังหวัดนนทบุรี โดยสำนักงานยุติธรรมจังหวัด มี 3 รูปแบบ ดังนี้

ภาพที่ 2 รูปแบบของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด

โดยสำนักงานยุติธรรมจังหวัดเป็นผู้แทนของกระทรวงยุติธรรม ในการบริหารจัดงานยุติธรรมประจำจังหวัดมีหน้าที่ในการอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนในพื้นที่ ประกอบด้วย การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน การป้องกันและควบคุมอาชญากรรม การแก้ไขบำบัดและฟื้นฟูผู้กระทำผิด ตลอดจนการประสานความร่วมมือกับองค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดระดับจังหวัด เป็นกลไกเชื่อมการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับประชาชนด้วยการเสริมสร้างเครือข่ายยุติธรรมชุมชนขึ้นในพื้นที่จังหวัด โดยบริการของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ประกอบด้วย

1) การให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี การขอปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน ค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี

2) การพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพศูนย์ยุติธรรมชุม ด้วยการส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมายด้านการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายยุติธรรมชุมชนให้เข้มแข็ง

3) การให้บริการประชาชน และสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชน สำนักงานยุติธรรมจังหวัดมีช่องทางการให้บริการแก่ประชาชน แบ่งเป็น 2 ช่องทาง คือ 1) สำนักงานยุติธรรมจังหวัดทุกแห่ง 2) การให้บริการผ่านระบบออนไลน์ Application Justice Care ยุติธรรมใส่ใจ ทั้งนี้ การดำเนินการของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ได้นำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการ ดังนี้

1. ระบบงานให้ความรู้ประชาชน ประกอบด้วย Application รู้หมดกฎหมาย และ Application Justice Care ยุติธรรมใส่ใจ

2. ระบบงานช่วยเหลือประชาชน ประกอบด้วย ศูนย์ให้บริการประชาชนกระทรวงยุติธรรม MOJ Service Center (MSC) ระบบให้บริการประชาชน (Mind) และ Application Justice Care ยุติธรรมใส่ใจ

3. ระบบงานติดตามความช่วยเหลือ ประกอบด้วย ระบบให้บริการประชาชน (Mind) และระบบรายงานผล/ติดตาม Application Justice Care ยุติธรรมใส่ใจ

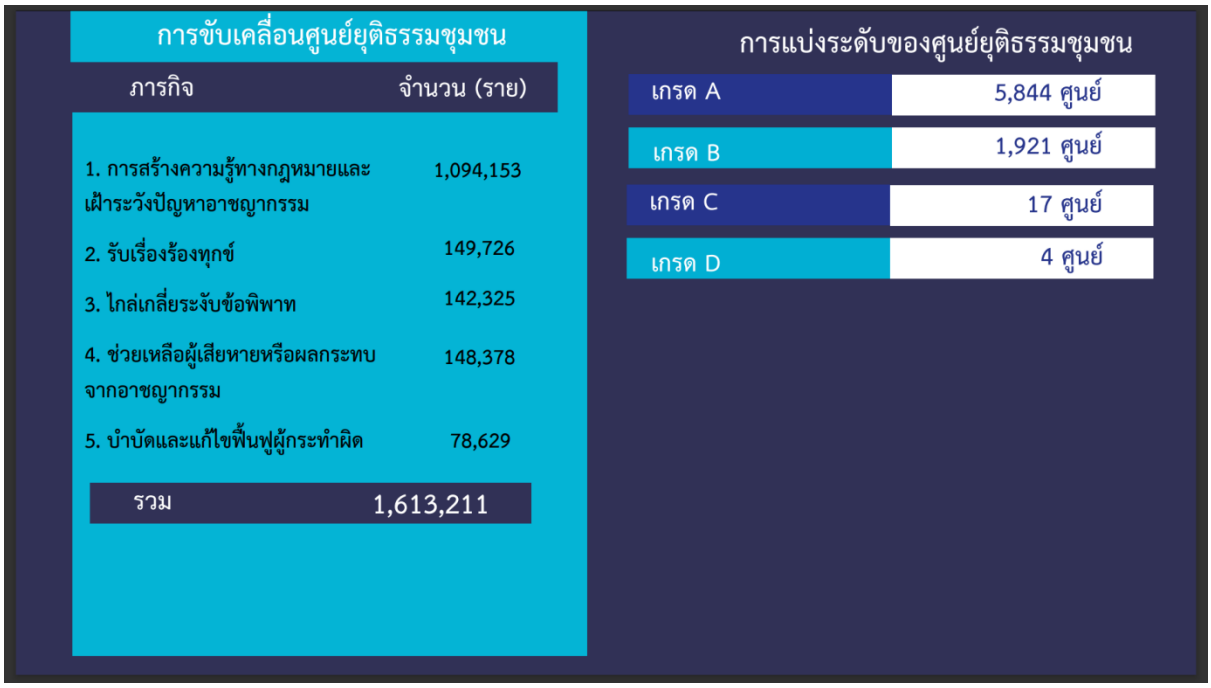
โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 2566 สำนักงานยุติธรรมจังหวัดได้บริการให้ความช่วยเหลือประชาชนในมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนและยุติธรรมพบประชาชน สามารถให้บริการประชาชนได้ 92,531 ราย มียอดหนี้สินที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย 22,281 ล้าน มีการขับเคลื่อนศูนย์ยุติธรรมชุมชนกว่า 7,286 ศูนย์ นอกจากนี้ยังมีลงพื้นที่รวมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาชน จำนวน 7,765 ครั้ง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อมูล ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2566 ได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือประชาชน จำนวน 2,203 เรื่อง การให้บริการประชาชน จำนวน 52,053 เรื่อง และการสร้างการรับรู้แก่ประชาชน จำนวน 5,426 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 2,044,390 คน ดังภาพที่ 3 -7

ภาพที่ 3 สรุปข้อมูลด้านการให้ความช่วยเหลือประชาชน

การช่วยเหลือประชาชนเชิงรุก (Justice Care) เป็นการช่วยเหลือคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีอาญาหรือเหยื่ออาชญากรรม การช่วยเหลือในการดำเนินคดี การขอปล่อยตัวชั่วคราว และการช่วยเหลือผู้ถูกละเมิด

ภาพที่ 4 สรุปข้อมูลด้านการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพศูนย์ยุติธรรมชุม

การขับเคลื่อนศูนย์ยุติธรรมชุมชน เพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม



การขับเคลื่อนศูนย์ยุติธรรมชุมชน

ภารกิจ	จำนวน (ราย)
1. การสร้างความรู้ทางกฎหมายและเฝ้าระวังปัญหาอาชญากรรม	1,094,153
2. รับเรื่องร้องทุกข์	149,726
3. ไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท	142,325
4. ช่วยเหลือผู้เสียหายหรือผลกระทบจากอาชญากรรม	148,378
5. บำบัดและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด	78,629
รวม	1,613,211

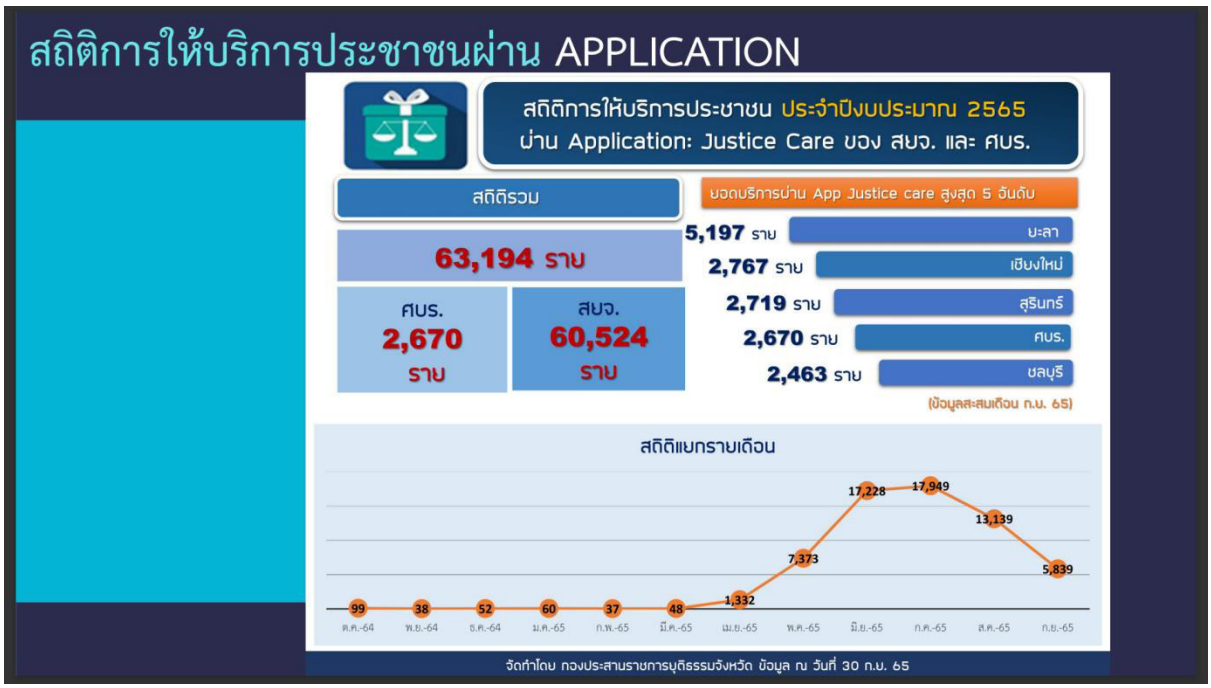
การแบ่งระดับของศูนย์ยุติธรรมชุมชน

เกรด A	5,844 ศูนย์
เกรด B	1,921 ศูนย์
เกรด C	17 ศูนย์
เกรด D	4 ศูนย์

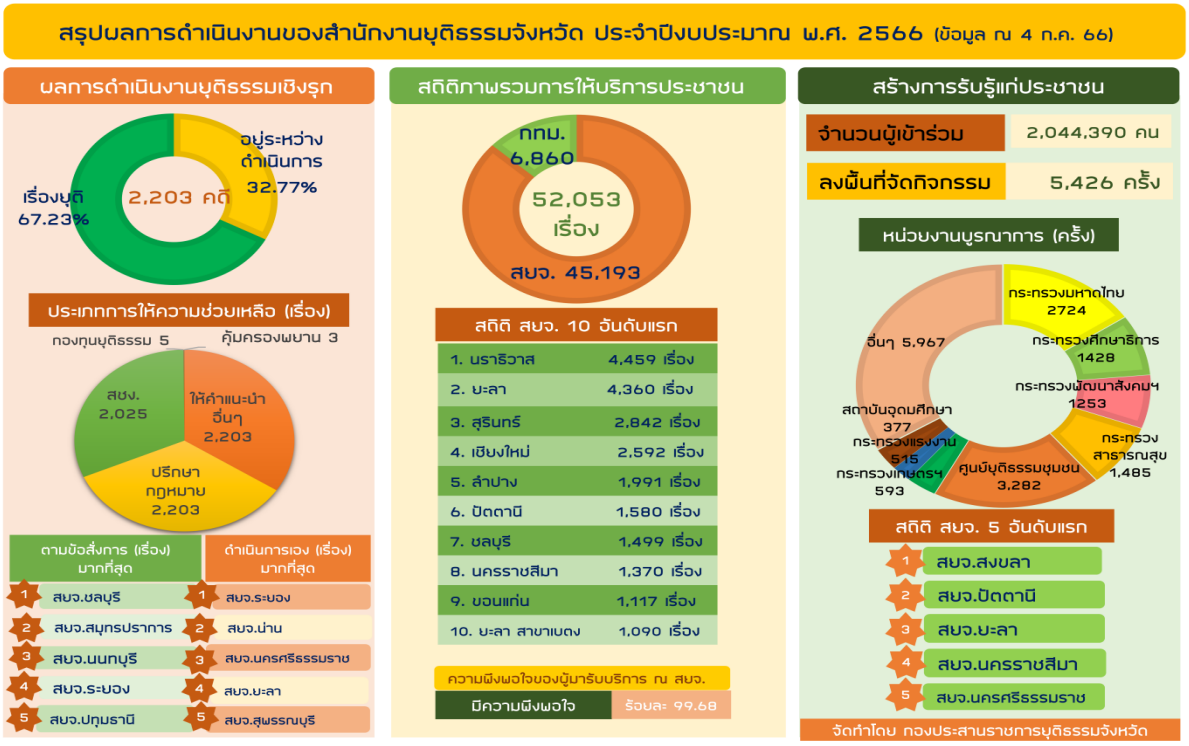
ภาพที่ 5 สรุปข้อมูลด้านงานให้บริการและสร้างการรับรู้แก่ประชาชน

การดำเนินงานให้บริการและสร้างการรับรู้แก่ประชาชน ได้แก่ การให้คำปรึกษากฎหมาย การรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ โดยมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่จังหวัด

ภาพที่ 6 สถิติการให้บริการประชาชน



ภาพที่ 7 สรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ที่มา : สรุปผลการดำเนินการของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 -2566 กองประสานราชการยุติธรรมจังหวัด

จากสรุปผลการดำเนินการสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ประจำปี 2565 - 2566 พบว่า การอำนวยความยุติธรรมและสร้างการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนตามกฎหมายยังไม่ทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่จังหวัด ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิเคราะห์ถึงประเด็นปัญหาเพื่อนำมากำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนากระบวนงานและบริการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานบริการของสำนักงานยุติธรรมและสร้างความเชื่อมั่นของประชาชน โดยกำหนดประเด็นปัญหา 3 ประเด็น คือ

1. ด้านประสิทธิภาพของระบบและกระบวนการทำงาน โดยศึกษาวิเคราะห์กระบวนงานที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการงานยุติธรรม ออกแบบระบบงานและกระบวนงาน และจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อให้สำนักงานยุติธรรมจังหวัดทุกแห่งใช้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

2. ด้านการให้บริการแก่ประชาชน พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับให้บริการประชาชน โดยการพัฒนาระบบบริการประชาชนให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก เป็นระบบเดียวไม่ซับซ้อน มีความปลอดภัยสูง โดยมุ่งเน้นสร้างการรับรู้และการอำนวยความยุติธรรมเชิงป้องกัน

3. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพศูนย์ยุติธรรมชุม ด้วยการส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมาย ด้านการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายยุติธรรมชุมชนให้เข้มแข็ง

2.1.2 สภาพของปัญหาที่ผ่านมาและแนวโน้มของปัญหาในอนาคต และผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

(1) สภาพของปัญหาที่ผ่านมา

หากจำแนกกลุ่มประชาชนผู้รับบริการของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด เป็น 2 กลุ่ม คือ 1) ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน ต้องการความช่วยเหลือทางกฎหมายและการดำเนินคดี และ 2) ประชาชนทั่วไป ที่ต้องรับรู้สิทธิที่พึงได้รับสิทธิตามกฎหมาย และจากข้อมูลการให้บริการงานยุติธรรมแก่ประชาชนของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด พบว่า มุ่งเน้นประชาขนผู้รับบริการ กลุ่มที่ 1 ที่มาขอรับการช่วยเหลือทางกฎหมายและแหล่งเงินในการดำเนินคดี การขอปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการดำเนินคดี ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐและคำสั่ง ที่ดินทำกิน กู้ยืมเงิน หนี้สิน นิติกรรมสัญญา หลอกลวง และฉ้อโกงประชาชน ซึ่งจากสถิติการดำเนินการบริการงานบริการเพื่ออำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชน หน่วยงานยังไม่สามารถให้บริการประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรมได้อย่างทั่วถึง อาจเป็นเหตุผลสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในบริการงานยุติธรรมของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม นอกจากนี้ ยังมีประชาชนผู้รับบริการ กลุ่มที่ 2 จำนวนมากที่ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการหรือรับรู้สิทธิที่พึงได้รับตามกฎหมายของตนได้ ดังนั้น เพื่อให้การอำนวยความยุติธรรมและสร้างการรับรู้ของประชาชนอย่างเท่าทั่วถึง รวดเร็ว ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหาเกี่ยวกับการบริการงานยุติธรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริการของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด มีดังนี้

1. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้นำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในงานสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ได้แก่ ศูนย์ให้บริการประชาชน MOJ Service Center (MSC) ระบบบริการประชาชนกระทรวงยุติธรรม (Mind) Application Justice Care ยุติธรรมใส่ใจ แต่ระบบบริการยังไม่ตอบสนองต่อการอำนวยความสะดวกของประชาชนแบบบริการระบบเดียวที่สามารถรับบริการได้ครอบคลุมทุกงานบริการ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้ความรู้และข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว การเชื่อมต่อระบบฐานข้อมูลบริการงานยุติธรรมยังไม่สามารถดำเนินการได้ทุกระบบ

2. ด้านการบริหารงาน

สำนักงานยุติธรรมจังหวัดมีภารกิจในการดำเนินการกองทุนยุติธรรม งานช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา งานไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท งานคุ้มครองพยานในคดีอาญา รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม การคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่ามีปัญหาและข้อจำกัดในการบทบัญญัติกฎหมายและอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติของหน่วยงานรัฐที่มีความทับซ้อนทำให้ประชาชนเกิดความสับสนในการรับบริการว่าควรขอรับบริการจากหน่วยงานใด และผู้ปฏิบัติงานยังไม่เข้าใจกระบวนงานตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานส่งผลให้เกิดความล่าช้า

3. การมีส่วนร่วมของประชาชน

การสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชน โดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นกลไกในการอำนวยความยุติธรรมเชิงป้องกัน การขับเคลื่อนศูนย์ยุติธรรมชุมชน เป็นการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ทั้งในระดับชุมชน ระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ การเพิ่มศักยภาพเครือข่ายภาคประชาชนจึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชนให้เกิดเป็นรูปธรรม

4. ด้านกฎหมาย

กฎหมายสำหรับการใช้ในการดำรงชีวิตของประชาชนมีจำนวนมาก ยากต่อการเข้าใจ ทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคมที่เปลี่ยนแปลง การพัฒนากฎหมาย รวมทั้งการให้ความรู้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาชนจึงเป็นอีกหนึ่งด้านที่ต้องเร่งปรับปรุงแก้ไข

5. ด้านบุคลากร

บุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่องานบริการของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เนื่องจากต้องทำหน้าที่เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายและการอำนวยความยุติธรรม พบว่า ในปัจจุบันบุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้บริการประชาชน อัตราการหมุนเวียนของบุคลากรสูง ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานบริการด้านงานยุติธรรม

(2) แนวโน้มของปัญหาในอนาคต

1. สถานการณ์ด้านกระบวนการยุติธรรม

จากรายงานวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับด้านกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความหวาดกลัวภัยของประชาชน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการยุติธรรม การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม หลักประกันสิทธิเสรีภาพและการอำนวยความยุติธรรม การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด ความพึงพอใจต่องานในกระบวนการยุติธรรม และช่องทางกลไกระงับข้อพิพาทของประชาชน ซึ่งปัจจุบันถึงแม้มีแนวโน้มในการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยให้ได้รับความเป็นธรรมในกระบวนการยุติธรรมมากขึ้น แต่ก็พบว่า ประชาชนยังไม่มีความเชื่อมั่นในงานบริการงานยุติธรรม เนื่องจากเห็นว่าการขอรับความเป็นธรรมในการบวนการยุติธรรมยังมีความล่าช้า และมีค่าใช้จ่ายในกระบวนการยุติธรรมที่สูง

2. สถานการณ์ด้านความเหลื่อมล้ำ

จากรายงานวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำของประเทศไทยในปี 2543 ที่จัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พบว่า ความเหลื่อมล้ำด้านรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น แต่มีรายได้ลดลงซึ่งมีผลจากสถานการณ์โควิด -19 นอกจากความเลื่อมล้ำด้านรายรับและรายจ่ายแล้ว ยังมีความเหลื่อมล้ำด้านการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม

เช่น โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เบี้ยยังชีพคนพิการ และโครงการอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด

ดังนั้น จึงสามารถคาดการณ์ได้ว่า สภาพปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม ส่งผลต่อการเกิดปัญหาอาชญากรรม หรือความขัดแย้งในสังคมเพิ่มขึ้น รวมถึงเทคโนโลยีสารสนเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจะมีผลต่อรูปแบบการก่อคดีอาชกรรม ส่งผลต่อการป้องกันและปราบปราม และส่งผลต่องานบริการด้านงานยุติธรรมจะมีปริมาณคดีและความต้องการของผู้รับบริการเพิ่มสูงขึ้น

(3) ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

1. ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กร

การบริการงานยุติธรรมประสบปัญหาในเรื่องของความเชื่อมั่นของประชาชนในการเข้ารับบริการงานยุติธรรมจากสำนักงานยุติธรรมจังหวัด โดยประชาชนอาจขาดความเชื่อถือในความสามารถและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ความเชี่ยวชาญ ความซื่อสัตย์และความยุติธรรม และความตั้งใจจริงของบุคลากรหรือหน่วยงานผู้ให้บริการงานยุติธรรม ความล่าช้าในการให้บริการ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การใช้อำนาจ และอื่น ๆ อีกหลายสาเหตุ

2. ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการบริหารงานยุติธรรม

จากการที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมยังไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ถูกต้องทันสมัย ทำให้ไม่สามารถบริการข้อมูลแก่ประชาชนที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การขาดระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงาน ส่งผลต่อผลสำเร็จในการขอรับบริการงานยุติธรรม การจัดการคดี การแลกเปลี่ยนข้อมูล การติดตามความคืบหน้า นอกจากนี้ การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนยังเป็นไปได้ยาก เนื่องจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมไม่ค่อยมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการต่อสาธารณะในช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ทำให้ประชาชนไม่สามารถติดตามและตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ ได้ อันส่งผลต่อความเชื่อมั่นของภาคประชาชน ซึ่งเกิดจากความคาดหวังทางบวกของประชาชนที่มีต่อการรับบริการงานยุติธรรม ที่ต้องได้รับการตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างทันท่วงที รวดเร็ว เป็นธรรม และทั่วถึง ไม่เลือกปฏิบัติ

(4) ความจำเป็นในการพัฒนาหรือแก้ไข

จากการวิเคราะห์สภาพของปัญหารวมถึงแนวโน้มของปัญหาและผลกระทบที่จะมีต่อการดำเนินการอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนในทุกระดับชั้นให้ได้รับการบริการงานยุติธรรมในทุก ๆ กระบวนงานจะต้องใช้ระยะเวลาที่น้อยลง ใช้ต้นทุนน้อยลง มีมาตรฐานการใช้บริการ นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการการบริการ สามารถสร้างความสงบสุขของประชาชนและคนในสังคม สร้างความเท่าเทียมในสังคมเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม และมีส่วนรับผิดชอบต่อการตัดสินใจในกระบวนการต่าง ๆ ของสังคม ไม่ว่าจะเป็นโอกาสทางการศึกษา การไม่ละเมิดสิทธิมนุษยชน การเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐ

รวมถึงกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพจะสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อบริการของรัฐ และเกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและประเทศบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการให้ประชาชนในทุกระดับชั้นได้รับความเป็นธรรมอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

2.2 การกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย

2.2.1 หลักการและแนวคิดที่ใช้เป็นกรอบในการกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย

(1) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดเป้าหมายในการบริหารราชการ ได้แก่ 1) ประโยชน์สุขของประชาชน 2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ 3) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ 4) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น 5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการในทันต่อสถานการณ์ 6) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวก และได้รับการตอบสนองต่อความต้องการ 7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

(2) แนวคิด ทฤษฎี PDCA เป็นเครื่องมือสำหรับปรับปรุงและบริหารจัดการตามหลักการการควบคุมคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การนำเอากระบวนการนี้มาใช้ในองค์กรช่วยให้มีการปรับปรุงและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และสร้างความเข้าใจและรับผิดชอบในการปรับบปรุงงานทุก ๆ ด้านขององค์กร

(3) แนวคิดการเพิ่มประสิทธิภาพ ทิพาวดี เมฆสวรรค์ (2538) อ้างใน นริสา พลทรัพย์ (2535, น.5) ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพในระบบราชการว่า มีความหมายรวมถึงผลิตภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งประสิทธิภาพนี้สามารถวัดได้หลายมิติตามแต่วัตถุประสงค์ที่ต้องการพิจารณา ดังนี้

1. ประสิทธิภาพในมิติของค่าใช้จ่าย หรือต้นทุนการผลิต (Input) ได้แก่ การใช้ทรัพยากรประกอบด้วย คน เงิน วัสดุ เทคโนโลยี และทรัพยากรอื่น ๆ ที่มีการใช้อย่างคุ้มค่าและประหยัด ทำให้เกิดความสูญเสียน้อยที่สุด

2. ประสิทธิภาพในมิติของกระบวนการบริหาร (Process) ได้แก่ การทำงานที่ถูกต้องได้มาตรฐาน รวดเร็ว และใช้เทคโนโลยีที่สะดวกกว่าเดิม

3. ประสิทธิภาพในมิติของผลผลิตและผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่ การทำงานที่มีคุณภาพเกิดประโยชน์ต่อสังคม เกิดผลกำไร ทันเวลา ผู้ปฏิบัติงานมีจิตสำนึกที่ดีต่อการปฏิบัติงานและบริการที่เป็นที่พอใจของลูกค้าหรือมาขอรับบริการ

(4) VOC (Voice Of Customer) เป็นแนวคิดในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อวิเคราะห์และแยกประเด็นเพื่อนำมาสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการให้ตรงกับความต้องการของของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

(5) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร (SWOT ANALYSIS) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมภายในองค์กร โดยพิจารณาจุดแข็งและจุดอ่อนภายในองค์กร ไม่ว่าจะเป็น คน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารจัดการ เพื่อหาจุดที่ต้องพัฒนาต่อยอด หรือปรับปรุงแก้ไข ประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรที่จะเป็นโอกาส หรืออุปสรรคในการบริหารจัดการองค์กร เพื่อนำมาสรุปสถานการณ์ และกำหนดกลยุทธ์หรือแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนาให้องค์บรรลุเป้าหมาย

2.2.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอ

(1) จำแนกผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ผู้ศึกษาได้จำแนกผู้รับบริการงานยุติธรรม เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

(1.1) กลุ่มประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนและต้องการความช่วยเหลือในการดำเนินคดีและการปล่อยตัวชั่วคราว ไม่มีเงินหรือหลักทรัพย์ในการดำเนินคดีตามกฎหมาย ประชาชนที่ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน

(1.2) กลุ่มประชาชนทั่วไปที่พึงได้รับสิทธิและต้องรับรู้สิทธิตามกฎหมาย ได้แก่ ประชาชนที่เดือดร้อนแต่ยังไม่เคยใช้บริการงานยุติธรรม หรือประชาชนที่ยังไม่เดือดร้อน จากสถิติการให้บริการงานยุติธรรมของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ประจำปี 2566 มีการให้บริการปะชาชนผ่าน Application จำนวน 64,135 ราย และมีการบริการเชิงรุกสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน จำนวน 3,137,349 คน และจากข้อมูลสถิติประชากรในประเทศไทย พบว่าจำนวนประชากรทั้งหมดในประเทศไทยปี 2566 มีประชากรสัญชาติไทย จำนวน 65,106,481 คน แบ่งเป็น ชาย 31,755,032 คน หญิง 33,351,449 คน ประชากรที่ไม่ได้สัญชาติไทย จำนวน 983,994 คน แบ่งเป็น ชาย 515,583 คน หญิง 468,411 คน ที่มา : ส่วนบริหารและพัฒนาเทคโนโลยีการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง จากสถิติผู้รับบริการเปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในประเทศ พบว่ามีสัดส่วนประชาชนที่ได้รับบริการจากสำนักงานยุติธรรมจังหวัด คิดร้อยเป็นร้อยละ 4.92 แบ่งเป็นกลุ่มประชาชนที่ได้รับความเดือนร้อนและต้องการความช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 0.09 กลุ่มประชาชนทั่วไปที่พึงได้รับสิทธิตามกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 4.82 จากตัวเลขดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ประชาชนยังไม่สามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้อย่างทั่วถึง

(2) วิเคราะห์ความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการ

ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสีย ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะต้องวิเคราะห์เพื่อจะได้ทราบความต้องการความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อวิเคราะห์และแยกประเด็นเพื่อนำมาสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย จากการเก็บรวบรวม ค้นหาข้อมูลและสารสนเทศจาการวิเคราะห์ตนเองและเก็บจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย ดังนี้

กลุ่มประชาชนทั่วไป เก็บข้อมูลจากการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ เช่น โครงการยุติธรรมเคลื่อนที่จังหวัดเคลื่อนที่ เวทีวิชาการชาวบ้าน เว็บบอร์ด เว็บไซต์กระทรวงยุติธรรม Facebook, Twitter

กลุ่มประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน รวบรวมข้อร้องเรียน ข้อวิจารณ์ การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลจากช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ และเก็บตัวอย่างจากแบบประเมินความพึงพอใจแบบง่าย การใช้ข้อมูลจากระบบบริการประชาชน (Mind) ,Call Center

โดยมีความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการ ตามตารางการจำแนกผู้รับบริการ ดังนี้ (ตารางที่ 1)

กลุ่มผู้รับบริการ	ความต้องการ/ความคาดหวัง
1. ประชาชนทั่วไป	จำแนกเป็น 2 กลุ่มย่อย คือ 1. กลุ่มวัยทำงาน คือ การได้รับความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและสิทธิและงานบริการ 2. กลุ่มเด็กและเยาวชน คือ (1) การได้รับความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย สิทธิ โดยการมุ่งเน้นในเชิงป้องกัน (2) ช่องการขอความช่วยเหลือโดยใช้ข้อมูลและสื่อที่เข้าใจง่ายนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงมีความน่าเชื่อถือทันสมัย (3) จำนวนสื่อมีเพียงต่อความต้องการช่องทางที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม
2. ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน	จำแนกเป็น 2 กลุ่มย่อย 1. กลุ่มประชาชนที่ต้องการความช่วยเหลือในการดำเนินคดีและปล่อยตัวชั่วคราว 2. กลุ่มผู้เสียหายจากนโยบายเชิงรุก/ยุติธรรมใส่ใจ คือ (1) ได้รับความรู้ทางกฎหมายไปใช้แก้ไขปัญหาหรือหาทางออกได้ สามารถหาข้อยุติร่วมกันโดยความพอใจทั้งสองฝ่าย (2) การบริการที่รวดเร็ว ทันเวลาสอดคล้องกับลักษณะความเดือดร้อนเร่งด่วน (3) บริการที่เสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติ (4) ทราบสถานะ ขั้นตอนการให้บริการ ได้รับการอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ (5) ช่องทางการเข้าถึงบริการที่สะดวกหลายช่องทาง

(3) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร (SWOT ANALYSIS) (ตารางที่ 2)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
1. นโยบายผู้บริหารมีความชัดเจนในการขับเคลื่อนงานอำนวยความยุติธรรมลงสู่พื้นที่ 2. มีความพร้อมด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. มีหน่วยงานในสังกัดระดับจังหวัดสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจ	1. มีช่องทางการให้บริการประชาชนผ่านระบบออนไลน์หลายช่องทาง โดยแยกบริการแต่ประเภท ส่งผลให้ประชาชนสับสน 2. ระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลการบริการยังไม่สามารถเชื่อมโยงกันได้ทุกระบบ 3. ช่องการประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถเข้าถึงประชาชนทุกพื้นที่ 4. บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในงานของหน่วยบูรณาการงาน 5. ข้อจำกัดด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง
โอกาส	**อุปสรรค**
1. ยุทธศาสตร์ชาติกำหนดเป้าหมายสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการอำนวยความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ 2. หน่วยงานบูรณาการระดับจังหวัดให้การสนับสนุน	1. สภาพเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอันมีผลต่อปริมาณคดี และความต้องการช่วยเหลือของประชาชน 2. ความยุ่งยากซับซ้อนของบริบทของปัญหาคดีต่าง ๆ

2.2.3 แนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนานโยบายที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์

(1) แนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนานโยบาย

การขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาระบบปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานและการให้บริการประชาชนด้วยการเป็นผู้กระตุ้นและสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอย่างมีระบบ รวมทั้งให้ความสำคัญในการสื่อสารเพื่อโน้มน้าวที่สร้างสรรค์ สามารถสร้างความร่วมมือและแรงจูงใจของบุคลากรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานและความสำเร็จในงาน อันจะมีส่วนสนับสนุนการปฏิบัติตามบทบาทและพฤติกรรมที่คาดหวังในการปรับเปลี่ยนเป็นองค์กรสมรรถนะสูงในการสนับสนุนและขับเคลื่อนงานยุติธรรม คือ การปรับปรุงกระบวนการทำงานจากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย คือ **การปรับปรุงกระบวนการให้บริการประชาชนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด แยกเป็น 2 มิติ** ดังนี้

มิติที่ 1 ด้านการอำนวยความยุติธรรมและช่วยเหลือประชาชน

แนวทางที่ 1 ยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน พัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน และจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานทุกกระบวน เพื่อเป็นเครื่องมือให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการได้ทราบขั้นตอนการขอรับบริการ และสามารถปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกจังหวัด One Stop Service

แนวทางที่ 2 การพัฒนาทักษะ สมรรถนะบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน และเครือข่ายยุติธรรมชุมชน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและการสร้างเครือข่าย ทำให้ชุมชนเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับสำนักงานยุติธรรมจังหวัด สร้างความเข้มแข็งในชุมชน

มิติที่ 2 ด้านการสร้างการรับรู้และบริการประชาชน

แนวทางที่ 1 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบฐานข้อมูลบริการประชาชนเพื่อเชื่อมต่อข้อมูลบริการทุกหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม เพื่อง่ายในการสืบค้นข้อมูลของผู้ปฏิบัติงานและเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร

แนวทางที่ 2 พัฒนาระบบบริการประชาชนให้สามารถเข้าถึงบริการได้ในระบบเดียว (E-Service)

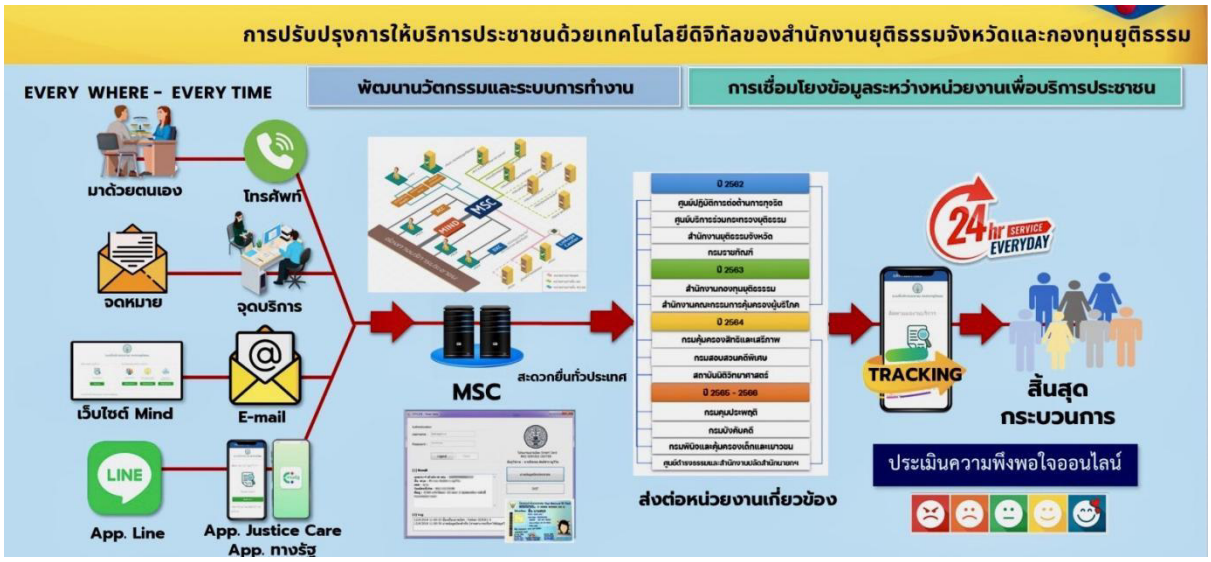
แนวทางที่ 3 การประชาสัมพันธ์เชิงรุก มุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านระบบสารสนเทศช่องทางต่าง ๆ เช่น Application line เว็บไซต์ของหน่วยงาน Facebook รวมทั้งการสร้างเครือข่ายสื่อมวลชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย

(2) แผนการขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบาย (ตารางที่ 3)

แนวทางการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา			หมายเหตุ
		2567	2568	2569	
มิติที่ 1 ด้านการอำนวยความยุติธรรมและช่วยเหลือประชาชน					
1. ยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	1. ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้มีความถูกต้อง ชัดเจน 2. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3. จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชน 4. เผยแพร่คู่มือให้แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติและประชาชนผู้รับบริการ	↔	↔		
2. การพัฒนาทักษะ สมรรถนะบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน และเครือข่ายยุติธรรมชุมชน	1. สร้างความรู้ความเข้าใจในงานให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ลดข้อผิดพลาด 2. พัฒนาเครือภาคประชาชนให้มีความเข้มแข็ง สามารถขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานยุติธรรมลงสู่พื้นที่	↔	↔	↔	

แนวทางการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา			หมายเหตุ
		2567	2568	2569	
มิติที่ 2 ด้านการสร้างการรับรู้และบริการประชาชน					
1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบฐานข้อมูลบริการประชาชน	พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางสำหรับจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานบริการประชาชน เช่น ระบบ DXC ,MSC	↔	↔	↔	
2. พัฒนาระบบบริการประชาชนให้สามารถเข้าถึงบริการได้ในระบบเดียว E-Service	พัฒนาระบบงานบริการประชาชนของกระทรวงยุติธรรมที่เป็นระบบงานบริการกลาง ประชาชนสามารถเข้าใช้บริการ Justice care	↔	↔	↔	
3. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก	1. พัฒนารูปแบบหรือช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ เช่น Line 2. ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐที่ให้ความช่วยเหลือประชาชน 3. ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานสื่อมวลชนในการประชาสัมพันธ์ภารกิจของสำนักงานยุติธรรมทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	↔	↔	↔	

ภาพที่ 8 ตัวอย่างระบบการให้บริการประชาชน



ตัวอย่างการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบฐานข้อมูลงานบริการประชาชน โดยให้มีฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยบริการงานยุติธรรมให้สามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ความถูกต้อง แม่นยำ รวมทั้งระบบงานบริการประชาชน E-Service ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโดยง่ายในระบบเดียวแต่มีหลากหลายช่องทางบริการเพื่อลดความสับสน และง่ายต่อการเข้าใช้บริการ

2.2.4 ปัจจัยที่อาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอ

จากการศึกษาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริการงานยุติธรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นของประชาชน พบว่าปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จ ประกอบด้วย

(1) การกำหนดนโยบาย และการวางแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กร และความต้องการของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งจะต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

(2) การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ได้แก่ ส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรม อัยการ ตำรวจ และส่วนราชการอื่น ๆ รวมทั้งภาคประชาชนที่จะขับเคลื่อนภารกิจของศูนย์ยุติธรรมชุมการเสริมสร้างกระบวนการยุติธรรมทางเลือก การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท เพื่อลดคดีขึ้นสู่ศาล

(3) สภาพแวดล้อมภายนอก บริบท หรือสถานการณ์ เช่น ภัยธรรมชาติ การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ สภาพปัญหาของสังคม

2.3 ภาวะผู้นำเพื่อการขับเคลื่อนข้อเสนอ

2.3.1 การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ (Developing Vision and Strategy) ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมายของหน่วยงาน และสามารถสื่อสารวิสัยทัศน์และภารกิจสำคัญเร่งด่วนเพื่อกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินการให้สามารถขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างชัดเจน

2.3.2 การยึดมั่นในมาตรฐานจริยธรรมและความเป็นมืออาชีพ (Demonstrating Integrity) ความสามารถในการบริหารจัดการ รับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตน คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มีคุณธรรมจริยธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ มีความเป็นมืออาชีพ

2.3.3 การสร้างและส่งเสริมให้เกิดการทำงานแบบบูรณาการและความร่วมมือ (Facilitating Hyper-collaboration) ความสามารถในการสร้างความร่วมมือและการบูรณาการกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร และทำงานร่วมกับประชาชนและผู้รับบริการ

2.3.4 การพัฒนาตนเองและผู้อื่น และการสร้างการมีส่วนร่วมในองค์กร (Developing Self and Others and Engaging Others) ความสามารถในการพัฒนาศักยภาพและพัฒนาผลการปฏิบัติงานของตนเองและของผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นเพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา เครือข่ายต่าง ๆ

2.3.5 การผลักดันให้เกิดนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง (Driving Innovation and Change) ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์และแสวงหาโอกาสในการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพ เพื่อปรับปรุงและพัฒนางานให้บรรลุเป้าหมาย

2.3.6 การสร้างทีมที่มีความสามารถ และมีความเชื่อมั่นในการทำงานร่วมกัน สามารถสนับสนุนและกระตุ้นให้ทีมมีประสิทธิภาพ

2.3.7 การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ มีทักษะการสื่อสารที่ดี สามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจน และสามารถจูงใจให้เกิดการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. แผนพัฒนาตนเอง

(ข้อมูลส่วนบุคคลไม่เผยแพร่)

บรรณานุกรม

1. แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี กระทรวงยุติธรรม, สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (พ.ศ. 2566 - 2570) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (2565) สืบค้นเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2566 จากเอกสารประกอบแผนปฏิบัติราชการ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) กระทรวงยุติธรรม, สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

2. แผนพัฒนาบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ประจำปี 2566 - 2570 สถาบันพัฒนาบุคลากรกระทรวงยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (2565) สืบค้นเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2566 จากเอกสารประกอบแผนพัฒนาบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ประจำปี 2566 - 2570 สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

3. รายงานประจำปีกองประสานยุติธรรมจังหวัดและยุติธรรมจังหวัด ประจำปี 2564 - 2566 กองประสานยุติธรรมจังหวัด

4. ฐานิสร พันธุ์ครุฑ ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นกับความคุ้มค่าในการเข้ารับบริการจากกระบวนยุติธรรมของประชาชน,วิทยานิพนธ์การศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (2562)

5. พระราชกฤษฎีการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

6. แนวคิดการเพิ่มประสิทธิภาพ ทิพาวดี เมฆสวรรค์ (2538) อ้างใน นริสา พลทรัพย์ (2535,น 5)

7. แนวคิดทฤษฎี PDCA สืบค้นจากเว็บไซต์ https://vcharkarn.com/article/pdca-วงจรแห่งความสำเร็จ

8. แนวคิด VOC (Voice Of Customer) สืบค้นจากเว็บไซต์ https://www.thailandcontactcenter.com/voiceofcustomer/

ประวัติผู้เขียนเอกสารรายงานการศึกษาส่วนบุคคล

ชื่อ – สกุล นางสาวแสงนภา ศรสิทธิ์

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี	บริหารธุรกิจบัณฑิต (การเงินและการธนาคาร)
	มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2540
	นิติศาสตรบัณฑิต
	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2556
ปริญญาโท	การจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาบัณฑิต
	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2559

ประสบการณ์การรับราชการ

8 มิถุนายน 2566 - 2 ตุลาคม 2562	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล (อำนวยการต้น)
	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
1 ตุลาคม 2562 - 11 ตุลาคม 2556	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
	สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงยุติธรรม

รางวัลหรือทุนการศึกษา (เฉพาะที่สำคัญ)

ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2548

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันและสถานที่ทำงาน

ปัจจุบัน - 9 มิถุนายน 2566	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรกระทรวงยุติธรรม
	(อำนวยการสูง)
	สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงยุติธรรม