



รายงานการศึกษาส่วนบุคคล  
(Individual Study)

เรื่อง การกำหนดตัวบ่งชี้เป้าหมายเชิงปริมาณสำคัญ  
ประกอบการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ

จัดทำโดย นายสุรพล ศรีเอื้อง

รหัส 94 009

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม  
หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 94  
วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.

ประจำปี 2564

ลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.



รายงานการศึกษาส่วนบุคคล  
(Individual Study)

เรื่อง การกำหนดตัวบ่งชี้เป้าหมายเชิงปริมาณสำคัญประกอบการจัดทำโครงการ  
ขนาดใหญ่ของรัฐ

จัดทำโดย นายสุรพล ศรีเอื้อง  
รหัส 94 009

หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 94  
วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.  
ประจำปี 2564

รายงานนี้เป็นความคิดเห็นเฉพาะบุคคลของผู้ศึกษา



## สำนักงาน ก.พ.

เอกสารรายงานการศึกษาส่วนบุคคลนี้ อนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมหลักสูตร  
นักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม ของสำนักงาน ก.พ.

ลงชื่อ.....

(นางสาวบรรจงจิตต์ อังศุสิงห์)

อาจารย์ที่ปรึกษา

ลงชื่อ.....

(นายจุฬา สุขมานพ)

อาจารย์ที่ปรึกษา

ลงชื่อ.....

(นายอาทิตย์ วุฒิคะโร)

อาจารย์ที่ปรึกษา

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นหน่วยงานหลักในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สู่ความสมดุลและยั่งยืน ที่ยึดประโยชน์ส่วนรวม ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และมีประสิทธิภาพสูง” โดยมีวัฒนธรรมองค์กรที่ มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีความรับผิดชอบ ต่อสาธารณะและสังคม มีระบบ ธรรมภิบาล บุคลากรของสำนักงานฯ เป็นทรัพยากรอันมีค่าที่สุดขององค์กร” และได้สร้างค่านิยมร่วมกันที่มีความ “มุ่งมั่น มุ่งเท พัฒนาประเทศ เพื่อประโยชน์สุขแก่สังคม ด้วยคุณธรรม ตามหลัก วิชาการอย่างมืออาชีพ” ในการที่จะก้าวสู่การดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับรองเลขาธิการ สศช. นั้น ได้กำหนดวิสัยทัศน์ใน ตำแหน่งรองเลขาธิการด้านเศรษฐกิจจะช่วยในการขับเคลื่อน สศช. ให้ “มุ่งผลักดันด้านการวางแผนและยุทธศาสตร์ การพัฒนาประเทศด้วยกระบวนการวิเคราะห์ประเด็นเศรษฐกิจ โดยใช้เทคนิคขั้นสูงและรอบด้านอย่างมีคุณภาพ และทนต่อการเปลี่ยนแปลง เชื่อมโยงนโยบายการพัฒนาประเทศอย่างเป็นระบบทั้งระดับมหภาคและรายสาขา รวมทั้งส่งเสริมกลไกการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของทุกภาคส่วน”

ในการขับเคลื่อนสำนักงานให้บรรลุถึงเป้าหมายเป็นองค์กรที่เป็นเลิศทางวิชาการ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และมีประสิทธิภาพสูง นั้น ได้กำหนดประเด็นศึกษาเพื่อสร้างกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาโดย “การกำหนดตัว บ่งชี้เป้าหมายเชิงปริมาณสำคัญประกอบการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ” โดยเพิ่มตัวบ่งชี้เป้าหมายเชิงปริมาณที่ ชี้ให้เห็นถึงผลประโยชน์ของโครงการที่ครอบคลุม 4 มิติ ตามคติ (Motto) ที่ผู้เขียนตั้งใจให้ง่ายต่อการจดจำ เรียกว่า *คติขบประมาณ* คือ “เศรษฐกิจดี คนมีงานทำ สร้างความเป็นธรรม อยู่ดีกินดี” โดยให้วัดผลลัพธ์ หรือผลประโยชน์เชิงปริมาณที่เกิดจากการดำเนินโครงการได้มากน้อยเพียงใด โดยวัดผลจาก 1) การสร้าง ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ หรือ GDP (เป็นตัวแทนของมิติเศรษฐกิจดี) 2) การสร้างตำแหน่งงานหรือ เกิดการจ้างงานจำนวนเท่าใด (คนมีงานทำ) 3) เกิดการกระจายรายได้ดีขึ้นอย่างไร (การสร้างความเป็นธรรม) และ 4) สวัสดิการทางเศรษฐกิจดีขึ้นอย่างไร (อยู่ดีกินดี) ซึ่งตัวบ่งชี้เป้าหมายเหล่านี้สามารถบอกถึงประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมจับต้องได้ โดยรายงานได้ยกตัวอย่างการวิเคราะห์ผลลัพธ์ของโครงการตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 (พรก. เงินกู้ 1 ล้านล้านบาท) ว่าเกิดประโยชน์ต่อประเทศ มีการสร้างงาน และบรรเทาเศรษฐกิจตกต่ำ ได้มากน้อยอย่างไร และใครเป็นผู้ได้รับประโยชน์

การนำตัวบ่งชี้เป้าหมายประโยชน์ทางเศรษฐกิจทั้ง 4 มิติเข้ามาใช้ในการวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ ประกอบการจัดทำโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐ จะส่งผลให้การใช้งบประมาณของภาครัฐที่มีอยู่อย่างจำกัด จะเกิดความคุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย สามารถนำงบประมาณที่ประหยัดได้จากการจัดสรรงบประมาณที่คุ้มค่า นั้นไปดำเนินการในโครงการอื่น ๆ ที่ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ ประชาชน และสังคมส่วนรวมได้

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการศึกษาส่วนบุคคลฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้ความช่วยเหลือแนะนำ ให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความทุ่มเทเอาใจใส่อย่างยิ่งจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยท่านอาจารย์ บรรจงจิตต์ อังศุสิงห์ รวมถึงท่านอาจารย์ผู้ให้ความเห็นต่อรายงานทั้งสองท่านข้างต้นเพื่อให้รายงานมีความ ครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณผู้ที่ให้ข้อมูลสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อรายงานการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากเพื่อน ร่วมงานที่สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งในระดับบน ระดับเดียวกับผู้เขียน และระดับรอง ลงไป ที่มีจำนวนมากจนไม่อาจกล่าวถึงได้ครบ และยังมีผู้ที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นทั้ง ภาครัฐและเอกชนอีกหลายท่าน ซึ่งผู้เขียนไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้หมด จึงขอขอบคุณทุกท่านเหล่านั้น ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

สุรพล ศรีเอื้อง

3 กันยายน 2564

## สารบัญ

|   |    |
|---|----|
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร                                     | ง  |
| กิตติกรรมประกาศ   | จ  |
| สารบัญ  | ฉ  |
| สารบัญตาราง (ถ้ามี)                                       | ช  |
| สารบัญภาพ (ถ้ามี)   | ซ  |
| สารบัญแผนภูมิ (ถ้ามี)                                     | ณ  |
| 1. วิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย                           | 11 |
| 1.1 การวิเคราะห์บริบทและทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ | 11 |
| 1.2 ตำแหน่งรองอธิบดีที่เป็นเป้าหมาย                       | 15 |
| 1.3 กำหนดวิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย                     | 15 |
| 2. ข้อเสนอเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ              | 16 |
| 2.1 การกำหนดประเด็นการศึกษา                               | 16 |
| 2.1.1 ปัญหา อุปสรรค รองรับบริบทอนาคต                      | 16 |
| 2.1.2 สภาพปัญหาที่ผ่านมา และแนวโน้มในอนาคต                | 17 |
| 2.1.3 ความจำเป็นในการดำเนินการแก้ไขปัญหา                  | 18 |
| 2.2 การกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย                             | 18 |
| 2.2.1 หลักการ แนวคิด                                      | 19 |
| 2.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง                     | 20 |
| 2.2.3 ข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อแก้ไขปัญหา                   | 21 |
| 2.2.4 กรณศึกษา: การกำหนดตัวบ่งชี้เป้าหมาย 4 มิติ          | 24 |
| 2.3 ภาวะผู้นำเพื่อการขับเคลื่อนข้อเสนอ                    | 27 |
| 3. แผนพัฒนาตนเอง  | 29 |
| 3.1 การวิเคราะห์ตนเอง                                     | 29 |
| 3.2 การวางแผนพัฒนาตนเอง                                   | 30 |
| 3.3 ผลการพัฒนาตนเอง                                       | 30 |
| บรรณานุกรม  |    |
| ภาคผนวก   |    |
| ประวัติผู้เขียนรายงานการศึกษาส่วนบุคคล                    |    |

## สารบัญตาราง (ถ้ามี)

|            |   |    |
|------------|---|----|
| ตารางที่ 1 | งบประมาณรายจ่ายประจำปี รายรับ และขาดดุลงบประมาณ                               | 17 |
| ตารางที่ 2 | กรอบวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงิน พรก. เงินกู้ 1 ล้านล้านบาท                     | 24 |
| ตารางที่ 3 | การเบิกจ่ายงบประมาณตาม พรก. เงินกู้ 1 ล้านล้านบาท                             | 25 |
| ตารางที่ 4 | การเบิกจ่ายงบประมาณตาม พรก. เงินกู้ 1 ล้านล้านบาท รายปี และผลกระทบทางเศรษฐกิจ | 25 |
| ตารางที่ 5 | ผลการประเมินทักษะโดยรวมของผู้เขียน ตามหลักสูตรการฝึกอบรม นบส. รุ่น 94         | 28 |
| ตารางที่ 6 | แผนพัฒนารายบุคคล ระยะเวลา 2 เดือน (ระหว่างฝึกอบรม นบส. รุ่น 94)               | 29 |
| ตารางที่ 7 | ผลการพัฒนาตนเองหลังการอบรม นบส. รุ่น 94 ผ่านไป 2 เดือน                        | 30 |

## สารบัญภาพ (ถ้ามี)

ภาพที่ 1 Global Megatrends

16

## สารบัญแผนภูมิ (ถ้ามี)

|  |    |
|--|----|
| แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างการบริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติปัจจุบัน             | 13 |
| แผนภูมิที่ 2 โครงสร้างการบริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ควรปรับปรุง       | 14 |
| แผนภูมิที่ 3 หนี้สาธารณะคงค้างและสัดส่วนหนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP                               | 18 |
| แผนภูมิที่ 4 ขั้นตอนปัจจุบันสำหรับการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ                                | 20 |
| แผนภูมิที่ 5 ข้อเสนอกลไกขับเคลื่อนตัวบ่งชี้เป้าหมาย 4 ด้าน ประกอบการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ | 22 |
| แผนภูมิที่ 6 อัตราการขยายตัวเศรษฐกิจ ก่อนและหลังมี พรก. ฉุกเฉิน 1 ล้านล้านบาท                  | 26 |

## 1. วิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย

### 1.1 การวิเคราะห์บริบทและทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2561 กำหนดให้สำนักงานฯ มีภารกิจเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ การเสนอแนะนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศทั้งในระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว การพิจารณาแผนงานและโครงการของหน่วยงานของรัฐแต่ไม่รวมถึงราชการส่วนท้องถิ่น การปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการกำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ นโยบายการพัฒนาประเทศ และการพัฒนาระบบเตือนภัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ การจัดทำแผนพัฒนาบนพื้นฐานความเข้มแข็งด้านวิชาการเพื่อผลักดันไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสัมฤทธิ์เป็นองค์กรวิชาการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความเป็นอิสระภาพ ความเป็นอิสระในเชิงภารกิจแห่งรัฐและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและตอบสนองความต้องการของประชาชน

พร้อมกำหนดอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- 1) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ
- 2) ดำเนินงานในฐานะเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 3) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และติดตามภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและของโลก รวมทั้งปัญหาและโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคม และคาดการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ทั้งในบริบทประเทศและโลก เพื่อจัดทำข้อเสนอในเชิงนโยบาย และมาตรการการพัฒนาประเทศหรือรองรับผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เสนอคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี หรือสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณา
- 4) ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐและประชาชนภาคส่วนต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดทำร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 5) จัดทำฐานข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม บัญชีประชาชาติของประเทศตามระบบสากล เพื่อประกอบการจัดทำนโยบายการพัฒนาประเทศ และรายงานภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป
- 6) จัดทำกรอบการลงทุนประจำปีของรัฐวิสาหกิจในภาพรวม
- 7) จัดทำข้อเสนองบประมาณประจำปีของรัฐวิสาหกิจซึ่งมีใช้บริษัทมหาชนจำกัด สำหรับสินทรัพย์ถาวรที่เพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งจำนวนเงินที่ใช้จ่ายและเสนอสภาเพื่อพิจารณา

8) พิจารณาแผนงานและโครงการพัฒนาของกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกรม และของรัฐวิสาหกิจที่มีมูลค่าตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด รวมทั้งประสานแผนงานและโครงการพัฒนาดังกล่าว เพื่อวางแผนส่วนรวมให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

9) สนับสนุนและประสานงานกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และภาคที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำแผน แผนงาน และโครงการพัฒนา และการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามแผน

10) ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย แผนแผนงาน และโครงการพัฒนาที่มีผลกระทบในวงกว้างต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม รวมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเร่งรัด ปรับปรุง หรือเลิกล้มโครงการพัฒนาอันหนึ่งอันใด เมื่อเห็นสมควร

11) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน หรือตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

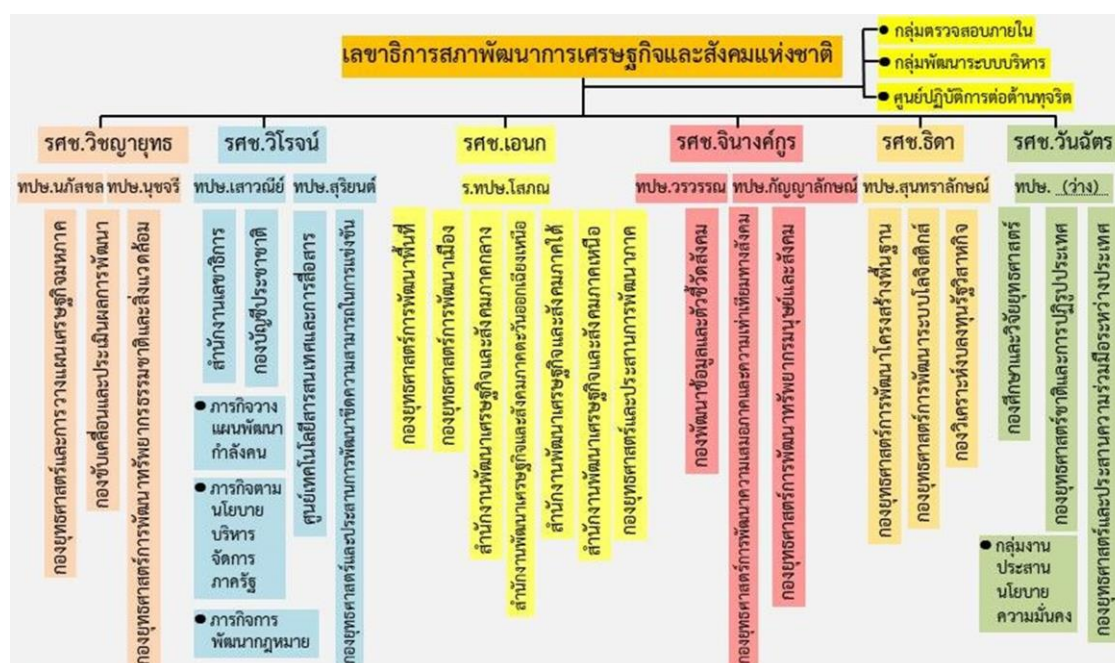
ในการดำเนินการขับเคลื่อนให้สำเร็จตามภารกิจ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นหน่วยงานหลักในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สู่ความสมดุลและยั่งยืน ที่ยึดประโยชน์ส่วนรวม ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และมีประสิทธิภาพสูง”

เพื่อให้บรรลุตามความมุ่งมั่นที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ สำนักงานสภาพัฒนาฯ จึงระดมความเห็นบุคลากรเพื่อวางพื้นฐานและสร้างรากฐานร่วมกันเป็นวัฒนธรรมองค์กรโดย “เป็นองค์กรที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและสังคม มีระบบ ธรรมาภิบาล บุคลากรของสำนักงานฯ เป็นทรัพยากรอันมีค่าที่สุดขององค์กร” และได้สร้างค่านิยมร่วมกันที่มีความ “มุ่งมั่น ท่วมเท พัฒนาประเทศ เพื่อประโยชน์สุขแก่สังคม ด้วยคุณธรรม ตามหลักวิชาการอย่างมืออาชีพ”

จากวิสัยทัศน์และพันธกิจดังกล่าว จึงได้แบ่งส่วนราชการของ สศช. ออกเป็นกองหรือเทียบเท่าระดับกองทั้งสิ้น 23 กอง กับอีก 7 กลุ่มภารกิจเฉพาะและกลุ่มงานบริการ โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานจำนวน 6 คน ทำหน้าที่บริหารและกำกับดูแลสายงานต่าง ๆ 6 สายงาน และมีที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงานจำนวน 9 คน ทำหน้าที่ช่วยกำกับกองต่าง ๆ ในแต่ละสายงานตามแผนภูมิที่ 1 ประกอบด้วย 1) สายงานเศรษฐกิจ มีรองเลขาธิการฯ นายวิญญูยุทธ บุญชิต เป็นผู้กำกับดูแลสาย โดยที่มีที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงานช่วยกำกับดูแลจำนวน 2 คน 2) สายงานอำนวยการ มีรองเลขาธิการฯ นายวิโรจน์ นรารักษ์ กำกับดูแล มีที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงานช่วยกำกับดูแลจำนวน 2 คน (3) นายเอนก มีมงคล กำกับดูแลสายงานพัฒนาพื้นที่ 4) นางสาวจินาญ์ วัฒนนันต์ กำกับดูแลสายงานสังคม มีที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงานช่วยกำกับดูแลจำนวน 2 คน 5) นางธิดา พัทธธรรม กำกับดูแลสายงานโครงการพื้นฐาน มีที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงานช่วยกำกับดูแลจำนวน 1 คน และ 6) นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ กำกับดูแลสายงานด้านนโยบายสาธารณะ โดยยังไม่มีที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงานมาช่วยกำกับดูแลสายงานด้านนโยบายสาธารณะ

ในการที่จะบรรลุตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานที่จะนำพาประเทศพัฒนาไปสู่ความสมดุลและยั่งยืน ยึดประโยชน์ส่วนรวม ท้นต่อการเปลี่ยนแปลง และมีประสิทธิภาพ และตามพันธกิจอำนาจหน้าที่ในข้อ (3) การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และติดตามภาวะเศรษฐกิจ ข้อ (5) การจัดทำฐานข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม บัญชีประชาชาติของประเทศตามระบบสากล และ ข้อ (10) ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตาม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย แผน แผนงาน และโครงการพัฒนาที่มีผลกระทบในวงกว้าง ต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม จึงควรให้มีการบูรณาการงานด้านเศรษฐกิจโดยการปรับสายงานเศรษฐกิจ ใหม่ให้สามารถบูรณาการเชื่อมโยงนโยบายและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศอย่างเป็นระบบทั้งระดับมห ภาควิชาและรายสาขา จึงขอเสนอปรับเปลี่ยนโครงสร้างสำนักงานใหม่โดยบูรณาการงานด้านเศรษฐกิจ ตาม แผนภูมิที่ 2 ดังนี้

ปัจจุบันรองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร 3 กอง ประกอบด้วย กองยุทธศาสตร์และการวางแผน เศรษฐกิจมหภาค กองขับเคลื่อนและประเมินผลการพัฒนา และกองยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม โดยมีกองที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ 2 กอง คือ กองบัญชีประชาชาติซึ่งเป็นผู้จัดทำข้อมูลเศรษฐกิจที่ สำคัญเพื่อใช้สำหรับวิเคราะห์เศรษฐกิจทั้งในระดับมหภาคและรายสาขา และกองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนา ชีตความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการติดตามและวิเคราะห์เศรษฐกิจรายสาขาพร้อมจัดทำเป็น



แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างการบริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติปัจจุบัน

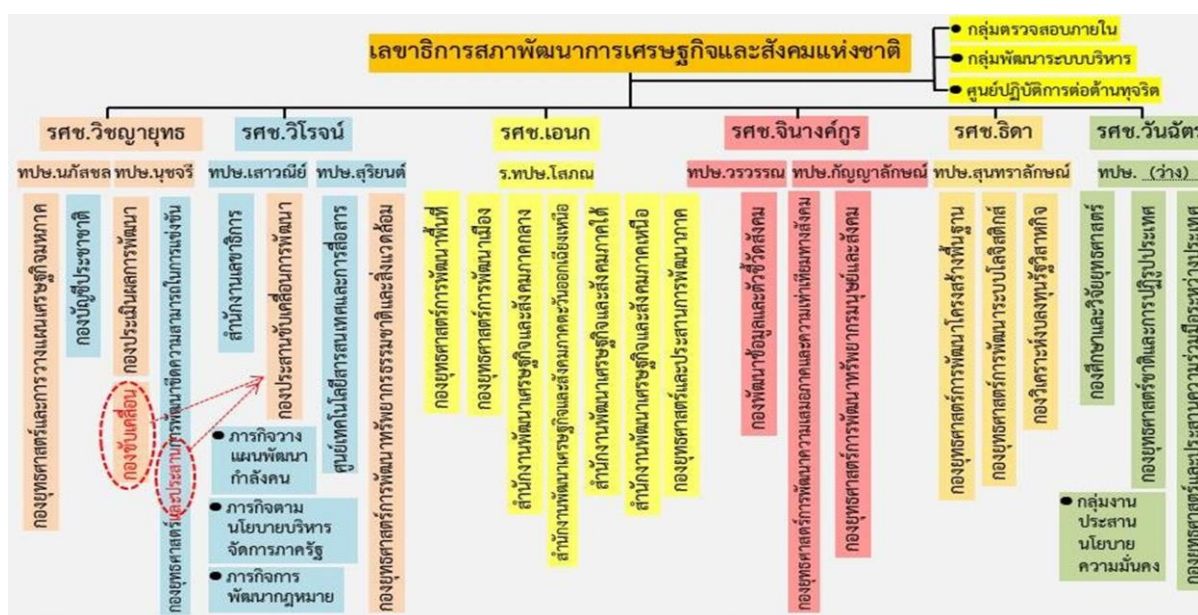
ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยทั้ง 2 กองได้มอบให้รองเลขาธิการที่รับผิดชอบสายงานกลางเป็นผู้กำกับดูแล ทำให้งานด้านเศรษฐกิจเกิดการแยกส่วน การสั่งงานและประสานข้อมูลข้ามสายงานตลอดจนการมอบหมายให้วิเคราะห์

ประเด็นเศรษฐกิจต่าง ๆ เป็นไปด้วยความยากลำบาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ต้องทำงานเร่งด่วน นอกจากนี้ ภายในสายงานเศรษฐกิจปัจจุบัน ยังมีงานบางลักษณะที่มีความเชื่อมโยงกับบทบาทและภารกิจหลักของสายงานน้อยมาก ได้แก่ งานขับเคลื่อนการพัฒนา และงานด้านกองยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐภาพกรธรรมาชาติและสิ่งแวดล้อม

ในระยะยาวแล้ว สศช. ควรปรับโครงสร้างการบริหารให้ สายงานเศรษฐกิจประกอบด้วย 4 กอง คือ กองยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค (คงเดิม) กองบัญชีประชาชาติ (ย้ายมาจากสายงานกลาง) กองประเมินผลการพัฒนา (ให้คงงานด้านการประเมินผลการพัฒนาไว้ และควรแยกงานด้านการขับเคลื่อนแผนการพัฒนาไปรวมกับสายงานกลาง) และกองยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน (นำงานเฉพาะด้านยุทธศาสตร์พัฒนาขีดความสามารถการแข่งขันมารวมไว้ที่สายงานเศรษฐกิจ โดยให้คงงานด้านการประสานงานไว้ที่สายงานกลางเช่นเดิม)

หลังการปรับปรุงโครงสร้าง สศช. ดังกล่าว จะเป็นส่วนช่วยเสริมการสร้างกลไกการดำเนินนโยบายพัฒนาประเทศ ทำให้มีการบูรณาการ สามารถจัดทำและดำเนินนโยบายด้านเศรษฐกิจให้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้



**แผนภูมิที่ 2** โครงสร้างการบริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ควรปรับปรุงในอนาคต

ที่มา: ผู้เขียน

เป้าหมายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นประเด็นและเงื่อนไขที่สำคัญ เป็นจุดเริ่มต้นของที่จะให้ประเทศโดยรวมมีรายได้เพิ่มขึ้น สามารถนำรายได้ไปใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาของประเทศในด้านต่าง ๆ บรรลุถึงเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 1.2 ตำแหน่งรองอธิบดีที่เป็นเป้าหมาย

รองเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด้านเศรษฐกิจ

โดยรับผิดชอบกำกับดูแลและบริหารงานวิชาการด้านเศรษฐกิจที่อย่างบูรณาการในการจัดทำยุทธศาสตร์และขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ตั้งแต่การจัดทำข้อมูลเศรษฐกิจที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน การวิเคราะห์ประเด็นทางเศรษฐกิจโดยใช้เทคนิคขั้นสูงจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายตลอดจนประเมินผลนโยบายและมาตรการเพื่อช่วยในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

## 1.3 กำหนดวิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย

รองเลขาธิการด้านเศรษฐกิจจะช่วยให้ “มุ่งผลักดันด้านการวางแผนและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศด้วยกระบวนการวิเคราะห์ประเด็นเศรษฐกิจ โดยใช้เทคนิคขั้นสูงและรอบด้านอย่างมีคุณภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เชื่อมโยงนโยบายการพัฒนาประเทศอย่างเป็นระบบทั้งระดับมหภาคและรายสาขา รวมทั้งส่งเสริมกลไกการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของทุกภาคส่วน”

## 2. ข้อเสนอเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

ในการขับเคลื่อนให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ในตำแหน่งเป้าหมาย การมุ่งผลักดันให้สำนักงานเป็นองค์กรสมรรถนะสูงโดยใช้เทคนิคขั้นสูงในการวิเคราะห์ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสำนักงานที่จะนำพาประเทศไปสู่ความสมดุลและยั่งยืน ที่ยึดประโยชน์ส่วนรวม ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และมีประสิทธิภาพ จึงขอให้นำเทคนิคการวิเคราะห์ขั้นสูงมาใช้ประกอบเป็นตัวบ่งชี้เป้าหมายการจัดทำงบประมาณและการประเมินผลลัพธ์โครงการขนาดใหญ่ของรัฐ ทำให้การจัดสรรงบประมาณของรัฐที่มีอยู่อย่างจำกัดเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ สามารถอธิบายชี้แจงต่อประชาชนซึ่งเป็นผู้ที่เสียภาษีและสร้างรายได้ให้แก่ภาครัฐได้ว่า การใช้งบประมาณดังกล่าวเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในระดับต่าง ๆ ได้มาน้อยเพียงไร

### 2.1 การกำหนดประเด็นการศึกษา

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาประเด็น “การกำหนดตัวบ่งชี้เป้าหมายเชิงปริมาณสำคัญประกอบการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ” โดยมีแรงจูงใจ ดังนี้

#### 2.1.1 ปัญหา อุปสรรค รองรับบริบทอนาคต

ปัจจุบันภาครัฐมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดไปในการพัฒนาประเทศมากขึ้น เห็นได้จากแนวโน้มงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐบาลเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 1.8 ต่อปีในช่วงปี 2555 – 2559 เป็นเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 4.2 ต่อปีในช่วงปี 2560 – 2564 โดยในปี 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.0 ซึ่งความจำเป็นในการใช้จ่ายเพิ่มขึ้นโดยตลอดตามความต้องการทางเศรษฐกิจ

บริบทของโลกในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งในด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร การดูแลรักษาสุขภาพและการรักษาพยาบาล การขยายตัวของความเป็นเมือง การเปลี่ยนแปลง



ภาพที่ 1 Global Megatrends

ที่มา: ผู้เขียน (ภาพจาก Royal Aeronautical Society, United Nations, Nikkei)

สภาพภูมิอากาศและความพยายามในการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก พลังงานหมุนเวียนและยานยนต์ไฟฟ้า แนวโน้มเศรษฐกิจ การเมืองและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตและวัฒนธรรมทางสังคม และอนาคตของงานและพฤติกรรมการดำรงชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้ประเทศไทยจำเป็นต้องมีนโยบายและออกมาตรการการรองรับการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลกดังกล่าวเพื่อให้ประเทศ

ไทยดำรงอยู่ควบคู่ไปกับสังคมโลกได้อย่างยั่งยืน

ในการออกนโยบายหรือมาตรการเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลกดังกล่าวจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ซึ่งปัจจุบันรัฐบาลเริ่มมีข้อจำกัดในการจัดทำงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่ประเทศไทยกำลังเผชิญกับปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ส่งผลให้การจัดเก็บรายได้ลดลง ในขณะที่ความต้องการงบประมาณด้านรายจ่ายมีมากขึ้นเพื่อดำเนินการมาตรการรองรับผลกระทบจากการระบาดดังกล่าว ทั้งในด้านสาธารณสุข ด้านการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ตลอดจนเพื่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจสำหรับเตรียมความพร้อมรองรับการผลิตหลังวิกฤตโรคระบาดคลี่คลายลง

## 2.1.2 สภาพปัญหาที่ผ่านมา และแนวโน้มในอนาคต

ปัจจุบัน รัฐบาลมีข้อจำกัดด้านงบประมาณเนื่องจากงบประมาณรายจ่ายสูงกว่ารายรับค่อนข้างมาก ทำให้ขาดดุลงบประมาณเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยขาดดุลงบประมาณในระดับ 4.5 – 5.5 แสนล้านบาทช่วงปีงบประมาณ

| ปีงบประมาณ                      | 2560         | 2561         | 2562         | 2563         | 2564         |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. รายได้รัฐบาลสุทธิ (ล้านบาท)  | 2,370,078.3  | 2,499,641.9  | 2,550,000.0  | 2,731,000.0  | 2,677,000    |
| %YoY                            | -0.7         | 5.5          | 2.0          | 7.1          | -2.0         |
| รายได้สุทธิต่อ GDP (%)          | 15.6         | 15.2         | 15.1         | 17.5         | 16.3         |
| 2. งบประมาณรายจ่าย (ล้านบาท)    | 2,923,000.0  | 3,050,000.0  | 3,000,000.0  | 3,200,000.0  | 3,285,962.50 |
| %YoY                            | 5.3          | 4.3          | -1.6         | 6.7          | 2.7          |
| งบประมาณรายจ่ายต่อ GDP (%)      | 19.2         | 18.6         | 17.8         | 20.5         | 20.0         |
| 3. ดุลการคลัง (ล้านบาท)         | (552,921.7)  | (550,358.1)  | (450,000.0)  | (469,000.0)  | (608,962.5)  |
| ดุลการคลังต่อ GDP (%)           | (3.6)        | (3.4)        | (2.7)        | (3.0)        | (3.7)        |
| 4. GDP (ณ ราคาประจำปี: ล้านบาท) | 15,185,500.0 | 16,426,400.0 | 16,889,200.0 | 15,610,200.0 | 16,409,700   |

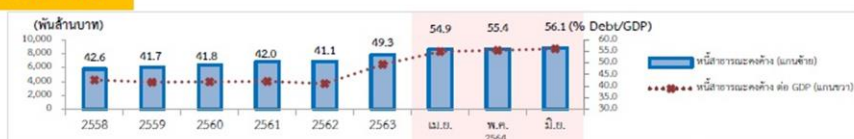
ที่มา : กระทรวงพาณิชย์โดยผู้แปล

ตารางที่ 1 งบประมาณรายจ่ายประจำปี รายรับ และขาดดุลงบประมาณ

2560 – 2563 (รายละเอียดตามตารางที่ 1) ทำให้รัฐบาลจำเป็นต้องกู้เงินชดเชยการขาดดุลมาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเกิดเหตุการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โรคโควิด 19) รัฐบาลมีความจำเป็นต้องควบคุมการแพร่ระบาดโดยออกมาตรการจำกัดการเดินทาง ปิดสถานบริการที่มีความ

อ่อนไหวต่อการแพร่เชื้อ ปิดสถานการศึกษาและสถานที่ต่าง ๆ ที่มีการรวมกลุ่มของคนหมู่มาก รวมถึงการจำกัดเวลาและเปลี่ยนแปลงรูปแบบการให้บริการ เช่น ร้านอาหาร ห้างสรรพสินค้า และร้านสะดวกซื้อ เป็นต้น ทำให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจหยุดชะงักลง ส่งผลให้การจัดเก็บภาษีที่เป็นรายได้ของรัฐบาลลดลง ขณะที่ด้านรายจ่ายกลับมีภาระเพิ่มขึ้นจากความจำเป็นต้องออกมาตรการให้ความช่วยเหลือและเยียวยาประชาชนและผู้ประกอบการผู้ได้รับผลกระทบจากมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าว ทำให้รัฐบาลขาดดุลงบประมาณมากขึ้นถึง 6.08 แสนล้านบาทในปีงบประมาณ 2564 และส่งผลต่อหนี้สาธารณะคงค้างเพิ่มมากขึ้น จาก 6.9 ล้านล้านบาทในปี 2562 (ก่อนเกิดการระบาด) เพิ่มขึ้นเป็น 7.8 ล้านล้านบาทในปี 2563 และล่าสุด ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 ของปี 2564 เพิ่มขึ้นเป็น 8.8 ล้านล้านบาท โดยสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP เพิ่มจากร้อยละ 41.1 ในปี 2562 (ก่อนเกิดการระบาด) เพิ่มขึ้นร้อยละ 49.3 ในปี 2563 และคาดว่าจะเพิ่มเป็นร้อยละ 56.0 ณ สิ้นปี 2564 นี้ และมีแนวโน้มที่จะเกินกว่ากรอบเป้าหมายการเงินการคลังที่ยั่งยืนที่กำหนดให้สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ไว้ไม่ให้เกินร้อยละ 60 (รายละเอียดตามแผนภูมิที่ 3) ซึ่งจะกลายเป็นข้อจำกัดในการจัดทำงบประมาณเพื่อการพัฒนาประเทศในอนาคต

## สถานการณ์หนี้สาธารณะของประเทศไทย



| ปีงบประมาณ                                | 2558    | 2559    | 2560    | 2561    | 2562    | 2563    | 2564  |      |       |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|------|-------|
| หนี้สาธารณะคงค้าง (พันล้านบาท)            | 5,783.3 | 5,988.4 | 6,369.3 | 6,781.0 | 6,901.8 | 7,848.2 | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. |
| หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อ GDP (%)             | 42.6    | 41.7    | 41.8    | 42.0    | 41.1    | 49.3    | 54.9  | 55.4 | 56.1  |
| สัดส่วนการหนี้ของรัฐบาลต่อปริมาณการรายได้ |         |         |         |         | 27.2    | 25.4    |       |      |       |

## ประมาณการหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (ปีงบประมาณ 2564 - 2568 )

ที่มา: สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ



| ปีงบประมาณ                                 | 2560    | 2561    | 2562    | 2563    | 2564f   | 2565f   | 2566f    | 2567f    | 2568f    |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| หนี้สาธารณะคงค้าง (พันล้านบาท)             | 6,369.3 | 6,781.0 | 6,901.8 | 7,848.2 | 9,081.3 | 9,772.4 | 10,409.7 | 10,972.0 | 11,458.2 |
| หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อ GDP (%)              | 41.8    | 42.0    | 41.1    | 49.3    | 56.0    | 57.6    | 58.6     | 59.0     | 58.7     |
| สัดส่วนการหนี้ของรัฐบาลต่อปริมาณการรายได้* |         |         | 27.2    | 25.4    | 27.6    |         |          |          |          |

แผนภูมิที่ 3 หนี้สาธารณะคงค้างและสัดส่วนหนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP

ที่มา: สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

## 2.1.3 ความจำเป็นในการดำเนินการแก้ไขปัญหา

จากปัญหา อุปสรรค บริบทของโลกในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไป สภาพปัญหาการใช้จ่ายงบประมาณ และการขาดดุลงบประมาณที่ผ่านมา เกิดความเสี่ยงที่สัดส่วนหนี้สาธารณะจะสูงเกินกว่ากรอบเป้าหมายความยั่งยืนทางการคลัง (สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ) และแนวโน้มที่คาดว่าจะเกิดข้อจำกัดด้านงบประมาณในอนาคต จึงมีความจำเป็นในการดำเนินการแก้ไขปัญหา รายงานฉบับนี้ขอเสนอประเด็นการศึกษา “การกำหนดตัวบ่งชี้เป้าหมายเชิงปริมาณสำคัญประกอบการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ” ซึ่งจะช่วยช่วยให้การจัดสรรและการใช้งบประมาณมีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่า มีงบประมาณเหลือเพียงพอสำหรับจัดสรรให้กับนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถรองรับและทันต่อการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลกได้

## 2.2 การกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย

เพื่อให้ข้อเสนอการกำหนดตัวบ่งชี้เป้าหมายเชิงปริมาณสำคัญประกอบการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของรัฐบรรลุวัตถุประสงค์ถึงการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า สามารถขับเคลื่อนนำไปใช้ให้เกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างแท้จริง จึงขอเสนอหลักการ แนวคิด วิธีการจัดการ และข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหา ดังนี้

## 2.2.1 หลักการ แนวคิด

เพื่อให้การใช้เงินงบประมาณมีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่าและเป็นรูปธรรม รายงานการศึกษา  
นี้ขอเสนอให้การจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของภาครัฐทั้งที่เป็นของหน่วยงานรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ ควร  
ดำเนินการจัดทำรายงานผลประมาณการผลลัพธ์ที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณของโครงการประกอบการพิจารณา  
อนุมัติโครงการ โดยอย่างน้อยควรมีการคาดการณ์ผลลัพธ์และตั้งเป้าหมายเชิงปริมาณชี้ให้เห็นถึงผลประโยชน์ของ  
โครงการที่ครอบคลุม 4 มิติ ตามคติ (Motto) ที่เรียกว่า **คตินงบประมาณ** คือ **“เศรษฐกิจดี คนมีงานทำ สร้าง  
ความเป็นธรรม อยู่ดีกินดี”** โดยขั้นตอนนี้ขอเสนอเพิ่มเข้าไปในขบวนการวิเคราะห์โครงการของสำนักงานสภา  
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในการจัดทำความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี (ตาม  
แผนภูมิที่ 5 ) ซึ่งประกอบด้วย

1) **เศรษฐกิจดี**: การจัดทำโครงการจะต้องมีการผลตอบแทนต่อเศรษฐกิจส่วนรวม โดยควรคาดการณ์  
การผลตอบแทนสร้างผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ซึ่งจะช่วยให้โครงการมีส่วนช่วยให้เศรษฐกิจ  
ขยายตัวได้มากน้อยเพียงใด หรือมีส่วนช่วยลดระดับความรุนแรงได้มากน้อยเพียงใดในช่วงเวลาที่เกิดเศรษฐกิจ  
ถดถอย

2) **คนมีงานทำ**: การจัดทำโครงการจะต้องมีการคาดการณ์จำนวนการจ้างงาน โดยต้องลง  
รายละเอียดถึงกลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับประโยชน์ของกลุ่มแรงงานในภาคการผลิตต่าง ๆ ในระดับย่อย ๆ ได้อย่าง  
น้อย 3 ภาค ได้แก่ ภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ

3) **สร้างความเป็นธรรม**: การจัดทำโครงการจะต้องมีการวิเคราะห์ผลของโครงการมีส่วนช่วย  
ในการกระจายรายได้ให้ดีขึ้นหรือลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจของประเทศได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเป็น  
การสร้างความเป็นธรรมในสังคม

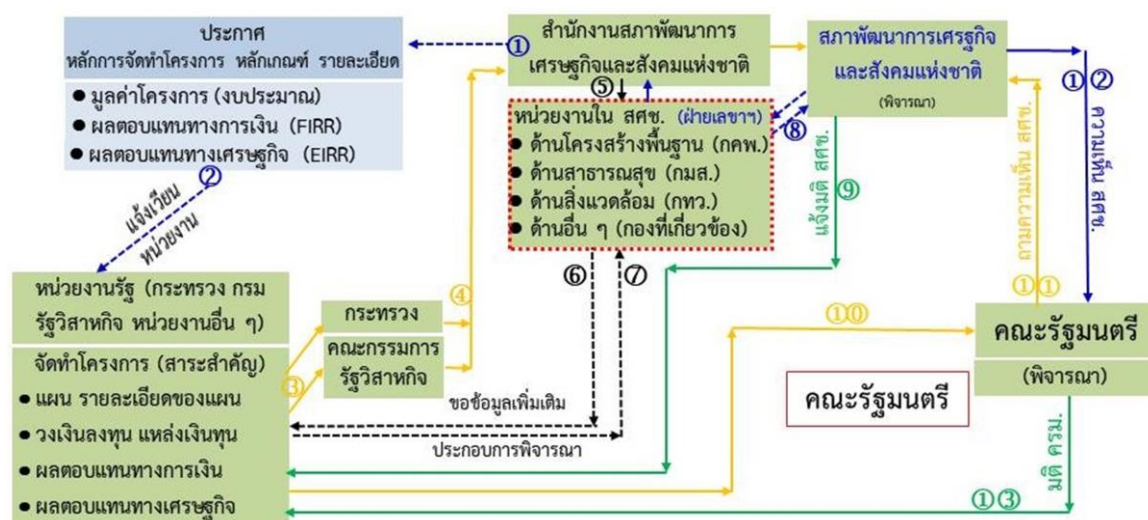
4) **อยู่ดีกินดี**: การจัดทำโครงการจะต้องมีการคาดการณ์การเพิ่มขึ้นของสวัสดิการทาง  
เศรษฐกิจ (Economic Welfare) ซึ่งจะเป็นหนึ่งในตัวบ่งบอกถึงความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้นมากน้อย  
เพียงใด และอาจขยายผลให้วิเคราะห์ถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในมิติใดมิติหนึ่งเป็นอย่างน้อย โดยเฉพาะ  
อย่างยิ่งการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและภาวะโลกร้อน ซึ่งจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งเพื่อใช้ทำ  
โครงการย่อยสำหรับการลดหรือขจัดก๊าซเรือนกระจกที่เกิดจากโครงการขนาดใหญ่ นั้น ๆ

นอกจากตัวบ่งชี้เป้าหมายทั้ง 4 ตัวแล้ว หากมีความจำเป็น อาจเพิ่มตัวบ่งชี้เป้าหมายอื่น ๆ  
เพิ่มเติมเข้าไปได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแต่ละหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ท้าทาย  
ที่สุดคือ การคิดค้นเพิ่มตัวบ่งชี้เป้าหมายด้านนวัตกรรม (Innovation) ซึ่งในแบบจำลองที่ใช้วิเคราะห์ทั้ง 3 แล้ว  
ตัวแปรที่ใกล้เคียงกับนวัตกรรมมากที่สุดคือ Technology ซึ่งอยู่ในสมการการผลิต และมักกำหนดให้เป็น  
ค่าคงที่ หรือไม่ให้เป็นตัวแปรภายนอก การนำตัวแปร Technology มาแทนนวัตกรรมและเปลี่ยนให้เป็นตัว

แปรภายในนับเป็นเรื่องที่ท้าทายและเป็นที่น่าศึกษา หากประสบผลสำเร็จสามารถนำนวัตกรรมมาใช้เป็นตัวบ่งชี้เป้าหมายประกอบการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ได้แล้ว นับเป็นการสร้างประโยชน์ต่อประเทศเป็นอย่างยิ่ง

## 2.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยการพิจารณาโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของภาครัฐ (รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ) เป็นหนึ่งในภารกิจสำคัญของสำนักงานสภาพัฒนาฯ ตามกฎหมายการจัดตั้ง โดยต้องทำตามขั้นตอนการจัดทำโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐตามแผนภูมิที่ 4 โดยโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของภาครัฐที่มีมูลค่าตั้งแต่ 5 พันล้านบาทขึ้นไป กระทรวง ทบวง กรม และรัฐวิสาหกิจ จะต้องจัดทำเป็นโครงการตามแนวทางที่สำนักงานสภาพัฒนาฯ กำหนด โดยมีสาระสำคัญ ได้แก่ (1) แผนและรายละเอียดการดำเนินงานแผนงานโครงการ (2) วงเงินลงทุนและแหล่งเงินทุนสำหรับดำเนินการ (3) ประเมินการผลตอบแทนทางการเงินของการลงทุน (Financial Internal Rate of Return: FIRR) และ (4) ประเมินการผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ของการลงทุน (Economic Internal Rate of Return: EIRR) ซึ่งเป็นการวัดต้นทุนรวมถึงค่าเสียโอกาสการลงทุนด้วย เมื่อหน่วยงานจัดทำโครงการเสร็จแล้ว หากเป็นหน่วยงานรัฐบาลจะต้องผ่านความ



แผนภูมิที่ 4 ขั้นตอนปัจจุบันสำหรับการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ

ที่มา: เรียบเรียงโดยผู้เขียน

เห็นชอบจากกระทรวง โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงออกหนังสือส่งไปยัง สศช. หากเป็นรัฐวิสาหกิจจะต้องผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการบริหารของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ แล้วจึงส่งหนังสือไปยัง สศช. เมื่อ สศช. ได้รับแล้วจะส่งให้หน่วยงานระดับกองภายใต้ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ ซึ่งขึ้นอยู่กับประเภทของโครงการ หากเป็นโครงการลงทุนด้านสาธารณูปโภค เช่น สร้างถนน ทางรถไฟ สะพาน สนามบิน ระบบการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้า ประปา และสาธารณูปโภคอื่น ๆ จะมอบให้กองยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (กคพ.) เป็นฝ่ายเลขานุการ และหากเป็นโครงการลงทุนด้านสาธารณสุข จะมอบให้กองยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม (กมส.) เป็นฝ่าย

เลขานุการ เป็นต้น โดยฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการจัดทำสรุปข้อเสนอโครงการของหน่วยงานนั้น ๆ ตามสาระสำคัญที่กำหนด พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสร็จแล้วส่งให้สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา โดยในขั้นตอนนี้ ยังขาดการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้เป้าหมายสำคัญในการใช้ประเมินผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ ซึ่งรายงานการศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดเป็นประเด็นการศึกษาเพื่อเสนอให้มีการขับเคลื่อนให้เกิดผลในทางปฏิบัติ

หลังจากที่สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้ว ฝ่ายเลขานุการจะแจ้งมติของ สศช. ให้หน่วยงานทราบ เพื่อให้หน่วยงานนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติต่อไป ซึ่งก่อนการประชุม คณะรัฐมนตรีโดยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะทำหนังสือสอบถามความเห็นของ สศช. เพื่อประกอบการประชุมพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้วหน่วยงานผู้จัดทำโครงการสามารถดำเนินโครงการได้ต่อไป

### 2.2.3 ข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อแก้ไขปัญหา

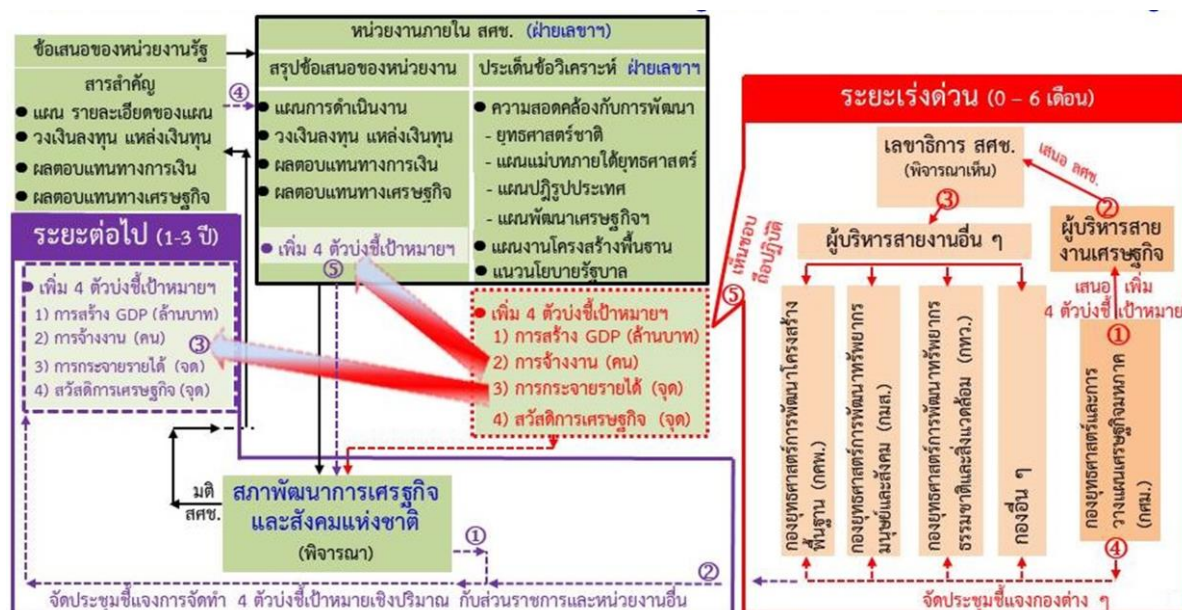
จากขั้นตอนเดิมในการพิจารณาโครงการลงทุนขนาดใหญ่ การเสนอกลไกการขับเคลื่อนโดยการเพิ่มเติมตัวบ่งชี้เป้าหมายเพื่อแก้ไขให้การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพและคุ้มค่ามากขึ้น โดยเสนอแนวทางการขับเคลื่อนเป็น 2 ระดับ

#### 1) ระยะเร่งด่วน (ใช้เวลาประมาณ 0 – 6 เดือน)

โดยในการกำหนดให้เพิ่มเติมตัวบ่งชี้เป้าหมายทั้ง 4 มิติประกอบการพิจารณาโครงการขนาดใหญ่ของรัฐบาลนั้น ในระยะเร่งด่วน (Quick Win) สามารถดำเนินการได้ทันทีหรือภายในระยะเวลา 6 เดือน โดยการเริ่มต้นของกองยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค (กศม.) ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ ทั้งที่เป็นภาคเศรษฐกิจจริงหรือภาคการผลิต (Real Sector) เศรษฐกิจภาคการเงิน (Financial Sector) และเศรษฐกิจภาคการคลัง (Public Finance หรือ Public Policy)

จากแผนภูมิที่ 5 เป็นการแสดงขั้นตอนของการขับเคลื่อนในการสร้างกลไกสำหรับวัดประสิทธิภาพประสิทธิผลการใช้งบประมาณไปในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐ โดยขั้นตอนพิจารณาแบบเดิมอยู่ในกรอบสี่ด้านสี่เหลี่ยม ซึ่งได้อธิบายละเอียดดังกล่าวไว้แล้วในในแผนภูมิก่อนหน้านี้ ในการเสนอขอปรับปรุงเพิ่มเติมในครั้งนี้ ในระยะเร่งด่วน (ในบล็อกขวาสุดสีแดง) การเพิ่มตัวบ่งชี้เป้าหมายทั้ง 4 มิติดังกล่าว เริ่มต้นด้วย กศม. เสนอให้ผู้บริหารสายงานเศรษฐกิจนำตัวบ่งชี้เป้าหมายทั้ง 4 ประชุมหารือกับเลขาธิการ สศช. ในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (ระดับรองเลขาธิการขึ้นไป) เมื่อเห็นชอบแล้วจะแจ้งให้กองที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา

โครงการลงทุนภาครัฐ เช่น กองยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (กคพ.) กองยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม (กมส.) กองยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กทว.) และ กองอื่น ๆ ทราบและถือปฏิบัติ โดยให้ กสม. เป็นผู้จัดประชุมชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์ ตลอดจนขั้นตอนการจัดทำตัวบ่งชี้เป้าหมายดังกล่าว ซึ่งในเบื้องต้นอาจให้ กสม. ซึ่งเป็นกองที่มีประสบการณ์และทักษะการวิเคราะห์เศรษฐกิจเชิงปริมาณเป็นผู้จัดทำตัวบ่งชี้เป้าหมายให้ก่อนในระยะแรกไปพร้อม ๆ กับการดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้ดังกล่าว



แผนภูมิที่ 5 ข้อเสนอกลไกขับเคลื่อนเพิ่มตัวบ่งชี้เป้าหมาย 4 ด้าน ประกอบการจัดทำโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐ  
ที่มา: ผู้เขียน

ทั้งนี้ ในการประมาณการผลลัพธ์เชิงปริมาณตลอดจนการประเมินผลลัพธ์จากการดำเนินการโครงการนั้น สามารถใช้แบบจำลองเชิงโครงสร้างทางเศรษฐกิจแบบใดแบบหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วย ทฤษฎีวิเคราะห์ปัจจัยการผลิตและผลผลิต (Input Output Analysis) (Miller and Blair, 1985) แบบจำลองบัญชีทางสังคม (Social Accounting Matrix) (Pyatt and Round) และแบบจำลองดุลภาพเศรษฐกิจทั่วไป (Computable General Equilibrium) (Dixon and Rimmer) ซึ่งแบบจำลองที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากตัวแปรทางเศรษฐกิจที่เป็นเป้าหมายเปลี่ยนไป สามารถที่ใช้ในการวัดผลกระทบเชิงปริมาณได้ สำหรับรายละเอียดวิธีการศึกษานั้น สามารถค้นคว้าได้จากเอกสารที่เป็นตำราและรายงานการศึกษาที่มีการใช้งานอยู่อย่างแพร่หลายทั่วไป

เมื่อ สศช. ดำเนินการนำตัวบ่งชี้เป้าหมายทั้ง 4 มิติมาใช้ตามขั้นตอนที่เสนอข้างต้นแล้ว จะสามารถวัดผลลัพธ์และผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการลงทุน รวมถึงการนำข้อมูลวิเคราะห์

ผลประโยชน์ที่ได้จากการดำเนินนโยบายลงทุนดังกล่าวเกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ มีส่วนช่วยในการจ้างงาน ช่วยส่งเสริมการกระจายรายได้ และสร้างความอยู่ดีกินดีได้อย่างไร

แนวทางการประเมินผลลัพธ์หรือผลประโยชน์จากตัวบ่งชี้เป้าหมายเศรษฐกิจ 4 มิติ นอกจากจะประยุกต์ใช้กับโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของภาครัฐแล้ว ยังสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมากในลักษณะอื่นได้อีกด้วย เช่น สามารถใช้วิเคราะห์ประโยชน์ทางเศรษฐกิจของโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 (พรก. เงินกู้ 1 ล้านล้านบาท) ที่กำลังจะสิ้นสุดโครงการ โดยสามารถวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ 4 มิติได้ทันที เช่นกัน รวมถึงยังสามารถนำไปใช้กับโครงการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (พรก.เงินกู้ 5 แสนล้านบาท) ซึ่งกำลังเริ่มดำเนินการได้ทันทีด้วย

## 2) ระยะต่อไป (ใช้เวลาประมาณ 1 – 3 ปี)

ในระยะต่อไป หลังจากที่ สศช. สามารถดำเนินการนำตัวบ่งชี้เป้าหมายดังกล่าวมาใช้ประโยชน์และประสบผลสำเร็จได้แล้ว ควรผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่ต้องจัดทำโครงการลงทุนขนาดใหญ่ นำไปดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นจัดตั้งโครงการ เพื่อให้เห็นภาพและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการที่จะจัดทำ และใช้เป็นข้อมูลประกอบในการเขียนโครงการ ทำให้การพิจารณาโครงการมีน้ำหนักมากขึ้น

สำหรับขั้นตอนการขับเคลื่อนให้หน่วยงานอื่นมีกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนา โดยมีตัวบ่งชี้เป้าหมายเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณและเกิดความคุ้มค่านั้น เริ่มต้นด้วยสภาพัฒนาฯ เสนอสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้หน่วยงานภาครัฐที่เสนอโครงการ ควรจัดทำตัวบ่งชี้เป้าหมายทั้ง 4 มิติ ประกอบข้อเสนอจัดทำโครงการ และมอบให้ สศช. จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ เพื่อให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์ และขั้นตอนตลอดจนวิธีการจัดทำตัวบ่งชี้เป้าหมายดังกล่าว ซึ่งโอกาสความสำเร็จในการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ นั้นอาจขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นฐานความรู้ทางวิชาการด้านแบบจำลองเชิงโครงสร้างซึ่งนับเป็นสิ่งจำเป็น อย่างไรก็ตาม หน่วยงานในระดับกระทรวงส่วนใหญ่จะมีหน่วยงานด้านการวางแผนที่มีพื้นฐานองค์ความรู้ด้านแบบจำลองเศรษฐกิจเชิงโครงสร้างด้วยแล้ว

ทั้งหน่วยงานภายในของ สศช. และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ หากมีการนำตัวบ่งชี้เป้าหมายหรือประโยชน์ทางเศรษฐกิจมาประยุกต์ใช้กับโครงการลงทุนขนาดใหญ่ได้แล้ว การใช้งบประมาณของภาครัฐที่มีอยู่อย่างจำกัดก็จะเกิดความคุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย เกิดการประหยัดงบประมาณ สามารถนำ

งบประมาณที่ประหยัดได้จากการจัดสรรงบประมาณที่คุ่มค่านั้นไปดำเนินการในโครงการอื่น ๆ ที่ให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมส่วนรวมได้ต่อไป

## 2.2.4 กรณีศึกษา: การกำหนดตัวบ่งชี้เป้าหมายวัด 4 มิติ

รายงานการศึกษานี้ได้ยกกรณีตัวอย่างเชิงประจักษ์ โดยประยุกต์ใช้กับการวิเคราะห์ผลประโยชน์ที่เกิดจากการใช้งบประมาณตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 (พรก. เงินกู้ 1 ล้านล้านบาท) ซึ่งในช่วงต้นของการออก พรก.เงินกู้ กำหนดแผนการใช้งบออกเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) แผนงานด้านสาธารณสุข วงเงินประมาณ 45,000 ล้านบาท 2) แผนงานด้านการช่วยเหลือเยียวยาและชดเชยแก่ผู้ได้รับผลกระทบ วงเงินประมาณ 555,000 ล้านบาท และ 3) แผนงานด้านการฟื้นฟูเศรษฐกิจ วงเงิน 400,000 ล้านบาท โดยในการกำหนดกรอบวงเงินเบื้องต้นดังกล่าวยังไม่มีรายละเอียดประกอบเกินกว่า 3 แผนงาน (ตารางที่ 2) ดังนั้น ในการประมาณการผลกระทบหรือผลประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจะยึดตามโครงสร้างการผลิตและการกระจายสินค้าและบริการตามตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตของประเทศไทย (Input Output Table of Thailand) ตารางปีล่าสุดที่มีการเผยแพร่

ในรายงานฉบับนี้ ผู้เขียนจะขอเสนอเฉพาะผลที่ได้จากการศึกษา เนื่องจากวิธีการและขั้นตอนมีความซับซ้อน และเป็นเรื่องที่มีรายละเอียดในเชิงวิชาการค่อนข้างมาก จึงขอไม่นำเสนอวิธีการในรายงานฉบับนี้ อย่างไรก็ดี ผู้อ่านที่ประสงค์จะศึกษารายละเอียดสามารถค้นคว้าได้จากตำราและเอกสารรายงานที่มีจำนวนมากและเผยแพร่อยู่ทั่วไป

| แผนงาน                         | วงเงิน<br>(ล้านบาท) | ผลกระทบทางเศรษฐกิจ     |         |         |                 |         |           |
|--------------------------------|---------------------|------------------------|---------|---------|-----------------|---------|-----------|
|                                |                     | การสร้าง GDP (ล้านบาท) |         |         | การจ้างงาน (คน) |         |           |
|                                |                     | ทางตรง                 | ทางอ้อม | รวม     | ทางตรง          | ทางอ้อม | รวม       |
| 1) ด้านสาธารณสุข               | 45,000              | 9,216                  | 10,313  | 19,529  | 15,041          | 30,811  | 45,852    |
| 2) ด้านช่วยเหลือเยียวยาผลกระทบ | 555,000             | 280,669                | 130,528 | 411,198 | 963,909         | 439,464 | 1,403,373 |
| 3) ด้านฟื้นฟูเศรษฐกิจ          | 400,000             | 129,928                | 104,751 | 234,678 | 387,545         | 424,256 | 811,801   |
| รวม                            | 1,000,000           | 419,813                | 245,592 | 665,405 | 1,366,495       | 894,530 | 2,261,025 |

ตารางที่ 2 กรอบวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงิน พรก. เงินกู้ 1 ล้านล้านบาท

ที่มา: คำนวณโดยผู้เขียน ข้อมูลสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผลจากการศึกษา จากตารางที่ 2 หลังจากนำข้อมูลกรอบวงเงินที่ตั้งไว้ในแต่ละด้านทั้ง 3 ด้าน มาวิเคราะห์โดยใช้แบบจำลองข้างต้นแล้วพบว่า หากมีการใช้จ่ายเงินกู้เต็มจำนวนตามกรอบที่ตั้งไว้ทั้ง 3 แผน แล้ว จะสามารถสร้างผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) เป็นมูลค่า 665,435 ล้านบาท สามารถสร้างงานรวมได้ตลอดทั้งโครงการได้จำนวน 2,261,025 คน นอกจากนี้ ยังสามารถแยกเป็นผลกระทบทางตรงและผลกระทบทางอ้อมได้ด้วย<sup>1</sup> ซึ่งโดยทั่วไปแล้วผลกระทบทางตรงจะมีมากกว่าผลกระทบทางอ้อม แต่อาจมีบาง

<sup>1</sup> ผลกระทบทางตรง (Direct Impact) คือ ผลกระทบที่เกิดจากการใช้จ่ายเงินซื้อสินค้าและบริการ ทำให้ผู้ประกอบการทำการผลิตสินค้าและบริการนั้นขึ้นมาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการนั้น ส่วนผลกระทบทางอ้อม (Indirect Impact) คือ ผลกระทบที่เกิดผู้ประกอบการอื่นผลิตวัตถุดิบให้ป้อนให้ผู้ประกอบการคนแรก ซึ่งมีการผลิตต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ ทำให้การผลิตและเศรษฐกิจเกิดการหมุนเวียน (ตัวทวีเศรษฐกิจ) จนกระทั่งเกิดดุลยภาพใหม่ในระบบเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นจุดที่ผลกระทบทางอ้อมต่อเนื่องสิ้นสุดลง

กรณีที่ผลกระทบทางอ้อมสูงกว่า ตัวอย่างเช่น แผนการใช้จ่ายด้านที่ 1 (ด้านสาธารณสุข) งบประมาณเงินกู้ที่ป้อนเข้าไปในระบบเศรษฐกิจมูลค่า 45,000 ล้านบาทนั้น สร้าง GDP ทางตรงได้เป็นมูลค่า 9,216 ล้านบาท ต่ำกว่าที่สร้าง GDP ทางอ้อมเล็กน้อยที่เป็นมูลค่า 10,313 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาผลต่อการจ้างงานพบว่า เกิดการจ้างงานทางอ้อมจำนวน 30,811 คน สูงกว่าการจ้างงานทางตรงที่มีจำนวน 15,041 คน โดยมากกว่าถึงหนึ่งเท่าตัว เป็นต้น

อย่างไรก็ดีหลังจากการดำเนินงานผ่านไปในช่วงเวลาหนึ่งแล้ว มีการปรับเปลี่ยนเป้าหมายการใช้จ่ายและมีรายละเอียดในการเบิกจ่ายเงินกู้มากขึ้น (รายละเอียดตามตารางที่ 3) โดยใช้ยอดเบิกจ่ายล่าสุดเป็นเป้าหมายรวมมูลค่า 790,157 ล้านบาท ประกอบด้วยการเบิกจ่ายแผนงานด้านสาธารณสุขมูลค่า 21,262 ล้านบาท ด้านการช่วยเหลือเยียวยาฯ มูลค่า 665,176 ล้านบาท และด้านการฟื้นฟูเศรษฐกิจมูลค่า 103,717

| กลุ่มแผนงาน/โครงการ  | วงเงินตามบัญชีท้าย  | วงเงินอนุมัติ     | จำนวนโครงการ | คงเหลือ          | การเบิกจ่าย       | ร้อยละ       |
|--|---------------------|-------------------|--------------|------------------|-------------------|--------------|
| <b>แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 1</b>  | <b>50,871.90</b>    | <b>50,871.87</b>  | <b>50</b>    | <b>0.00</b>      | <b>21,262.31</b>  | <b>41.80</b> |
| 1.1 เพื่อรองรับค่าใช้จ่าย ค่าเยียวยา ค่าชดเชยและค่าเสียหายสำหรับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขฯ      |                     | 6,301.84          | 4            |                  | 4,666.71          | 74.05        |
| 1.2 เพื่อจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์การแพทย์และสาธารณสุข วัคซีนป้องกันโรค และห้องปฏิบัติการทางการแพทย์       |                     | 15,250.81         | 20           |                  | 1,081.45          | 7.09         |
| 1.3 เพื่อรองรับค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต่อการบำบัดรักษา ป้องกัน ควบคุมโรค รวมทั้งวิจัยและพัฒนาทางการแพทย์ |                     | 17,334.73         | 4            |                  | 14,043.89         | 81.02        |
| 1.4 เพื่อเตรียมความพร้อมด้านสถานพยาบาล และค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลและกักตัวผู้มีความเสี่ยง         |                     | 10,257.22         | 14           |                  | 1,313.81          | 12.81        |
| 1.5 เพื่อรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินอันเนื่องมาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019                  |                     | 1,727.27          | 8            |                  | 156.45            | 9.06         |
| <b>แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 2</b>  | <b>703,641.30</b>   | <b>703,641.27</b> | <b>16</b>    | <b>0.00</b>      | <b>665,176.89</b> | <b>94.53</b> |
| 2.1 เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชย ให้แก่ประชาชน  |                     | 590,338.73        | 15           |                  | 551,874.48        | 93.48        |
| 2.2 เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชย ให้แก่เกษตรกร  |                     | 113,302.54        | 1            |                  | 113,302.42        | 100.00       |
| <b>แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 3</b>  | <b>245,486.90</b>   | <b>231,070.76</b> | <b>235</b>   | <b>14,416.10</b> | <b>103,717.97</b> | <b>44.89</b> |
| 3.1 เพื่อสร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานราก   |                     | 29,527.35         | 14           |                  | 15,472.64         | 52.40        |
| 3.2 เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่น และสร้างความเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน                                  |                     | 9,390.69          | 203          |                  | 2,750.16          | 29.29        |
| 3.3 เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นการบริโภคและเอกชน รวมถึงการท่องเที่ยว                                     |                     | 185,001.65        | 14           |                  | 85,293.12         | 46.10        |
| 3.4 เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ  |                     | 7,151.07          | 4            |                  | 202.05            | 2.83         |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>   | <b>1,000,000.00</b> | <b>985,583.90</b> | <b>301</b>   | <b>14,416.10</b> | <b>790,157.17</b> | <b>80.17</b> |

ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ข้อมูล ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2564 และระบบ GFMS ข้อมูล ณ วันที่ 20 กรกฎาคม 2564

### ตารางที่ 3 การเบิกจ่ายงบประมาณตาม พรก.เงินกู้ 1 ล้านล้านบาท

ล้านบาท ซึ่งยอดเบิกจ่ายดังกล่าวได้ปรับเปลี่ยนไปแตกต่างจากที่กำหนดวงเงินไว้ในตอนแรก และหากนำยอดเบิกจ่ายข้างต้นเข้าไปวิเคราะห์ในแบบจำลอง สันนิษฐานได้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อน้อยกว่าผลกระทบที่เกิดจากรอบที่ตั้งไว้แน่นอน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากโครงการ พรก. เงินกู้ 1 ล้านล้านบาท มีกรอบเวลาใช้จ่ายที่ได้

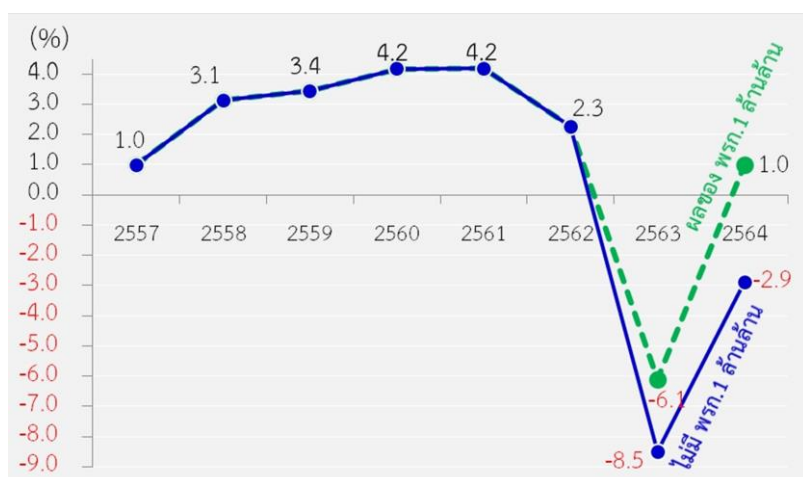
| แผนงาน                         | 2563                    |                        |         |         |                 |         | 2564    |                         |                        |         |         |                 |         |           |
|--------------------------------|-------------------------|------------------------|---------|---------|-----------------|---------|---------|-------------------------|------------------------|---------|---------|-----------------|---------|-----------|
|                                | วงเงิน<br><br>(ล้านบาท) | ผลกระทบทางเศรษฐกิจ     |         |         |                 |         |         | วงเงิน<br><br>(ล้านบาท) | ผลกระทบทางเศรษฐกิจ     |         |         |                 |         |           |
|                                |                         | การสร้าง GDP (ล้านบาท) |         |         | การจ้างงาน (คน) |         |         |                         | การสร้าง GDP (ล้านบาท) |         |         | การจ้างงาน (คน) |         |           |
|                                |                         | ทางตรง                 | ทางอ้อม | รวม     | ทางตรง          | ทางอ้อม | รวม     |                         | ทางตรง                 | ทางอ้อม | รวม     | ทางตรง          | ทางอ้อม | รวม       |
| 1) ด้านสาธารณสุข               | -                       | -                      | -       | -       | -               | -       | 21,262  | 4,355                   | 4,873                  | 9,227   | 7,107   | 14,558          | 21,665  |           |
| 2) ด้านช่วยเหลือเยียวยาผลกระทบ | 298,589                 | 150,999                | 70,224  | 221,223 | 518,581         | 236,430 | 755,011 | 366,588                 | 185,388                | 86,216  | 271,604 | 636,681         | 290,274 | 926,955   |
| 3) ด้านฟื้นฟูเศรษฐกิจ          | 656                     | 213                    | 172     | 385     | 635             | 695     | 1,331   | 103,062                 | 33,477                 | 26,990  | 60,466  | 99,853          | 109,312 | 209,165   |
| รวม                            | 299,244                 | 151,212                | 70,396  | 221,608 | 519,216         | 237,126 | 756,342 | 490,913                 | 223,219                | 118,079 | 341,298 | 743,641         | 414,144 | 1,157,785 |

### ตารางที่ 4 การเบิกจ่ายงบประมาณตาม พรก.เงินกู้ 1 ล้านล้านบาท รายปี และผลกระทบทางเศรษฐกิจ

ที่มา: ผู้เขียน ข้อมูล: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ปรับเปลี่ยนครบ 2 ปี ดังนั้นการศึกษารั้งนี้ จึงได้แยกผลกระทบออกเป็น 2 ปี (2563 และ 2564) โดยผลการวิเคราะห์ครอบคลุมการสร้าง GDP และการจ้างงาน พร้อมทั้งผลทางตรงและทางอ้อม (ตารางที่ 4 ) ซึ่งเป็น 2 ตัวบ่งชี้เป้าหมายใน “คติงบประมาณ” ที่เสนอเพิ่มเติมประกอบการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของภาครัฐ ทั้งนี้ แนวทางการอธิบายเป็นไปในรูปแบบเดียวกันกับการวิเคราะห์โดยใช้กรอบการเบิกจ่ายและแผนการใช้จ่ายเป็นข้อมูลที่น่าเข้าไปในแบบจำลองและได้ผลตามตารางที่ 4 โดยส่งผลให้เกิดการจ้างงานปี 2563 ซึ่งเป็นปีแรกจำนวน 746,342 คน และคาดว่าจะช่วยในการจ้างงานในปี 2564 ซึ่งเป็นปีที่สองจำนวน 1,157,785 คน

สำหรับการวิเคราะห์การมีส่วนช่วยในการบรรเทาหรือลดผลกระทบทางเศรษฐกิจ ได้นำเสนอไว้ในแผนภูมิที่ 6 ซึ่งในกราฟแสดงอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากไม่มีการเสนอออก พรก.กู้เงิน 1 ล้านล้านบาท (กราฟเส้นสีน้ำเงิน) ส่วนกราฟเส้นสีเขียวเป็นผลกระทบหากดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณเงินกู้ครบตามวงเงินที่อนุมัติแล้วตามแผนตามตารางที่ 4 ซึ่งปรากฏว่าในปี 2563 หากไม่ทำอะไร



แผนภูมิที่ 6 อัตราการขยายตัวเศรษฐกิจ ก่อนและหลังมี พรก. กู้เงิน 1 ล้านล้านบาท

ที่มา: ผู้เขียน ข้อมูล: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เส้นสีเขียว) เทียบกับที่คาดว่าจะติดลบร้อยละ 2.9 (กราฟเส้นสีน้ำเงิน) หากไม่มีการออก พรก. กู้เงินมาทำการช่วยพยุงเศรษฐกิจดังกล่าว

เนื่องจากรายงานฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เสนอให้เพิ่มตัวบ่งชี้เป้าหมายทางเศรษฐกิจประกอบการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ จึงขอยกตัวอย่างเฉพาะการวัดผลลัพธ์โดยใช้ตัวบ่งชี้เป้าหมาย 2 ตัวข้างต้น “เศรษฐกิจดี คนมีงานทำ” เพื่อให้ผู้อ่านเห็นภาพได้ชัดเจนขึ้นเท่านั้นว่า จะบรรลุวัตถุประสงค์หรือผลสำเร็จตามเป้าหมายของการพัฒนา การใช้ประโยชน์จากการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า สร้างผลดีต่อเศรษฐกิจของประเทศและประชาชน ได้อย่างไร สำหรับการวิเคราะห์ผลประโยชน์หรือผลลัพธ์จากตัวบ่งชี้

เลยหลังจากการระบาดของโรคโควิดแล้ว คาดว่าเศรษฐกิจไทยปี 2563 จะติดลบร้อยละ 8.5 แต่เมื่อออก พรก. เงินกู้ และมีการใช้จ่ายเงินตามตารางที่ 4 แล้ว เศรษฐกิจไทยได้ปรับตัวดีขึ้น โดยติดลบน้อยลงที่ร้อยละ 6.1 ในปี 2563 ที่ผ่านมา และในปี 2564 คาดว่าเศรษฐกิจไทยจะขยายตัวได้ร้อยละ 1.0 (กราฟ

เป้าหมาย 2 ตัวที่เหลือ “สร้างความเป็นธรรม อยู่ดีกินดี” มีวิธีการและคำอธิบายที่เหมือนกัน แต่อาจมีการเพิ่มขึ้นของการวิเคราะห์ที่เพิ่มขึ้น โดยกลุ่มนักวิเคราะห์ที่มีประสบการณ์ด้านแบบจำลองประเภทโครงสร้างสามารถที่จะดำเนินการได้ ไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการเพิ่มเติมตัวบ่งชี้เป้าหมายทั้ง 4 มิติเข้าไปในการประกอบการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของภาครัฐแต่อย่างใด

สำหรับตัวบ่งชี้เป้าหมายที่เหลือ 2 ตัว “สร้างความเป็นธรรม อยู่ดีกินดี” มีวิธีการและแนวทางการวิเคราะห์แปลผลเช่นเดียวกัน แต่อาจเพิ่มขึ้นตอนเข้ามา เช่น การสร้างความเป็นธรรม ซึ่งตามหลักเศรษฐศาสตร์ได้ใช้ค่าสัมประสิทธิ์ Gini<sup>2</sup> (Corrado Gini, 1921) ใช้ในการวัดความไม่เท่าเทียมกันของประชากรประเทศ ซึ่งสามารถใช้เป็นตัวแทนความเป็นธรรมได้ ส่วนการอยู่ดีกินดีนั้น สามารถใช้ค่าส่วนเกินผู้บริโภคที่เพิ่มขึ้นจากระดับราคาสินค้าและบริการที่เป็นแปลงไป (Compensating Variation: CV หรือ Equivalent Variation: EV)<sup>3</sup> (Hicks, J.R., 1939) เป็นตัวแทนในการวัดในการวัด ซึ่งทั้งค่า Gini และ CV หรือ EV จะต้องมีการคำนวณขึ้นมาก่อนเพื่อเป็นฐาน ก่อนในการนำมูลค่างบประมาณรายจ่ายหรือการลงทุนในโครงการมาคำนวณวิเคราะห์ ด้วยสำนักงาน ก.พ. จำกัดปริมาณจำนวนหน้าของรายงานฉบับนี้ ซึ่งผู้เขียนจึงไม่ขอยกตัวอย่างทั้ง 2 ตัวบ่งชี้นี้ อย่างไรก็ตาม ผู้อ่านสามารถค้นคว้าได้จากตำราหรือรายงานการศึกษาที่มีอยู่ทั่วไป

## 2.3 ภาวะผู้นำเพื่อการขับเคลื่อนข้อเสนอ

ในการที่จะขับเคลื่อนให้ข้อเสนอการกำหนดตัวบ่งชี้เป้าหมายเชิงปริมาณสำคัญประกอบการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ของรัฐนั้น จำเป็นต้องมีภาวะผู้นำ ประกอบด้วย

- 1) เป็นผู้มีความรู้และความสามารถในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้ความสามารถอย่างถ่องแท้ในขั้นตอนการจัดทำและพิจารณาโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ สามารถวางแนวทางการขับเคลื่อนให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ มีความชัดเจน เข้าใจในยุทธวิธีและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 2) เป็นผู้วิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และทันต่อเทคโนโลยีที่สามารถนำมาใช้ในการขับเคลื่อนข้อเสนอ โดยชี้ให้เห็นถึงประโยชน์การนำเทคนิคขั้นสูงมาใช้ในการวัดผลหรือประมาณการผลลัพธ์ของโครงการ

<sup>2</sup> ค่าสัมประสิทธิ์ Gini เป็นค่าที่ใช้วัดการกระจายรายได้ของประเทศ วัดจากเส้นรายได้สะสมที่เกิดขึ้นจริง (Accumulative Income Curve) ห่างจากเส้นความเท่าเทียมของรายได้หรือเส้น 45 องศา (Equality Curve หรือ Uniform Accumulative Income Curve) เป็นสัดส่วนเท่าใด โดยค่า Gini = 1 หมายถึงประเทศมีการกระจายรายได้เท่าเทียมกันอย่างสมบูรณ์ โดยทุกคนมีรายได้เท่ากัน ซึ่งเส้นรายได้ที่เกิดขึ้นจริงทับกับเส้นรายได้เท่าเทียมพอดี หากค่า Gini เข้าใกล้ 0 แล้ว จะเป็นการกระจายรายได้ที่แย่ที่สุด โดยไม่มีใครมีรายได้เท่ากันเลยในประเทศ

<sup>3</sup> ทั้ง Compensating Variation (CV) และ Equivalent Variation (EV) เกิดจากราคาสินค้าและบริการที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ผู้บริโภคได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น การบริโภคสินค้าและบริการที่เพิ่มขึ้น ความเป็นอยู่ (Welfare) ดีขึ้น

3) เป็นผู้ให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายและทีมงานในการขับเคลื่อน โดยการปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและการพิจารณาโครงการขนาดใหญ่ ได้แก่ สำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และธนาคารแห่งประเทศไทย โดยทำการเริ่มต้นในส่วนของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก่อน ซึ่งเป็นองค์กรที่มีหลายหน่วยงานภายใต้สังกัดที่มีบทบาทในการพิจารณาโครงการขนาดใหญ่ของรัฐและจัดทำความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

4) เป็นผู้กล้าตัดสินใจ พร้อม ๆ กับการมีความสามารถในการสร้างความเข้าใจและจูงใจให้เกิดการคล้อยตาม ให้การยอมรับ มีความกระตือรือร้น และให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในทีม ซึ่งนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

5) เป็นผู้มีความคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ อยู่บนพื้นฐานของการมีจริยธรรม ความดี และคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมบนความยั่งยืนเป็นหลัก

### 3. แผนพัฒนาตนเอง

จากรายงานผลจากแบบสอบถามการประเมินทักษะด้วยวิธีป้อนกลับแบบ 360 องศา และแบบสอบถามการประเมินทักษะด้วยแบบประเมินเชิงสถานการณ์ สามารถแปลผลการประเมินตามแนวทางการวิเคราะห์ตนเองพร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตนเองได้ดังนี้

#### 3.1 การวิเคราะห์ตนเอง

จากตารางที่ 5 สามารถแปลผลการประเมินทักษะโดยรวมของผู้เขียนโดย เป็นคนที่ยึดมั่นในมาตรฐานจริยธรรมและความเป็นมืออาชีพ มีทักษะด้านดิจิทัล อุปนิสัยรักการศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองและชอบกระตุ้นเพื่อนร่วมงานในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้เป็นทรัพยากรที่มีศักยภาพขององค์กร และมีความกล้าหาญที่จะผลักดันให้เกิดนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง แต่ยังขาดความมั่นใจตนเองในการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์รวมถึงทักษะการสื่อสารโน้มน้าวทั้งที่เป็นคนมีศักยภาพสูง ขาดคุณสมบัติในการสร้างและส่งเสริมให้เกิดการทำงานบูรณาการรวมถึงการผลักดันให้เกิดการปฏิบัติและผลสัมฤทธิ์

| ทักษะของนักบริหารระดับสูง  | ผลการประเมิน |            |               |
|--|--------------|------------|---------------|
|  | ตนเอง        | จากผู้อื่น | เชิงสถานการณ์ |
| 1. การยึดมั่นในมาตรฐานจริยธรรมและความเป็นมืออาชีพ<br>(Demonstrating Integrity)                                 | โดดเด่น      | โดดเด่น    | ดี            |
| 2. การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์<br>(Developing Vision and Strategy)  | ปานกลาง      | ดี         | ดี            |
| 3. การพัฒนาตนเองและผู้อื่น และสร้างการมีส่วนร่วมในองค์กร<br>(Developing Self and Others, and Engaging Others)  | โดดเด่น      | ดี         | ดี            |
| 4. การสร้างและส่งเสริมให้เกิดการทำงานบูรณาการและ ความร่วมมืออย่างเต็มที่<br>(Facilitating Hyper-collaboration) | ปานกลาง      | ดี         | ปานกลาง       |
| 5. การผลักดันให้เกิดนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง<br>(Driving Innovation and Change)                               | โดดเด่น      | ดี         | ดี            |
| 6. การผลักดันให้เกิดการปฏิบัติและผลสัมฤทธิ์<br>(Driving Execution and Results)                                 | ปานกลาง      | ดี         | ปานกลาง       |
| 7. ทักษะดิจิทัล<br>(Digital Skill)   | โดดเด่น      | ดี         | ดี            |
| 8. ทักษะการสื่อสารโน้มน้าว<br>(Communicating and Influencing)  | ปานกลาง      | ดี         | ดี            |

ตารางที่ 5 ผลการประเมินทักษะโดยรวมของผู้เขียน ตามหลักสูตรการฝึกอบรม นบส. รุ่น 94

### 3.2 การวางแผนพัฒนาตนเอง

การใช้ความพยายามพัฒนาเพิ่มเติมอีกเพียงเล็กน้อยจะทำให้เกิดความโดดเด่นด้านมาตรฐานจริยธรรมและความเป็นมืออาชีพอย่างสมบูรณ์ นอกจากนี้ หากพัฒนาเพิ่มเติมทักษะด้านดิจิทัล การศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นทรัพยากรที่มีศักยภาพขององค์กร ความกล้าที่จะผลักดันให้เกิดนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง พร้อม ๆ กับการพิสูจน์ให้เพื่อนร่วมงานเห็นอีกเพียงเล็กน้อยก็จะสร้างความโดดเด่นของทักษะด้านเหล่านี้ขึ้นมาได้อย่างสมบูรณ์เช่นกัน ส่วนการพัฒนาทักษะด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์รวมถึงทักษะการสื่อสารโน้มน้าวนั้นถือว่าเป็นคนมีศักยภาพสูงอยู่แล้ว หากมีความมั่นใจในศักยภาพตนเองมากกว่านี้และพัฒนาเพิ่มเติมอีกเล็กน้อยแล้ว จะสามารถสร้างความโดดเด่นอย่างสมบูรณ์ขึ้นมาได้เช่นกัน อย่างไรก็ตาม ใ้ใช้ความพยายามอย่างมากในการพัฒนาทักษะด้านการสร้างและส่งเสริมให้เกิดการทำงานบูรณาการรวมถึงการผลักดันให้เกิดการปฏิบัติและผลสัมฤทธิ์

| ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะที่ต้องการพัฒนา  | เป้าหมายการพัฒนา  | วิธีการพัฒนา  | ช่วงเวลาที่ต้องการพัฒนา |            | แนวทางการประยุกต์ในการทำงาน   |
|---|---|---|-------------------------|------------|---|
|   |   |   | เดือนที่ 1              | เดือนที่ 2 |   |
| (จุดแข็ง ตาม IDP 2)<br>1. ทักษะพื้นฐานด้านดิจิทัล การใช้สื่อออนไลน์                             | ใช้ฟังก์ชันการประชุมทางออนไลน์ที่ไม่ซับซ้อนได้                        | ฝึกจากการประชุมกองปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ                          | ✓                       | ✓          | ปรับเปลี่ยนระบบการประชุมระดับกองให้เป็นแบบออนไลน์   |
| (จุดที่ต้องการพัฒนา ตาม IDP 2)<br>1. ทักษะการนำการประชุม<br>2. ทักษะการสื่อสารประเด็นที่ซับซ้อน | เป็นประธานประชุม ผอ. ได้ สื่อสารประเด็นซับซ้อนต่อระดับผู้เชี่ยวชาญได้ | ปรึกษาศูนย์คณบดีแบบ<br>ปรึกษาศูนย์คณบดีแบบ (แบบไม่เป็นทางการ) | ✓<br>✓                  | ✓<br>✓     | เป็นประธานประชุมตามที่มอบหมายได้<br>พิจารณามอบหมายงานที่มีความซับซ้อนให้ระดับเชี่ยวชาญเพิ่มขึ้น |

ตารางที่ 6 แผนพัฒนารายบุคคล ระยะเวลา 2 เดือน (ระหว่างการศึกษาอบรม นบส. รุ่น 94)

แผนการพัฒนาตนเองในระยะ 2 เดือนในช่วงการฝึกอบรมตามตารางที่ 6 แบ่งเป็นการพัฒนาจุดแข็งทักษะทางดิจิทัลให้โดดเด่นขึ้น และพัฒนาทักษะการนำการประชุมและการสื่อสารในประเด็นที่ซับซ้อนให้สูงขึ้น โดยการสร้างจุดแข็งให้โดดเด่นนั้นได้กำหนดเป้าหมายให้สามารถใช้ฟังก์ชันสำคัญของการประชุมออนไลน์ได้ดี โดยปรับเปลี่ยนการประชุมกองเป็นแบบออนไลน์และใช้เวทีการประชุมกองทางออนไลน์นั้นในการฝึกฝน รวมถึงอาจปรึกษาผู้เชี่ยวชาญตามความจำเป็น ด้านการพัฒนาทักษะการนำการประชุมและการสื่อสารในประเด็นที่ซับซ้อนจะใช้วิธีปรึกษาศูนย์คณบดีแบบ โดยจะใช้วิธีเข้าหาแบบไม่เป็นทางการ สร้างบรรยากาศในการพูดคุย ทำให้เกิดความเป็นกันเอง ซึ่งคาดว่าจะได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์และบรรลุผลได้ดีกว่าวิธีที่เป็นทางการ

### 3.3 ผลการพัฒนาตนเอง

หลังจากที่ได้ฝึกอบรมหลักสูตร นบส. รุ่น 94 ไปแล้ว 2 เดือน ได้ผลตามตารางที่ 7 ซึ่งในการพัฒนาจุดแข็งเพิ่มเติมเพื่อให้โดดเด่นยิ่งขึ้นนั้น โดยการเป็นประธานการเป็นประธานและควบคุมการประชุมกองทางออนไลน์ผ่าน

Zoom Meeting นับว่าประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยได้ดำเนินการเป็นประธานการประชุมในช่องทางออนไลน์จำนวน 2 ครั้ง และประธานการประชุมในระดับกลุ่มงานและระดับคณะทำงานทางออนไลน์จำนวน 4 ครั้ง สามารถใช้ฟังก์ชันพื้นฐานการประชุมได้ครบ และมีการฟังก์ชันพิเศษบางตัวได้ เช่น การให้ความเห็นแบบสื่อสารสองทาง (Interactive) ผ่านฟังก์ชันพิเศษของ Zoom ในไฟล์การนำเสนอของฝ่ายเลขานุการที่อยู่ห่างไกล ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นภาพและเข้าใจประเด็นที่ประธานต้องการสื่อสารในที่ประชุมได้ชัดเจน ความสำเร็จในประเด็นการเพิ่มทักษะพื้นฐานด้านดิจิทัลในการใช้สื่อออนไลน์นั้น ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19 เป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยผลักดันให้เกิดการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมจากการใช้ห้องประชุมมาเป็นแบบออนไลน์แทน ทำให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายและทันเวลาที่ตั้งไว้

| ประเด็นการพัฒนา   | เป้าหมายการพัฒนา   | วิธีการพัฒนา                                 | ผลการพัฒนาตนเอง<br>(อธิบายพัฒนาการหรือการเปลี่ยนแปลง)  | การพัฒนาต่อไป  |
|---|--|--|--|--|
| (จุดแข็ง ตาม IDP 2)<br>1. ทักษะพื้นฐานด้านดิจิทัล การใช้สื่อออนไลน์                             | ใช้ฟังก์ชันการประชุมทางออนไลน์ที่ไม่ซับซ้อนได้                                     | ฝึกฝนด้วยตนเอง และเรียนรู้จากหลักสูตร นบส.   | สามารถกำหนดให้การการประชุมระดับกองเป็นแบบออนไลน์ได้สำเร็จ  | มุ่งให้ใช้ฟังก์ชันการประชุมทางออนไลน์ที่ซับซ้อนมากขึ้น                                       |
| (จุดที่ต้องการพัฒนา ตาม IDP 2)<br>1. ทักษะการนำการประชุม<br>2. ทักษะการสื่อสารประเด็นที่ซับซ้อน | เป็นประธานประชุมระดับ ผอ. ได้<br><br>สื่อสารประเด็นซับซ้อนต่อระดับผู้เกี่ยวข้องได้ | ปรึกษามุคคัลตันแบบ<br><br>ปรึกษามุคคัลตันแบบ | (ดำเนินการได้น้อยมาก ปัญหาโควิดประชุมในระดับ ผอ. มีไม่กี่ครั้ง และมีเพียง 2-3 คน)<br>(ดำเนินการได้น้อยมาก ปัญหาโควิด ที่รูปแบบการดำเนินการกิจเปลี่ยนไป โอกาสปรึกษามุคคัลตันแบบมีน้อยมาก) | ยังมีความจำเป็นต้องปรึกษามุคคัลตันแบบต่อไป<br><br>ยังมีความจำเป็นต้องปรึกษามุคคัลตันแบบต่อไป |

ตารางที่ 7 ผลการพัฒนาตนเองหลังการอบรม นบส. รุ่น 94 ผ่านไป 2 เดือน

อย่างไรก็ดี ยังมีอีก 2 ประเด็นที่ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ โดยมีการพัฒนาเพิ่มเติมได้น้อยมาก คือ **การเพิ่มเติมทักษะการนำการประชุมและการเพิ่มทักษะการสื่อสารในประเด็นที่ซับซ้อน** ซึ่งทั้ง 2 ประเด็นนี้ ได้กำหนดวิธีการพัฒนาโดยการหาโอกาสปรึกษามุคคัลตันแบบ ซึ่งสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19 ถือเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความล้มเหลว เนื่องจากมีโอกาสปรึกษามุคคัลตันแบบได้น้อยมาก ทั้งนี้ การที่จะเข้าถึงบุคคลต้นแบบนั้น โดยปกติแล้วผู้เขียนนิยมใช้วิธีแบบไม่เป็นทางการ ด้วยการหาจังหวะและเวลาที่ว่างและเหมาะสมที่สุดโดยการคำนึงถึงการสร้างบรรยากาศในการพูดคุย เช่น การหาสถานที่ที่เป็นร้านอาหาร หรือ สถาบันบันเทิง เป็นต้น ทำให้เกิดบรรยากาศที่เป็นกันเองและเหมาะต่อการพูดคุยหรืออย่างไม่เป็นทางการ ได้ผลลัพธ์อย่างที่คาดหวัง

สิ่งที่ค้นพบและข้อสรุปที่ได้จากผลการพัฒนาตนเองตามหลักสูตร นบส. รุ่น 94 ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ภายในระยะเวลา 2 เดือน นั้น **สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19** เป็นทั้งปัจจัยที่นำไปสู่ผลสำเร็จและความล้มเหลว โดยความสำเร็จเกิดจากความพยายามที่จะดำเนินการกิจบนสถานการณ์ที่ยากลำบาก จึงเป็นแรงผลักดัน

ต้องทำการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานจากแบบเดิมให้เป็นแบบออนไลน์ได้สำเร็จ ส่วนความล้มเหลวนั้น สถานการณ์โควิดนับเป็น**อุปสรรค**สำคัญต่อรูปแบบการใช้ชีวิตที่จะต้องใช้ปฏิสัมพันธ์โดยตรงในการสื่อสาร เช่น การพบปะสังสรรค์ การสบตา ทำให้รู้ทราบอารมณ์ของคู่สนทนา และสามารถประเมินความจริงใจในการให้ข้อมูลด้วย ซึ่งนำไปสู่ความล้มเหลวในการพัฒนาเพิ่มเติมในที่สุด

## บรรณานุกรม

- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, “ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561 – 2580)”, ตุลาคม 2561,  
<http://nscr.nesdb.go.th/ยุทธศาสตร์ชาติ/>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, “แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ”, พฤษภาคม 2562,  
[http://nscr.nesdc.go.th/nescd\\_uat/wp-content/uploads/2021/02/NS-??](http://nscr.nesdc.go.th/nescd_uat/wp-content/uploads/2021/02/NS-??)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, “แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)”, กุมภาพันธ์ 2564,  
<http://nscr.nesdb.go.th/แผนการปฏิรูปประเทศ/>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, “กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13”,  
กุมภาพันธ์ 2564, [https://www.nesdc.go.th/download/Plan13/Doc/กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ\\_ฉบับที่\\_13.pdf](https://www.nesdc.go.th/download/Plan13/Doc/กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ_ฉบับที่_13.pdf)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, “ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561 – 2580)”, ตุลาคม 2561,  
<http://nscr.nesdb.go.th/ยุทธศาสตร์ชาติ/>
- สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ, “แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2564 ปรับปรุงครั้งที่ 3”,  
กรกฎาคม 2564.
- Dixon, Peter and Maureen Rimmer, “*Dynamic General Equilibrium Modelling for Forecasting and Policy: a Practical Guide and Documentation of MONASH*”, North Holland., 2002.
- Gini, Corrado. “*Measurement of Inequality of Incomes*”. The Economic Journal. 31 (121): 124–126, 1921.
- Hicks, J.R. “*Value and capital: An Inquiry into Some Fundamental Principles of Economic Theory*”, Oxford: Clarendon Press, 1939.
- Miller E., Ronald and Peter D. Blair, Peter, “*Input Output Analysis: Foundations and Extensions*”, Prentice-Hall, Inc., Eaglewood Cliffs, New Jersey, 1985.
- Pyatt, Graham and Jeffery I. Round, “*Social Accounting Matrices: A Basis for Planning*”, The World Bank, Washington, D.C., U.S.A, 1985.

ภาคผนวก  
(IDP 1 – 5)

## เป้าหมาย วิสัยทัศน์ของการดำรงตำแหน่ง และการวิเคราะห์ตนเอง

ตำแหน่งเป้าหมาย .....

บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ .....

วิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย .....

การวิเคราะห์ตนเอง

| ความรู้ ทักษะ ความสามารถ<br>และคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งเป้าหมาย | การวิเคราะห์ตนเอง                             |  |
|--|---|--|
|  | มีเพียงพอ                                     | ควรพัฒนาเพิ่มเติม (ระบุประเด็นสำคัญ)         |
| 1. ความรู้ที่จำเป็น  | ด้านการบริหารจัดการองค์กร                     | การจัดการทรัพยากรองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ    |
| 2. ทักษะที่จำเป็น  | ด้านการบูรณาการให้เกิดความร่วมมืออย่างเต็มที่ | ทักษะการสร้างแรงจูงใจให้เกิดความร่วมมือ      |
| 3. ความสามารถที่จำเป็น   | ด้านการประชุมที่มีผู้เข้าร่วมหลากหลาย         | ทักษะการตัดสินใจ การสร้างจุดศูนย์รวมเดียวกัน |
| 4. คุณลักษณะที่จำเป็น  | มีความมุ่งมั่น/มุ่งสัมฤทธิ์ผล/อุทิศเวลา       | กฎ/ระเบียบ ทางราชการที่สำคัญต่องานบริหาร     |

## ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะที่ต้องการพัฒนา

|                         | ประเด็นการพัฒนา*                      | เป้าหมายการพัฒนาในระยะ 2 ปี   | เป้าหมายการพัฒนาในระยะ 2 เดือน<br>(ในระหว่างการฝึกอบรม นบส.1)   |
|-------------------------|---------------------------------------|---|---|
| จุดแข็ง                 | 1. ทักษะด้านดิจิทัล การใช้สื่อออนไลน์ | ใช้สื่อออนไลน์ในการทำงาน ส่งผลงาน และถ่ายทอดงานและองค์ความรู้                       | 1. ใช้ฟังก์ชันการประชุมออนไลน์ที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อนได้   |
|                         | 2.                                    |   |   |
| จุดที่ต้องการพัฒนาเพิ่ม | 1. ทักษะการนำการประชุม                | สามารถเป็นประธานที่ประชุมในระดับผู้บริหารระดับสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล | 1. เป็นประธานที่ประชุมในระดับผู้อำนวยการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล<br>2. สื่อสารประเด็นที่มีความซับซ้อนต่อเจ้าหน้าที่ระดับเชี่ยวชาญได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล |
|                         | 2. ทักษะการสื่อสารประเด็นที่ซับซ้อน   | สื่อสารประเด็นที่มีความซับซ้อนต่อบุคลากรทุกระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล  |   |
|                         | 3.                                    |   |   |

หมายเหตุ : \* โปรดเลือกเฉพาะประเด็นการพัฒนาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งเป้าหมาย จำนวนไม่เกิน 5 ประเด็น

ประเด็นการพัฒนา หมายถึง ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ต้องการพัฒนา เช่น ทักษะการนำการประชุม

เป้าหมายการพัฒนา หมายถึง ระดับที่ต้องการเห็นการเปลี่ยนแปลงจากการพัฒนา เช่น สามารถนำการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสื่อสารวัตถุประสงค์ของการประชุมได้อย่างชัดเจน สร้างบรรยากาศโดยผู้เข้าร่วมมีโอกาสแสดงความคิดเห็น และสามารถสรุปผลการประชุมได้อย่างชัดเจน

### แผนพัฒนารายบุคคล : ระยะเวลา 2 ปี

| ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และ<br>คุณลักษณะที่ต้องการพัฒนา  | เป้าหมาย<br>การพัฒนา                               | วิธีการพัฒนา   | ช่วงเวลาที่ต้องการพัฒนา |        |        |        |         |    |    |    | แนวทางการประยุกต์ในการทำงาน   |
|---|--|--|-------------------------|--------|--------|--------|---------|----|----|----|---|
|   |  |  | ปีที่ 1                 |        |        |        | ปีที่ 2 |    |    |    |   |
|   |  |  | Q1                      | Q2     | Q3     | Q4     | Q1      | Q2 | Q3 | Q4 |   |
| (จุดแข็ง ตาม IDP 2)<br>1. ทักษะด้านดิจิทัล การใช้สื่อออนไลน์                                    | ใช้สื่อออนไลน์ใน<br>การทำงาน                       | สร้างเครือข่ายการ<br>เรียนรู้                                | ✓                       | ✓      | ✓      | ✓      | ✓       |    |    |    | ปรับเปลี่ยนการประชุมทุกระดับเป็นแบบ<br>ออนไลน์เต็มรูปแบบ                    |
| (จุดที่ต้องการพัฒนา ตาม IDP 2)<br>1. ทักษะการนำการประชุม<br>2. ทักษะการสื่อสารประเด็นที่ซับซ้อน | นำที่ประชุมและ<br>สื่อสารได้อย่าง<br>มีประสิทธิภาพ | ฝึกอบรม ศึกษา<br>ค้นคว้าจากตำรา<br>เอกสาร และสื่อ<br>ดิจิทัล | ✓<br>✓                  | ✓<br>✓ | ✓<br>✓ | ✓<br>✓ | ✓       | ✓  |    |    | เป็นประธานที่ประชุมระดับบริหารได้<br>นำเสนองานที่มีความซับซ้อนให้เข้าใจง่าย |

ปัญหา/อุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น : .....

.....

แนวทางการป้องกันปัญหา/อุปสรรค : .....

.....

### แผนพัฒนารายบุคคล : ระยะเวลา 2 เดือน (ระหว่างการฝึกอบรม นบส.1)

| ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และ<br>คุณลักษณะที่ต้องการพัฒนา  | เป้าหมายการพัฒนา   | วิธีการพัฒนา   | ช่วงเวลาที่ต้องการพัฒนา |            | แนวทางการประยุกต์ในการทำงาน  |
|---|--|--|-------------------------|------------|--|
|   |  |  | เดือนที่ 1              | เดือนที่ 2 |  |
| (จุดแข็ง ตาม IDP 2)<br>1. ทักษะพื้นฐานด้านดิจิทัล การใช้สื่อออนไลน์                             | ใช้ฟังก์ชันการประชุมทางออนไลน์ที่ไม่ซับซ้อนได้                               | ฝึกจากการประชุมกอง<br>ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ                     | ✓                       | ✓          | ปรับเปลี่ยนระบบการประชุมระดับกองให้เป็นแบบออนไลน์  |
| (จุดที่ต้องการพัฒนา ตาม IDP 2)<br>1. ทักษะการนำการประชุม<br>2. ทักษะการสื่อสารประเด็นที่ซับซ้อน | เป็นประธานประชุม ผอ. ได้<br>สื่อสารประเด็นซับซ้อนต่อ<br>ระดับผู้เชี่ยวชาญได้ | ปรึกษาบุคคลต้นแบบ<br>ปรึกษาบุคคลต้นแบบ<br>(แบบไม่เป็นทางการ) | ✓<br>✓                  | ✓<br>✓     | เป็นประธานประชุมตามที่มอบหมายได้<br>พิจารณาขอบข่ายงานที่มีความซับซ้อนให้<br>ระดับผู้เชี่ยวชาญเพิ่มขึ้น |

ปัญหา/อุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น : .....

.....

แนวทางการป้องกันปัญหา/อุปสรรค : .....

.....

### ผลการพัฒนาตนเองระยะ 2 เดือน (ระหว่างการฝึกอบรม นบส. 1)

| ประเด็นการพัฒนา                              | เป้าหมายการพัฒนา                               | วิธีการพัฒนา                               | ผลการพัฒนาตนเอง<br>(อธิบายพัฒนาการหรือการเปลี่ยนแปลง)  | การพัฒนาต่อไป  |
|--|--|--|--|--|
| 1. ทักษะพื้นฐานด้านดิจิทัล การใช้สื่อออนไลน์ | ใช้ฟังก์ชันการประชุมทางออนไลน์ที่ไม่ซับซ้อนได้ | ฝึกฝนด้วยตนเอง และเรียนรู้จากหลักสูตร นบส. | สามารถกำหนดให้การการประชุมระดับกองเป็นแบบออนไลน์ได้สำเร็จ  | มุ่งให้ใช้ฟังก์ชันการประชุมทางออนไลน์ที่ซับซ้อนมากขึ้น |
| 2. ทักษะการนำการประชุม                       | เป็นประธานประชุมในระดับ ผอ. ได้                | ปรึกษานุคคลต้นแบบ                          | (ดำเนินการได้น้อยมาก ปัญหาโควิด ประชุมในระดับ ผอ. มีไม่กี่ครั้ง และมีเพียง 2-3 คน)                 | ยังมีความจำเป็นต้องปรึกษานุคคลต้นแบบต่อไป              |
| 3. ทักษะการสื่อสารประเด็นที่ซับซ้อน          | สื่อสารประเด็นซับซ้อนต่อระดับผู้เชี่ยวชาญได้   | ปรึกษานุคคลต้นแบบ                          | (ดำเนินการได้น้อยมาก ปัญหาโควิด ที่รูปแบบการดำเนินการกิจเปลี่ยนไป โอกาสปรึกษานุคคลต้นแบบมีน้อยมาก) | ยังมีความจำเป็นต้องปรึกษานุคคลต้นแบบต่อไป              |

## ประวัติผู้เขียนเอกสารรายงานการศึกษาส่วนบุคคล

ชื่อ - สกุล .....นายสุรพล ศรีเอื้อง.....

### ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี เศรษฐศาสตรบัณฑิต / มหาวิทยาลัยรามคำแหง / 2530

ปริญญาโท MA. Economics / State University of New York at Binghamton / 2542

ปริญญาเอก MPhil. Economics / University of Strathclyde / 2550

### ประสบการณ์การรับราชการ

- 2562 - ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค.....
- 2554 - 2562 ผู้อำนวยการกลุ่มงานบัญชีการเงิน สำนักบัญชีประชาชาติ.....
- 2553 - 2554 นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค.....
- 2551 - 2553 นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักบัญชีประชาชาติ.....
- 2546 - 2551 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7 สำนักบัญชีประชาชาติ.....
- 2544 - 2546 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7 กองวางแผนส่วนรวม.....
- 2539 - 2544 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 6 กองบัญชีประชาชาติ.....
- 2536 - 2539 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 5 กองวิเคราะห์และประมาณการเศรษฐกิจ.....
- 2534 - 2536 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 4 กองวิเคราะห์และประมาณการเศรษฐกิจ.....
- 2532 - 2533 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 3 กองบัญชีประชาชาติ สนง.สภาพัฒนาการเศรษฐกิจฯ.....
- 2531 - 2532 เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3 สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ก.เกษตรและสหกรณ์.....

### ผลงานทางวิชาการ

- 1) Impact of Energy Consumptions of Government and Household Sectors Government Energy Saving Policy, Journal of Economic and Social Development Vol. 44, pp. 66-73. October – December 2007.
- 2) Productivity Analysis and Thai Industry: Applied from Input Output Tables, Radison Hotel Rama IX, 22 September 2008.
- 3) Energy Efficiency Analysis and Impact to Green House Gas, Journal of Economic and Social Development Vol. 46, pp. 44-53. January – March 2009.

- 4) Labour Factor Risk: Impacts from ASEAN Economic Community, NESDB's Economic Branch Seminar, Queen Park Hotel, Sukhumvit Road, Bangkok. September 28, 2012.
- 5) Productivity and Structural Changes in Thailand, Economic Research, Ministry of Economy, Trade and Industry, Tokyo, Japan, August 2017.

#### รางวัลหรือทุนการศึกษา (เฉพาะที่สำคัญ)

- 2540 - 2541 ทุนการศึกษา 2 ปี (ทุนรัฐบาล กองทุนสัญญาโรงกลั่นปิโตรเลียม)  
 .....  
 ..... ระดับ ..... ปริญญาโท .....  
 ..... มหาวิทยาลัย State University of New York at Binghamton, U.S.A.  
 2546 - 2548 ทุนการศึกษา 3 ปี (ทุนรัฐบาล กองทุนพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน)  
 .....  
 ..... ระดับ ..... ปริญญาเอก .....  
 ..... มหาวิทยาลัย University of Strathclyde, U.K.

#### ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันและสถานที่ทำงาน

- ..... ผู้อำนวยการ กองยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค  
 ..... สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
 ..... 962 ถนนกรุงเกษม แขวงวัดโสมนัส เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ 10100  
 ..... โทรศัพท์: 02 280-4085 ต่อ 6504 e-Mail: surapol@nesdc.go.th