



รายงานการศึกษาส่วนบุคคล
(Individual Study)

เรื่อง แนวทางการพัฒนาศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับ
นักลงทุนและชาวต่างชาติ ในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)

จัดทำโดย นางสาวอาภรณ์ีย์ เสมรสุต
รหัส 96129

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม
หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 96
วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.
ประจำปี 2565
ลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.



รายงานการศึกษาส่วนบุคคล
(Individual Study)

เรื่อง แนวทางการพัฒนาศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับ
นักลงทุนและชาวต่างชาติ ในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)

จัดทำโดย นางสาวอาภรณ์ีย์ เสมรสุต
รหัส 96129

หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 96
วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.
ประจำปี 2565

รายงานนี้เป็นความคิดเห็นเฉพาะบุคคลของผู้ศึกษา



สำนักงาน ก.พ.

เอกสารรายงานการศึกษาส่วนบุคคลนี้ อนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม
หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม ของสำนักงาน ก.พ.

(นายจุฬา สุขมานพ)
อาจารย์ที่ปรึกษา

(นางสาวสุชาดา ไทยบรรเทา)
อาจารย์ที่ปรึกษา

(นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์)
อาจารย์ที่ปรึกษา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวงใด อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี มีภารกิจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับนโยบายมาตรการและแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กำกับและตรวจสอบเจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐ ติดตามและรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตในภาครัฐ แสวงหาข้อมูลและรวบรวมพยานหลักฐาน รวมทั้งไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการทางวินัยและคดีกับผู้กระทำผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและบรรลุผลตามเป้าหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา” โดยกำหนดแผนปฏิบัติการราชการสำหรับขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐผ่านกลไกแผนปฏิบัติการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งมีแผนปฏิบัติการ 5 เรื่อง ดังนี้

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน
ปลูกจิตสำนึก สร้างการรับรู้ และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ
อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
การศึกษาเรื่อง “แนวทางการพัฒนาศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและ

ชาวต่างชาติ ในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)” มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีกรอบแนวทางในการดำเนินงานของศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติให้ชัดเจนและแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยศูนย์ฯ ขับเคลื่อนจะเป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนกลไกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) เป็นหน่วยงานวิชาการด้านข้อมูลการอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติในการประกอบธุรกิจ เป็นหน่วยงานประสานงานด้านการอำนวยความสะดวกในการลงทุนระหว่างนักลงทุนและชาวต่างชาติและหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย และบรรเทาความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานภาครัฐ

จากการวิเคราะห์บริบทและทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. พบว่า สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานที่ถูกจัดตั้งตามกฎหมาย มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจนในการดูแลรับผิดชอบในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยในแผนปฏิบัติการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ชัดเจนว่า “ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกัน

เชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา” และมีแผนปฏิบัติราชการที่ชัดเจนในการพัฒนาการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งถือได้ว่าสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนในระดับต่างๆ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นองค์กรหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ในทางปฏิบัติกลับเป็นการทำงานที่ได้รับมอบหมายจากองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (สำนักงาน ป.ป.ช.) อีกทั้งภาคประชาสังคมยังไม่รู้จักและไม่เข้าใจถึงบทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ส่งผลให้การประสานงานไปได้ค่อนข้างยาก ในเชิงโครงสร้าง สำนักงาน ป.ป.ท. จัดสรรโครงสร้างอัตรากำลังให้หน่วยงานแต่ละส่วน ไม่สอดคล้องกับนโยบายและภารกิจองค์กร ขนาดพื้นที่รับผิดชอบ ทรัพยากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและยังขาดการบูรณาการการทำงาน การเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ปัจจุบันรัฐบาลได้ให้ความสำคัญมากกับการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2563 รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนี CPI ระยะที่ 3 ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ที่ได้เสนอและให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้ความเห็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งนำข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565 รับทราบแนวทางขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และมอบหมายให้กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาธุรกิจดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป ซึ่งศูนย์ขับเคลื่อนฯ เป็นหนึ่งในแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่า CPI ซึ่งการศึกษาเรื่องนี้ จึงจำเป็นต้องเร่งแก้ไขการบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานภายในและภายนอก ต้องทำงานเชิงรุกและพัฒนาเครือข่ายภาคีในการทำงานอย่างจริงจังจึงผู้ศึกษาได้สรุปประเด็นปัญหาหรือความท้าทายที่จะนำมาเป็นข้อเสนอในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติได้ ดังนี้

1) ปัญหา แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

1. ด้านการอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจการ การดำเนินกิจการของ EEC มีอุปสรรคในการลงทุนในพื้นที่ สำคัญๆ 5 ประเด็น คือ 1) กฎหมาย สิทธิประโยชน์ และอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) 2) ผังเมือง วิถีถนนขาดแคลน/น้ำท่วม 3) พื้นที่ไมเอื้อแก่วิสัยกิจ

ขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs) 4) โครงสร้างพื้นฐานบางโครงการ
ชะลอจากนโยบายรัฐและ 5) บุคลากร/ผู้เชี่ยวชาญสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve) ไม่พอ

2. ด้านการป้องกันการทุจริต ที่ผ่านมาสํานักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินงานและบูรณาการการมีส่วน
ร่วมกับทุกภาคส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตทั้งภาคีเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม
ในหลายมิติ แต่ปัญหาการทุจริตไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบ การทุจริตในประเทศไทยจึงได้หยั่งรากลึกมาอย่าง
ยาวนานจนปัจจุบันปัญหาการทุจริตได้ทวีความรุนแรงซับซ้อนและรุกรามอย่างรวดเร็ว

2) ความท้าทาย

2.1) EEC เป็นพื้นที่พิเศษที่รัฐบาลประสงค์ที่จะดึงดูดนักลงทุนต่างชาติเข้ามาลงทุน ซึ่ง
หากสํานักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการใด ๆ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก ป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตใน
พื้นที่นี้ได้ตั้งแต่ต้น จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและดึงดูดนักลงทุนต่างชาติเข้ามาลงทุนประกอบธุรกิจใน
ประเทศไทย กระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศให้ดีขึ้น และขยายผลไปสู่เขตนิคมอุตสาหกรรมอื่น ๆ ได้ต่อไป

2.2) สร้างความเข้าใจกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ/ผู้ให้บริการผ่าน EEC One Stop Service (EEC-
OSS) ซึ่งเป็นกระบวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ โดยเฉพาะในส่วนการอำนวยความสะดวกการลงทุนในการอนุมัติ
อนุญาตตามกฎหมาย 8 ฉบับ และกำหนดแนวทางดำเนินการเพื่อรองรับการให้บริการอนุมัติ/อนุญาตอย่างเป็น
ระบบ (รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม) เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่ได้อย่างเห็นผลเชิงประจักษ์ ำนวย
ความสะดวกและเปิดโอกาสให้มีการลงทุนในพื้นที่ EEC

2.3) ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้การดำเนินการอำนวยความสะดวก
อนุมัติ อนุญาต ประมวลผลและกำกับติดตามการดำเนินงานประสบผลสำเร็จ จึงจำเป็นต้องมี
Platform เพื่อใช้และพัฒนางานในการป้องกันการทุจริตและเป็นฐานข้อมูลของประเทศประกอบการวิเคราะห์เพื่อ
กำหนดนโยบาย/โครงการสำคัญต่อไปในอนาคต

จากความท้าทายของประเด็นปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาจึงได้จัดทำข้อเสนอเพื่อแก้ไข
ปัญหาการทุจริต/การไม่รับความสะดวกต่อการให้บริการภาครัฐในพื้นที่ EEC ภายใต้ชื่อ “แนวทางการพัฒนา
ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ในพื้นที่นําร่องเขตพัฒนาพิเศษภาค
ตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)” โดยการพัฒนาแนวทางดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อที่จะมี
กรอบแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานเชิงรุกมากยิ่งขึ้น สำหรับหลักการ
และแนวคิดที่ใช้เป็นกรอบหรือแนวทางในการจัดทำข้อเสนอพัฒนาศูนย์ขับเคลื่อนฯ ประกอบด้วย

1) หลักการ/แนวคิดระบบราชการ (Bureaucracy) 2) แนวคิดองค์กรนวัตกรรม (Innovative Organization)
3) แนวคิดการเปลี่ยนผ่านทางดิจิทัล (Digital Transformation) 4) แนวคิดการรับรู้ (Perception) ในการ
เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร 5) แนวคิดเรื่องการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ และ 6) แนวคิดเรื่องธรรมาภิบาล โดยอาศัย
แนวทางหลักในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนานโยบาย ดังนี้

1. กำหนดกรอบหรือแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับ
นักลงทุนและชาวต่างชาติที่ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนกลไกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกให้กับ

ประชาชน นักลงทุน และชาวต่างชาติ อันเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านการลงทุนภายในประเทศ และช่วยบรรเทาความรุนแรงของปัญหาที่ประชาชน นักลงทุนและชาวต่างชาติไม่ได้รับความสะดวกต่อการเข้ารับบริการจากภาครัฐในพื้นที่ได้

2. รองรับการปฏิบัติภาครัฐที่ไม่เหมาะสมในทุกมิติ แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนอย่างตรงจุดและเป็นรูปธรรมและบรรเทาความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่

3. เป็นหน่วยงานวิชาการด้านข้อมูลการอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติในการประกอบธุรกิจ ประสานงานด้านการอำนวยความสะดวกในการลงทุนระหว่างนักลงทุนและชาวต่างชาติ และหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

อย่างไรก็ตาม ปัจจัยที่อาจจะมีผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนา “แนวทางการพัฒนาศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)” ประกอบด้วย

1. ปัจจัยด้านการประสานงานและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อดำเนินงานตามนโยบายของศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ

2. ปัจจัยการสื่อสารสังคม การเปิดเผยและเข้าถึงข้อมูลการอนุมัติ/อนุญาต และการให้บริการภาครัฐอื่นๆ ในพื้นที่ EEC

นอกจากนี้ คุณลักษณะสำคัญของผู้นำที่จะสนับสนุนการขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบายให้เป็นรูปธรรมและสัมฤทธิ์ผลได้นั้น ต้องประกอบด้วยการทำงาน เรื่อง “การขับเคลื่อนศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)” นั้น คุณลักษณะของผู้นำที่สำคัญที่จะสนับสนุนการขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบายให้เป็นรูปธรรม จะต้องประกอบไปด้วย 5 คุณลักษณะ ได้แก่ 1) การนำแผนสู่การปฏิบัติและการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Driving Execution and Results) ผู้นำต้องเป็นบุคคลที่สามารถสร้างและโน้มน้าวบุคลากรในองค์กรทุกคนให้ยอมรับ สามารถตัดสินใจ บริหารทรัพยากร บริหารบุคลากรให้มีเป้าหมายร่วมกันในการขับเคลื่อนการสร้างมาตรการป้องกันทุจริตนี้ให้เป็นผลสัมฤทธิ์ได้ ผู้นำต้องสร้างให้เกิด Trust ในทีมงานและหน่วยงานภายนอก จึงจะนำแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Agile Leader) ที่พร้อมรับมือและวางแผนในการทำงานให้รวดเร็ว สอดรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และข้อเสนอใหม่ๆ ที่สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง 3) สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม (Driving Innovation and Change) ผู้นำจะต้องส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการปรับเปลี่ยนวิธีการรูปแบบแนวทางและวิธีการทำงาน 4) สามารถทำงานและสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการ (Facilitating Hyper Collaboration) ผู้นำต้องมีความสามารถในการทำงานร่วมกับบุคลากรในและนอกองค์กร เครือข่ายต่างๆ ได้ เนื่องจากการดำเนินงานดังกล่าวต้องได้รับความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงมหาดไทย สกพอ. สำนักงาน ก.พ.ร. หน่วยงานผู้ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทั้ง 8 ฉบับในระบบ EEC-

OSS และ 5) ต้องมีทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital literacy) เป็นทักษะในการนำเครื่องมืออุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน

หากข้อเสนอโครงการดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จ และเกิดผลประโยชน์สูงสุดหลัก 3 ประการ คือ

1) ประชาชน : ได้รับประโยชน์สูงสุดจากการใช้บริการภาครัฐในการขออนุมัติ/อนุญาตผ่านระบบ EEC-OSS

2) องค์กร : สำนักงาน ป.ป.ท. มีแนวทางส่งเสริมการลดปัญหาอุปสรรคในการอนุมัติ/อนุญาต เพื่อส่งเสริมการค้าการลงทุนในเขตพื้นที่ EEC จนเกิดการส่งเสริมการลงทุน สร้างการรับรู้จนเกิดเป็นกระแสสังคมในการต่อต้านการทุจริต และสามารถแก้ไข/ลดปัญหาการทุจริตได้ตั้งแต่ระดับนโยบายและระดับพื้นที่โดยเฉพาะในพื้นที่ EEC และขยายผลสู่พื้นที่เขตนิคมอุตสาหกรรมอื่นๆ ทั่วประเทศ จนเป็นองค์กรที่สามารถสนับสนุนการดำเนินการหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ เพื่อป้องกันการเกิดการทุจริตได้

3) ประเทศ : ค่า CPI สูงขึ้น ปัญหาการทุจริตลดลง เกิดภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาประชาคมโลก และดึงดูดให้นักลงทุนต่างชาติเข้ามาลงทุนในประเทศได้มากขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาเรื่อง **แนวทางการพัฒนาศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)** เป็นผลงานการศึกษาที่ผู้ศึกษาได้จัดทำเป็นข้อเสนอตามหลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 96 ของสำนักงาน ก.พ. ประจำปี 2565 ซึ่งผู้ศึกษามีความมุ่งมั่นตั้งใจอยากที่จะเข้ารับการอบรม รวมทั้งมีความภูมิใจที่ได้รับคัดเลือกเข้ารับการอบรมเป็นอย่างยิ่ง ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณวิทยากรในหลักสูตรทุกท่านที่ได้ให้ความรู้และความช่วยเหลือในการศึกษาครั้งนี้

ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการศึกษาฉบับนี้จะมีส่วนสำคัญที่เป็นข้อเสนอเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้มีแนวการขับเคลื่อนศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) เพื่อรองรับการผลักดันการดำเนินการเสริมสร้างความโปร่งใสในพื้นที่ EEC และเป็นการป้องกันการทุจริตประทุติมิชอบ เสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของข้าราชการที่เป็นประโยชน์กับประชาชนและยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยต่อไป ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 3 ท่าน ประกอบด้วยท่านอาจารย์จุฬา สุขมานพ ท่านอาจารย์สุชาติดา ไทยบรรเทา และท่านอาจารย์บัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็น วิจารณ์และเปิดมุมมองของผู้ศึกษาให้กว้างขึ้นในเชิงยุทธศาสตร์และนโยบาย รวมทั้งมีมุมมองที่รอบด้าน ซึ่งนับเป็นสิ่งที่มีความค่าเป็นอย่างยิ่งในการเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้ร่วมเข้ารับการอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 96 สำหรับการเรียนรู้ร่วมกันและมิตรไมตรีต่างๆ ที่ได้มอบให้ผู้ศึกษาตลอดช่วงระยะเวลาอบรม และขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานของวิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ. ที่ให้คำแนะนำ ติดตามและประสานงานให้ในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้อง

สุดท้ายผู้ศึกษาขอขอบพระคุณหน่วยงาน นายภูมิวิศาล เกษมสุข รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกท่านของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ได้สนับสนุนและเสนอแนะประเด็นต่างๆ ให้ผู้ศึกษาสามารถนำข้อเสนอแนะและแนวทางต่างๆ มาปรับใช้ในการเข้ารับการอบรมในหลักสูตรนี้ได้ด้วยดีและขอบคุณครอบครัวที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ ทำให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

นางสาวอารณีย์ เสมรสุต

กรกฎาคม 2565

สารบัญ

| | |
|---|----|
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | ง |
| กิตติกรรมประกาศ | ฅ |
| สารบัญ | ญ |
| สารบัญตาราง | ฎ |
| สารบัญภาพ | ฏ |
| คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ | ฐ |
| 1. วิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย | 1 |
| 1.1 การวิเคราะห์บริบทและทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ | 1 |
| 1.2 ตำแหน่งรองอธิบดีที่เป็นเป้าหมาย | 15 |
| 1.3 กำหนดวิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย | 16 |
| 2. ข้อเสนอเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ | 18 |
| 2.1 การกำหนดประเด็นการศึกษา | 18 |
| 2.2 การกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย | 26 |
| 2.3 ภาวะผู้นำเพื่อการขับเคลื่อนข้อเสนอ | 39 |
| 3. แผนพัฒนาตนเอง | 41 |
| 3.1 การวิเคราะห์ตนเอง | 41 |
| 3.2 การวางแผนพัฒนาตนเอง | 42 |
| 3.3 ผลการพัฒนาตนเอง | 42 |
| บรรณานุกรม | 43 |
| ภาคผนวก | 44 |
| ประวัติผู้เขียนรายงานการศึกษาส่วนบุคคล | 55 |

สารบัญตาราง

| | หน้าที่ | |
|-------------|--|----|
| ตารางที่ 1 | แสดงเป้าหมายค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 5 |
| ตารางที่ 2 | แสดงเป้าหมายและตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ | 6 |
| ตารางที่ 3 | แสดงเป้าหมายและตัวชี้วัดด้านการปราบปรามการทุจริตในแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ | 8 |
| ตารางที่ 4 | การวิเคราะห์ TOWS Matrix | 31 |
| ตารางที่ 5 | เปรียบเทียบการดำเนินงานของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนต่างชาติ กับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ | 33 |
| ตาราง IDP 1 | การวิเคราะห์ตนเอง | 45 |
| ตาราง IDP 2 | ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะที่ต้องการพัฒนา | 47 |
| ตาราง IDP 3 | แผนพัฒนารายบุคคล : ระยะเวลา 2 ปี | 49 |
| ตาราง IDP 4 | แผนพัฒนารายบุคคล : ระยะเวลา 2 เดือน (ระหว่างการฝึกอบรม นบส. 1) | 53 |
| ตาราง IDP 5 | ผลการพัฒนาตนเองระยะ 2 เดือน (ระหว่างการฝึกอบรม นบส. 1) | 54 |

สารบัญภาพ

| | หน้าที่ |
|--|---------|
| ภาพที่ 1 ความเชื่อมโยงของแผนระดับต่าง ๆ | 12 |
| ภาพที่ 2 การรองรับการให้บริการภาครัฐในพื้นที่ EEC | 22 |
| ภาพที่ 3 แสดงวงจรการทำงานของศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุน และชาวต่างชาติ | 32 |
| ภาพที่ 4 ผังการขับเคลื่อนการดำเนินการของศูนย์ฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง | 37 |

คำอธิบายสัญลักษณ์ คำย่อ และนิยามศัพท์

คำย่อ

| | | |
|-------------------|----------|--|
| สำนักงาน ป.ป.ท. | ย่อมาจาก | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ |
| คณะกรรมการ ป.ป.ท. | ย่อมาจาก | คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ |
| สำนักงาน ป.ป.ช. | ย่อมาจาก | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| คณะกรรมการ ป.ป.ช. | ย่อมาจาก | คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| EEC | ย่อมาจาก | Eastern Economic Corridor หรือ โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก |
| EEC-OSS | ย่อมาจาก | Eastern Economic Corridor One Stop Service หรือ การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จของโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก |
| SDG | ย่อมาจาก | Sustainable Development Goals (เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน) |
| UNCAC | ย่อมาจาก | United Nations Convention Against Corruption (อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต) |
| CPI | ย่อมาจาก | Corruption Perceptions Index (ดัชนีชี้วัดการรับรู้ภาพลักษณ์คอร์รัปชัน) |
| TI | ย่อมาจาก | Transparency International (องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ) |
| BF (TI) | ย่อมาจาก | แหล่งประเมิน Bertelsmann Foundation Transformation Index |
| EIU | ย่อมาจาก | แหล่งประเมิน Economist Intelligence Unit Country Risk Service |
| GI | ย่อมาจาก | แหล่งประเมิน Global Insights Business Conditions and Risk Indicators |
| IMD | ย่อมาจาก | แหล่งประเมิน IMD World Competitiveness Yearbook |
| PERC | ย่อมาจาก | แหล่งประเมิน Political and Economic Risk Consultancy |
| PRS | ย่อมาจาก | แหล่งประเมิน The PRS Group International Country Risk Guide |
| WEF | ย่อมาจาก | แหล่งประเมิน World Economic Forum Executive Opinion Survey |
| WJP | ย่อมาจาก | แหล่งประเมิน World Justice Project Rule of Law Index |
| VDEM | ย่อมาจาก | แหล่งประเมิน Varieties of Democracy Project |
| ศอตช. | ย่อมาจาก | ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ |
| ศปท. | ย่อมาจาก | ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ระดับกระทรวง) |
| พอช. | ย่อมาจาก | สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน |
| ACT | ย่อมาจาก | องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) |
| UNDP | ย่อมาจาก | United Nations Development Program (โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ) |
| IOD | ย่อมาจาก | สถาบันกรรมการบริษัทไทย |
| CAC | ย่อมาจาก | Collective Action Coalition Against Corruption (โครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต) |

| | | |
|------|----------|--|
| OECD | ย่อมาจาก | Organization for Economic Co-operation and Development (องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ) |
| IP | ย่อมาจาก | Integrity Pact (โครงการข้อตกลงคุณธรรม) |
| CoST | ย่อมาจาก | Construction Sector Transparency (โครงการก่อสร้างขนาดใหญ่) |
| PPP | ย่อมาจาก | Public Private Partnership (โครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน) |
| ITA | ย่อมาจาก | Integrity and Transparency Assessment (การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ) |

1. วิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย

(ข้อมูลส่วนบุคคลไม่เผยแพร่)

2. ข้อเสนอเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

2.1 ประเด็นการศึกษา

เรื่อง แนวทางการพัฒนาศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)

ปัจจุบันประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาด้านเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ การลงทุนในภาคเอกชนชะลอตัวอย่างมาก การนำเข้าส่งออกลดลง ซึ่งปัจจัยหนึ่งที่สำคัญต่อการตัดสินใจลงทุนในประเทศของนักลงทุนและชาวต่างชาติคือ “ต้นทุน” การทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ หากมีการทุจริตในประเทศสูง นั้นหมายถึงเอกชนจะมีต้นทุนในการลงทุนในประเทศนั้นสูงขึ้นกว่าปกติ และการอำนวยความสะดวกในภาครัฐต่อการลงทุนในประเทศของนักลงทุนและชาวต่างชาติ สองปัจจัยเหล่านี้ย่อมส่งผลต่อการตัดสินใจเข้ามาลงทุนของนักลงทุนและชาวต่างชาติ ดังนั้น ผู้ศึกษาเห็นว่า หากจะมีการดำเนินการใดๆ ที่สามารถดึงดูดนักลงทุนและชาวต่างชาติเข้ามาลงทุนในประเทศได้ การดำเนินการนั้นต้องเป็นการอำนวยความสะดวก ลดอุปสรรคต่อการเข้ารับบริการภาครัฐและแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่ หากสามารถดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จ ย่อมส่งผลทำให้นักลงทุนและชาวต่างชาติเข้ามาลงทุนประกอบธุรกิจในประเทศเพิ่มสูงขึ้น เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่สนับสนุนการลงทุนประกอบธุรกิจพิเศษของรัฐบาล ดังเช่น เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก นอกจากนี้ เมื่อเพิ่มความเชื่อมั่นในการประกอบธุรกิจ/ลงทุนในประเทศแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติได้ ก็ย่อมสะท้อนภาพลักษณ์ที่ดีในการบริการภาครัฐ

“ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ” นี้ จะเป็นการยกระดับจาก “ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับนักลงทุนชาวต่างชาติ” เดิมตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565 โดยให้สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นรูปธรรม โดยขับเคลื่อนกลไกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) และเป็นศูนย์กลางงานวิชาการด้านข้อมูลการอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติในการประกอบธุรกิจและประสานงานด้านการอำนวยความสะดวกในการลงทุนระหว่างนักลงทุนและชาวต่างชาติและหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย รวมทั้งแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับนักลงทุนที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานภาครัฐ เนื่องจากศูนย์รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับนักลงทุนชาวต่างชาติเดิมมีการดำเนินงานเป็นเชิงรับมากกว่าเชิงรุก กล่าวคือ ดำเนินการรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ แล้วส่งต่อหน่วยตรวจสอบเท่านั้น ซึ่งผู้ศึกษาเห็นว่า ไม่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนในกลุ่มนักลงทุนและชาวต่างชาติที่ประสบปัญหาจากการเรียกรับสินบน หรือไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกต่อการให้บริการภาครัฐ อย่างตรงจุดและเป็นรูปธรรม จึงทำให้การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกในกลุ่มนักลงทุนและชาวต่างชาติยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ

2.1.1 ปัญหาและความท้าทาย

1) ปัญหา

1. ด้านการอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจการ การดำเนินกิจการของ EEC มีอุปสรรคในการลงทุนในพื้นที่สำคัญ 5 ประเด็น คือ 1) กฎหมาย สิทธิประโยชน์ และอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) 2) ผังเมือง วิกฤตน้ำขาดแคลน/น้ำท่วม 3) พื้นที่ไม้อื้อแกวีสภาพกึ่งชนบทกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs) 4) โครงสร้างพื้นฐานบางโครงการชะลอจากนโยบายรัฐและ 5) บุคลากร/ผู้เชี่ยวชาญสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve) ไม่พอ

จากการศึกษาพบว่า การบังคับใช้กฎหมายในพื้นที่ดังกล่าว บางฉบับยังปรากฏปัญหา ยกตัวอย่างเช่น กฎหมายผังเมืองในโครงการระเบียงเศรษฐกิจหรือเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งมีปัญหาในเรื่องกรอบนโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติที่ไม่ชัดเจน กล่าวคือ มีกฎหมายที่เป็นแนวปฏิบัติหลักอยู่สองฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะในการพัฒนาพื้นที่และพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ที่เป็นกฎหมายหลักที่กำหนดนโยบายและขั้นตอนการวางและจัดทำผังเมือง โดยที่กฎหมายทั้งสองฉบับยังมีความเหลื่อมล้ำกันในทางปฏิบัติ เช่น เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนและการใช้ประโยชน์ในที่ดิน

2. ด้านการป้องกันการทุจริต ที่ผ่านมาสํานักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินงานและบูรณาการการมีส่วนร่วมร่วมกับทุกภาคส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตทั้งภาคีเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ในหลายมิติ ได้แก่ 1) การปลูกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน โดยดำเนินการจัดฝึกอบรมและจัดทำหลักสูตรต่างๆ เพื่อปลูกจิตสำนึก สร้างการรับรู้ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม 2) การบูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในพื้นที่ โดยจัดตั้งศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมในระดับเขต จำนวน 10 เขต และขยายการจัดตั้งศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมในระดับจังหวัดทั้ง 76 จังหวัด ขณะนี้จัดตั้งแล้วทั้งสิ้น 46 จังหวัด เพื่อเป็นกลไกในการประสานงานและสร้างการมีส่วนร่วมในระดับพื้นที่ 3) การขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ โดยจัดตั้ง “คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านทุจริต” ซึ่งดำเนินการทั้งในด้านการป้องกัน การป้องปรามการทุจริต โดยเป็นศูนย์กลางในการสร้างการรับรู้กับส่วนราชการทุกภาคส่วน ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และ 4) การจัดทำข้อเสนอแนะ มาตรการ แนวทางในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) การสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคมในการมีส่วนร่วมป้องกันการทุจริตในพื้นที่ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาตลอดตั้งแต่ปี 2557 – 2561 ซึ่งมีเครือข่ายภาคประชาสังคม ฝัาระวังการทุจริตทั้งสิ้น 11,400 คน

แต่ปัญหาการทุจริตไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบ การทุจริตในประเทศไทยจึงได้หยั่งรากลึกมาอย่างยาวนานจนปัจจุบัน ปัญหาการทุจริตได้ทวีความรุนแรงซับซ้อนและรุกรามอย่างรวดเร็ว การทุจริตส่วนใหญ่มักจะเกิดขึ้นในรูปแบบของการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบแม้ว่ารัฐบาลจะให้

ความสำคัญต่อการปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องยาวนานดังจะเห็นได้จากการที่รัฐบาลพยายามส่งเสริมและผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐผ่านแผนระดับต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่ก็ยังไม่สามารถปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้หมดสิ้นได้อย่างแท้จริง ดังนั้น รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจึงให้ความสำคัญกับการป้องกันและป้องปรามมากยิ่งขึ้น โดยคาดหวังว่าการป้องกันและการป้องปรามจะช่วยยับยั้งและลดโอกาสการทุจริตในภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐมาอย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งการปราบปรามผู้กระทำผิด การป้องกัน การส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดกลไกในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาคส่วนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาคประชาชน ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม เป็นต้น ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมาตลอดนั้นพบว่า การปราบปรามผู้กระทำผิดเป็นเพียงเครื่องมือหรือวิธีการหนึ่งในการสร้างความหวาดกลัวให้แก่ผู้กระทำผิดบางส่วนเท่านั้น ยังมีผู้กระทำผิดอีกจำนวนมากที่ยังไม่เข้าสู่กระบวนการ จึงส่งผลให้การทุจริตยังขยายตัวและทวีความรุนแรงมากขึ้น ประกอบกับรูปแบบการทุจริตในภาครัฐมีความซับซ้อนและกระจายตัวอยู่ในทุกระดับตั้งแต่ระดับนโยบายสู่ระดับปฏิบัติโดยการทุจริตที่ขยายตัวและสร้างความเสียหายต่อประชาชนและประเทศชาติเป็นอย่างมาก การป้องกันจึงเป็นอีกเครื่องมือหนึ่งในการระงับยับยั้งการทุจริตไม่ให้รุกรามต่อไปเป็นวงกว้าง ศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมในระดับเขตจึงอาจยังไม่เพียงพอในการแก้ไขปัญหาการทุจริตเฉพาะในพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ส่งเสริมการลงทุนของรัฐบาล ดังนั้น ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ จึงถูกเสนอเพื่อการพัฒนาการแก้ไขปัญหาการร้องเรียนเฉพาะพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย และยกระดับค่า CPI โดยเริ่มในพื้นที่นำร่อง EEC และขยายผลการดำเนินการในพื้นที่อื่นต่อไปในอนาคต

2) ความท้าทาย

2.1) EEC เป็นพื้นที่พิเศษที่รัฐบาลประสงค์ที่จะดึงดูดนักลงทุนชาวต่างชาติเข้ามาลงทุน ซึ่งหากสำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการใด ๆ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก ป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตในพื้นที่นี้ได้ตั้งแต่ต้นน้ำ โดยเฉพาะในกระบวนการอนุมัติ/อนุญาตให้กับกลุ่มนักลงทุน ชาวต่างชาติและหากการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในพื้นที่นำร่องดังกล่าวประสบผลสำเร็จ จำนวนเรื่องร้องเรียน การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ลดน้อยลง จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและดึงดูดนักลงทุนชาวต่างชาติเข้ามาลงทุนประกอบธุรกิจในประเทศไทย กระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศให้ดีขึ้นและขยายผลไปสู่เขตนิคมอุตสาหกรรมอื่น ๆ ได้ต่อไป

2.2) สร้างความเข้าใจกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ/ผู้ให้บริการผ่าน EEC One Stop Service (EEC-OSS) ซึ่งเป็นกระบวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ โดยเฉพาะในส่วนการอำนวยความสะดวกการลงทุนในการอนุมัติอนุญาตตามกฎหมาย 8 ฉบับ ได้แก่ กฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน กฎหมายว่าด้วยการขุดดินและถมที่ดิน

กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายว่าด้วยการจดทะเบียนเครื่องจักร กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข กฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง กฎหมายว่าด้วยทะเบียนพาณิชย์ และกฎหมายว่าด้วยโรงงาน และกำหนดแนวทางดำเนินการเพื่อรองรับการให้บริการอนุมัติ/อนุญาตอย่างเป็นระบบ รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่ได้อย่างเห็นผลเชิงประจักษ์ อำนวยความสะดวกและเปิดโอกาสให้มีการลงทุนในพื้นที่ EEC

2.3) ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้มีการดำเนินการอำนวยความสะดวก อนุมัติ อนุญาต ประมวลผลและกำกับติดตามการดำเนินงาน จึงจำเป็นต้องสร้าง Platform เพื่อใช้และพัฒนางานในการป้องกันการทุจริตและเป็นฐานข้อมูลของประเทศประกอบการวิเคราะห์เพื่อกำหนดนโยบาย/โครงการสำคัญต่อไปในอนาคต โดยเฉพาะในพื้นที่ส่งเสริมการลงทุนในเขตอุตสาหกรรมอื่นๆ ได้อีกด้วย

2.1.2 สภาพของปัญหาที่ผ่านมา แนวโน้มของปัญหาในอนาคตและผลกระทบที่เกิดขึ้น

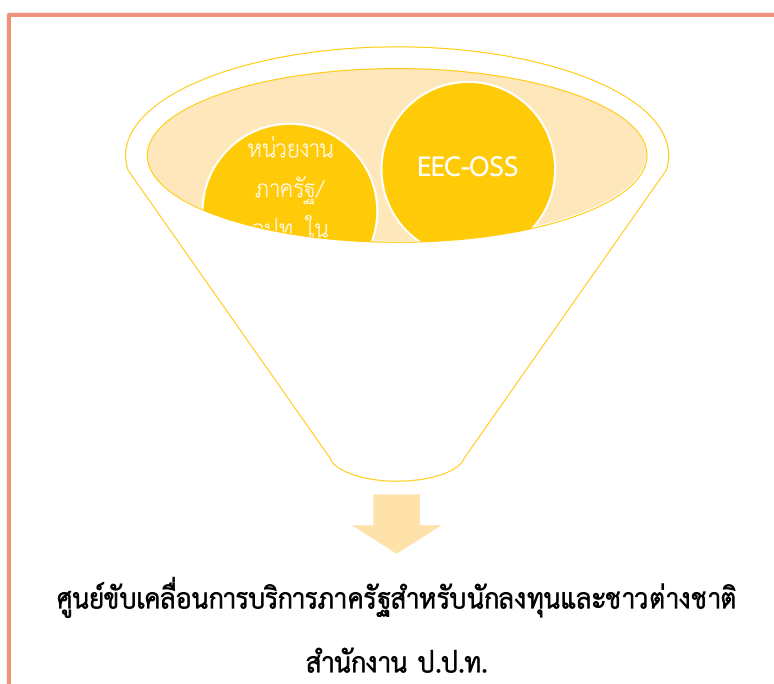
1) สภาพของปัญหาที่ผ่านมา

เนื่องจากการลงทุนและดำเนินกิจการภาคธุรกิจ ผู้ประกอบกิจการและนักลงทุนจะต้องดำเนินการให้เป็นตามขั้นตอนที่กฎหมายและระเบียบกำหนดไว้ให้ถูกต้องและครบถ้วน โดยจะต้องได้รับการอนุมัติ อนุญาตจากหน่วยงานภาครัฐต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานและมีวิธีการขั้นตอนที่แตกต่างกัน รวมทั้งยังมีกฎหมายบางฉบับที่กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจน ทำให้นักลงทุนและชาวต่างชาติที่มาใช้บริการจากหน่วยงานภาครัฐ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเข้ารับบริการ ทำให้การพิจารณาอนุมัติและการพิจารณาอนุญาตต่างๆ เกิดความยุ่งยากและเป็นไปด้วยความล่าช้า รวมทั้งไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ ส่งผลให้การลงทุนและการประกอบธุรกิจได้รับความเสียหาย ทำให้มีเจ้าหน้าที่ของรัฐได้อาศัยช่องทางดังกล่าวเรียกรับผลประโยชน์จากนักลงทุนและชาวต่างชาติ เพื่อบำรุงความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตต่างๆ ให้มีความรวดเร็วขึ้น และเกิดปัญหาข้อร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐได้กระทำการทุจริต ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อการพัฒนาระบบเศรษฐกิจภายในประเทศและกลุ่มเป้าหมายนักลงทุน ผู้เชี่ยวชาญและชาวต่างชาติมองประเทศไทยในแง่ลบของการทุจริตคอร์รัปชันสูงและไม่โปร่งใส ส่งผลต่อการประเมินการรับรู้การทุจริตหรือค่า CPI ของประเทศไทยอยู่ในระดับที่ต่ำ

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีแนวคิดที่จะแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนต่างๆ ผ่านการดำเนินงานของศูนย์ขับเคลื่อนการบริการสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) โดยรองรับการดำเนินการผ่านระบบที่มีอยู่แล้วเป็นหลัก หากแต่เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้มากขึ้น เพิ่มพื้นที่การรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน นักลงทุน และชาวต่างชาติ ที่มีต่อการให้บริการภาครัฐในพื้นที่รองรับการดำเนินงานของรัฐที่ไม่เหมาะสม ไม่อำนวยความสะดวก อุปสรรคที่เกิดขึ้นต่อการรับบริการของผู้ขอใช้บริการ ขยายผลการดำเนินงานไปกลุ่มบริการอื่นๆ เพิ่มเติมจากที่ EEC-OSS มีในปัจจุบันและในพื้นที่อื่นๆ อันเป็นการมุ่งสร้างและพัฒนากลไกในการป้องกันการทุจริตด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ ตลอดจนการส่งเสริมให้มีการศึกษาวิเคราะห์ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานของทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อเป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องให้ความสนใจในการ

ดำเนินงานของตนด้วยความโปร่งใสและไร้การทุจริตในทุกกระบวนการงานในการให้บริการประชาชน นักลงทุนและชาวต่างชาติผ่านระบบ EEC-OSS นี้ อันจะทำให้กลุ่มนักลงทุนและชาวต่างชาติมีความเชื่อมั่นในการบริการภาครัฐของประเทศไทยมีความโปร่งใส

ภาพที่ 2 การรองรับการให้บริการภาครัฐในพื้นที่ EEC



ที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการป้องกันการทุจริตมาแล้วในหลากหลายรูปแบบกับหลายๆ กลุ่มเป้าหมาย หากแต่ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจนและยังไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประสบผลสำเร็จหรือไม่ ประกอบกับการประเมินคะแนน CPI ซึ่งเป็นการประเมินการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากกลุ่มเป้าหมายนักลงทุน ผู้เชี่ยวชาญและชาวต่างชาติ มองประเทศไทยในแง่มุมของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยค่าคะแนน CPI มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์อย่างยิ่ง โดยเฉพาะในปัจจุบันที่มีการกำหนดให้ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตเป็นเป้าหมาย ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ในระดับต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนแม่บทรองรับยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งกำหนดให้ภายในปี 2580 ประเทศไทย มีระดับคะแนนอยู่ในลำดับ 1 ใน 20 ลำดับแรกของโลก

นอกจากนั้น ค่าคะแนน CPI ยังมีความสำคัญในบริบทสถานะของประเทศไทยในสายตานานาชาติ เนื่องจากคะแนน CPI นั้นเป็นการสะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่างๆ ทั่วโลกที่เราไม่สามารถปฏิเสธได้และเป็นการวัดจากการสำรวจกลุ่มเป้าหมายสองประเภทคือ นักลงทุนและผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้น คะแนนดัชนี CPI เป็นหนึ่งในเครื่องมือที่กลุ่มนักลงทุนใช้ประเมินความน่าสนใจในการลงทุนของแต่ละ

ประเทศ โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ หากประเทศไทยมีคะแนนดัชนี CPI ที่สูงย่อมสะท้อนถึงภาพลักษณ์ของประเทศที่ดีและสร้างความเชื่อมั่น ดึงดูดให้นักลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนเพิ่มขึ้นอีกด้วย

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีแนวคิดที่จะกำหนดแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ขับเคลื่อนการบริการ สำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยรองรับการดำเนินการ ผ่าน EEC-OSS เป็นหลัก เพื่อพัฒนากลไกในการป้องกันการทุจริตด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ สมัยใหม่ ตลอดจนการส่งเสริมให้มีการศึกษาวิเคราะห์ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานของทุกภาคส่วนที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง อันเป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องให้ความสนใจในการดำเนินงานของตน ด้วยความโปร่งใสและไร้การทุจริต มุ่งป้องกันการทุจริตในทุกกระบวนการงานในการให้บริการประชาชน นักลงทุนและ ชาวต่างชาติ

2) แนวโน้มของปัญหาในอนาคตและผลกระทบที่เกิดขึ้น

2.1) ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลในยุคปัจจุบัน ประกอบกับรัฐบาลมีนโยบายที่จะ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน หรือไทยแลนด์ 4.0 หรือ ประเทศไทย 4.0 การดำเนินการเรื่องนี้จึงจำเป็นต้องดำเนินการผ่านรูปแบบการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ โดยการสร้าง Platform รองรับเพื่อป้องกันการทุจริตในโครงการขนาดใหญ่ โดยไม่สร้างระบบใหม่ หากแต่เสริม ระบบ EEC-OSS ที่มีอยู่เดิมให้มี Function รองรับการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง เปิดให้ประชาชน ให้ความเห็นต่อการบริการนั้นๆ ได้ เพื่อเป็นเครื่องมือ/แนวทางในการพัฒนาการบริการให้ดีขึ้นต่อไป อีกทั้ง ยังเป็นแหล่งฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่ง่ายต่อการประมวลผลและกำกับติดตาม และสามารถใช้และพัฒนา งานในการออกแนวทางการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบายอื่นๆ อีกในอนาคต ยิ่งไปกว่านั้นข้อมูลดังกล่าวอาจใช้เป็น ฐานข้อมูลของประเทศประกอบการวิเคราะห์เพื่อกำหนดนโยบาย/โครงการสำคัญต่อไปในอนาคตได้อีกด้วย

2.2) ปัญหาการทุจริตในภาครัฐเป็นปัญหาที่ร้ายแรงและส่งผลกระทบต่อทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม รัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบมาโดยตลอด ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นกลไก หนึ่งที่สำคัญของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีหน้าที่และอำนาจในการขับเคลื่อน การปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2557 คณะรัฐมนตรีจึงได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยกำหนดให้ “การส่งเสริมการ บริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล การป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ และการ ปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม” เป็นนโยบายสำคัญในการบริหารประเทศ ประกอบกับคณะรักษา ความสงบแห่งชาติ ได้มีคำสั่ง ที่ 69/2557 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2557 กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบเพื่อเป็นกลไกในการต่อสู้ปัญหาการทุจริต ต่อมา วันที่ 30 ตุลาคม 2558 ที่ประชุม คณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) ครั้งที่ 7/2558 ได้มีข้อสั่งการในที่ประชุมให้สำนักงาน ป.ป.ท. ใน ฐานะเลขานุการศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุน

ชาวต่างชาติ สำนักงาน ป.ป.ท. ขึ้นเพื่อรับเรื่องราวร้องทุกข์จากนักลงทุนชาวต่างชาติ กรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือถูกเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย อันจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนจากต่างประเทศ

สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้จัดตั้งศูนย์รับเรื่องราวร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ โดยกำหนดให้เป็นหน้าที่หนึ่งของ กลุ่มงานอำนวยการและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีเจ้าหน้าที่กองการต่างประเทศเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการในการรับเรื่องราวร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ รวมถึงการให้บริการข้อมูลต่างๆ ให้กับคนไทยและคนต่างชาติด้วย เมื่อรับเรื่องราวร้องเรียนแล้วจะทำการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นว่ามีข้อมูลเพียงพอจะดำเนินการต่อได้หรือไม่ หากพบว่าข้อมูลไม่เพียงพอจะทำการประสานขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียน เมื่อข้อมูลร้องเรียนครบถ้วนสมบูรณ์จะนำเสนอผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาอธิบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ หรือหากเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ ก็จะส่งเรื่องให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ทั้งนี้ จากการศึกษาพบว่า การให้บริการของหน่วยงานภาครัฐต่างๆ จะมีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาของกระบวนการนั้นๆ เพียงหน่วยงานเดียว ขาดการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน แต่ในการประกอบธุรกิจ เช่น การลงทุนพัฒนาที่ดินหรือสิ่งทรมิตรทรัพย์ใดๆ มีประเภทของใบอนุญาตและมีหน่วยงานที่ต้องออกใบอนุญาตจำนวนมาก และไม่ได้มีการประสานหรือรวมการให้บริการในธุรกิจนั้นเบ็ดเสร็จเพียงจุดเดียว ดังนั้น จำเป็นต้องมีการรวบรวมข้อมูลในการขอประกอบธุรกิจตามประเภทของธุรกิจนั้นๆ ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง โดยจะต้องจัดทำรายการ กระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในการประกอบธุรกิจหนึ่งๆ ซึ่งจะต้องรวบรวมข้อมูลต่างๆ ในภาคภาษาอังกฤษ และจัดทำเป็นคลังข้อมูลหรือฐานข้อมูลสำหรับอำนวยความสะดวกให้นักลงทุนต่างชาติ รองรับการเกิดปัญหาอุปสรรคต่อการลงทุนสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ เพื่อให้สามารถขอประกอบธุรกิจในพื้นที่ต่างๆ ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งในปัจจุบันยังไม่เคยมีการรวบรวมข้อมูลขนาดใหญ่ แล้วนำมาสังเคราะห์เป็นฐานข้อมูลสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติมาก่อน จึงมีความจำเป็นต้องมีหน่วยงานกลางที่ช่วยอำนวยความสะดวกและประสานข้อมูลระหว่างนักลงทุนและชาวต่างชาติกับหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยที่สามารถให้บริการข้อมูลข่าวสารและรับเรื่องกรณีที่นักลงทุนและชาวต่างชาติไม่ได้รับความสะดวกในการประกอบธุรกิจในพื้นที่เฉพาะได้

เมื่อพิจารณาลักษณะการดำเนินการ “ศูนย์รับเรื่องราวร้องเรียนเกี่ยวกับนักลงทุนชาวต่างชาติ” ในปัจจุบัน ที่ผ่านมาของสำนักงาน ป.ป.ท. ยังไม่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด กล่าวคือ เป็นเพียงลักษณะการตั้งรับเรื่องราวร้องเรียน แล้วส่งต่อหน่วยงานภายในเพื่อดำเนินการตรวจสอบ หากแต่ไม่เคยมีการดำเนินการเชิงรุก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต ดังนั้น การดำเนินการของศูนย์รับเรื่องราวร้องเรียนเกี่ยวกับนักลงทุนชาวต่างชาติจึงยังไม่สามารถแก้ปัญหาการทุจริตจากต้นน้ำได้ ซึ่งหากไม่เร่งแก้ไขปัญหาการทุจริตย่อมจะส่งผลกระทบต่อให้เกิดขึ้นความเป็นพลวัต (Dynamic) และซับซ้อน (Complicated) มากขึ้นเท่าทวีคูณ ประเทศชาติได้รับความเสียหาย ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์จากการใช้จ่ายงบประมาณ จนประเทศไม่ได้รับ

การพัฒนาและความเป็นอยู่ของประชาชนไม่ดีขึ้นในที่สุด จนเกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีต่อนักลงทุนและชาวต่างชาติ ในที่สุด

ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ท. ต้องเตรียมความพร้อมรองรับการดำเนินการบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อพัฒนาเครื่องมือหรือแนวทางการขับเคลื่อน โดยการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานของ “ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ” พร้อมปรับบริบทการทำงานของศูนย์ฯ ใหม่ เพื่อรองรับการดำเนินงานอำนวยความสะดวกต่อนักลงทุนและชาวต่างชาติ และรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนและชาวต่างชาติ เป็นการทำงานเชิงระบบมากขึ้น ภายใต้การดำเนินกิจการของ EEC-OSS ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งครอบคลุม 3 จังหวัด ได้แก่ พื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง

2.1.3 ความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนา

การทุจริตในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เป็นเรื่องที่ไม่ควรเกิดขึ้นเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ในการค้าการลงทุนในพื้นที่นี้ ซึ่งเป็นพื้นที่ส่งเสริมการค้าการลงทุนสำคัญของรัฐบาล ย่อมส่งผลต่อการชะลอตัวการเข้ามาลงทุนในพื้นที่ต่อนักลงทุนและชาวต่างชาติ ประกอบกับค่าคะแนน CPI ซึ่งวัดการรับรู้การทุจริตในกลุ่มนักลงทุนและผู้เชี่ยวชาญ มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยถูกกำหนดให้เป็นเป้าหมายสูงสุดของแผนทั้ง 3 ระดับที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศ ซึ่งหากประเทศมีการให้บริการภาครัฐที่โปร่งใสย่อมสะท้อนถึงภาพลักษณ์ที่ดีและสร้างความเชื่อมั่นดึงดูดให้นักลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนเพิ่มขึ้นได้ในที่สุด ดังนั้น การให้บริการภาครัฐใดๆ ไม่ว่าจะเป็นการอนุมัติ/อนุญาต หรือการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน นักลงทุนและชาวต่างชาติ จึงไม่ควรเป็นเรื่องการทุจริตและผลประโยชน์แอบแฝงมาเกี่ยวข้อง การดำเนินการจึงต้องมีแนวทางที่มุ่งเน้นในการนำหลักการบริหารโครงการที่เป็นที่ยอมรับมาใช้ โดยเน้นให้การกำหนดนโยบายนั้นมีความเสี่ยงในการทุจริตลดน้อยลง ต้องคำนึงหลักธรรมาภิบาล เช่น หลักความร่วมรับผิดชอบ (accountability) หลักความมีประสิทธิภาพ (efficiency) และหลักความมีประสิทธิภาพ (effectiveness) มาเป็นกรอบชี้้นำในการดำเนินงาน

แต่ผลการดำเนินการที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ท. ยังไม่ได้มีการวางแนวทางการดำเนินงานของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับนักลงทุนชาวต่างชาติอย่างเหมาะสม จึงต้องเร่งดำเนินการขับเคลื่อน “ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ” เพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุนและชาวต่างชาติ อันเป็นเป้าหมายสำคัญของประเทศที่ปรากฏในแผนทั้ง 3 ระดับ ในการแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบของไทย ดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเชิงรุกมากยิ่งขึ้น เพื่อลดปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ส่งเสริมพิเศษการค้าการลงทุนของรัฐบาล ดังนั้น ต้นเหตุปัญหาใหญ่ของภาพลักษณ์ที่ไม่โปร่งใสของประเทศควรเริ่มต้นจากการปรับเชิงระบบโดยการนำร่องในพื้นที่ส่งเสริมการค้าการลงทุนของรัฐบาล เช่น ในพื้นที่ EEC นี้ จึงจำเป็นต้องแก้ไขจุดอ่อนนี้ในขั้นตอนของกระบวนการในระดับพื้นที่นำร่องนี้ก่อน โดยต้องมุ่งสร้างและพัฒนากลไกในการป้องกันการทุจริตเชิงเชิงรุก โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่เข้ามา

เพิ่มประสิทธิภาพงาน บุคลากรหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนการส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตามและ ประมวลผลการดำเนินงานเพื่อขยายผลและต่อยอดการดำเนินงานต่อไป เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้หน่วยงาน ภาครัฐทุกหน่วยงานต้องให้ความสนใจในการดำเนินงานของตนด้วยความโปร่งใส เพราะเป็นที่ตระหนักดีแล้วว่า บทลงโทษอย่างหนักในคดีทุจริตไม่ใช่คำตอบเดียวในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในประเทศไทย หากแต่ต้องมีการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในหลายๆ แนวทางและการป้องกันเป็นมาตรการสำคัญมากในอนาคตที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ต้องมีแนวทางการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

2.2 การกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย

2.2.1 หลักการ แนวคิดที่ใช้เป็นกรอบหรือแนวทางในการจัดทำเป็นข้อเสนอ

1) **หลักการ/แนวคิดระบบราชการ (Bureaucracy)** จะทำหน้าที่เป็นกลไกการบริหารของกลุ่มคน โดยผู้นำจะใช้อำนาจที่มีอยู่ตามกฎหมายปกครอง บังคับบัญชาโดยผ่านระบบราชการ ระบบราชการตามแนวคิดของ Max Weber จะประกอบด้วยโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ 7 ประการ (ปัญญูธิดา อัทบุตร, 2558) ดังนี้

- หลักลำดับชั้น (Hierarchy)
- หลักความรับผิดชอบ (Responsibility)
- หลักแห่งความสมเหตุสมผล (Rationality)
- การมุ่งสู่ผลสำเร็จ (Achievement Orientation)
- หลักการทำให้เกิดความแตกต่างหรือความชำนาญเฉพาะด้าน (Differentiation, Specialization)
- หลักระเบียบวินัย (Discipline)
- ความเป็นวิชาชีพ (Professionalization)

2) **แนวคิดองค์กรนวัตกรรม (Innovative Organization)** องค์กรนวัตกรรม หมายถึง Gibbons (1997) องค์กรที่มีกระบวนการที่เกิดจากการนำความรู้ทักษะและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มาผสมผสานกับความสามารถทางด้านการบริหารจัดการ เพื่อสร้างให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันทางด้านการเป็นธุรกิจ แห่งนวัตกรรมหรือการนำเสนอรูปแบบธุรกิจใหม่ๆ ซึ่งในที่นี้จะมุ่งเน้นที่การสร้างประโยชน์และตอบสนองต่อ ความพึงพอใจให้กับผู้บริโภคเป็นหลัก ไม่ว่าจะเป็นการมอบประโยชน์ทางด้านการประหยัดเวลา การเพิ่มความ สะดวกสบาย รวมถึงการนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพที่สูงขึ้น

3) แนวคิดการเปลี่ยนผ่านทางดิจิทัล (Digital Transformation)

Schuchmann & Seufert การใช้เทคโนโลยีจะส่งผลกระทบต่อมิติต่างๆ ขององค์กร ได้แก่ 1) ภายนอกองค์กร (Externally) ด้วยการมุ่งเน้นการสร้างประสบการณ์ทางดิจิทัลของลูกค้า 2) ภายในองค์กร (Internally) มีผลต่อการดำเนินธุรกิจ การตัดสินใจและโครงสร้างองค์กร และ 3) แบบผสม (Holistically) จะรวมทุกส่วนงานและฟังก์ชันงานขององค์กรที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งมักนำไปสู่รูปแบบธุรกิจใหม่โดยสิ้นเชิง โดย

การเปลี่ยนผ่านทางดิจิทัลถือว่าเป็นหนึ่งในความท้าทายที่สำคัญของทุกๆ อุตสาหกรรมในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา ถึงแม้ว่าองค์กรต่างๆ จะตระหนักถึงความสำคัญของการเปลี่ยนผ่านทางดิจิทัล แต่ก็ยังคงเผชิญอุปสรรคหลายประการที่ยับยั้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อย่างเช่น วัฒนธรรมองค์กรแบบดั้งเดิม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความก้าวหน้าขององค์กร โดยองค์กรที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาทักษะด้านการบริหารและเทคโนโลยีที่เหมาะสมจะได้รับประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ (2018, อ้างถึงในวารสาร กสทช. ประจำปี 2561, 2561, น.26)

Yoo, Henfridsson และ Lyytinen ในปัจจุบันการเปลี่ยนผ่านทางดิจิทัลเพื่อปฏิรูปองค์กรสู่ดิจิทัลมีรูปแบบการใช้เทคโนโลยีที่ซับซ้อนมากขึ้น องค์กรจำเป็นต้องอาศัยบทบาทเชิงกลยุทธ์ของเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ และความสามารถในการสร้างนวัตกรรมทางดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งกระบวนการที่องค์กรต่างๆ ใช้ในการผสมรวมทางเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ๆ เข้ากับการเชื่อมต่อที่แพร่หลาย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้องค์กรมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นและมีความได้เปรียบทางการแข่งขัน เปลี่ยนแปลงมิติต่างๆ ทางธุรกิจ เช่น รูปแบบธุรกิจ ประสบการณ์ทางดิจิทัลของลูกค้า และการดำเนินงานขององค์กร และส่งผลกระทบต่อบุคลากรของบริษัทและเครือข่าย (2018, อ้างถึงในวารสาร กสทช. ประจำปี 2561, 2561, น.27)

4) แนวคิดการรับรู้ (Perception) ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

Roongtiwa และ Linjong (2016, อ้างถึงใน ณิชากัทร อินลังกา, 2562,น.15) การรับรู้ (Perception) เป็นแนวคิดพื้นฐานของการทำความเข้าใจพฤติกรรมของบุคคล เนื่องจากการตอบสนองต่อสิ่งเร้าของบุคคล ซึ่งจะแสดงพฤติกรรมออกมาตามการรับรู้ที่ตนเองสนใจ และเลือกที่จะปฏิเสธข้อมูลที่ตนเองไม่สนใจหรือไม่ต้องการ อีกทั้งการให้คุณค่าในสิ่งที่รับรู้ของแต่ละบุคคลอาจมีความแตกต่างกันออกไป เป็นผลมาจากประสบการณ์เดิมซึ่งจะมีอิทธิพลโดยตรงต่อการตีความของสิ่งเร้า ถึงแม้ว่าจะมีการรับรู้ในเหตุการณ์เดียวกันก็ไม่สามารถสรุปได้ว่าบุคคลจะมีการรับรู้ที่เหมือนกันเนื่องจากบุคคลมีประสบการณ์เดิมที่แตกต่างกัน โดยรูปแบบของการสร้างการรับรู้ (Perception Formation) จะมีกลไกการรับรู้ ได้แก่ การเลือก การตีความ และการปิดการรับรู้ อีกทั้งยังมีปัจจัยหลายด้านที่เข้ามามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลในองค์กร

5) แนวคิดเรื่องการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ

การเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐโดยเฉพาะการใช้จ่ายงบประมาณซึ่งเป็นประโยชน์กับการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ ตลอดจนมาตรการในการป้องกัน ปราบปรามปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่ตรงจุด

องค์กรระดับนานาชาติในหลายประเทศ ต่างตระหนักถึงความสำคัญของแนวคิดเรื่องการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และได้พยายามร่วมกันผลักดันแนวคิดของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Data) ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของภาครัฐถือเป็นเครื่องมือสำคัญในเพิ่มประสิทธิภาพของความโปร่งใสในการให้บริการของภาครัฐ ซึ่งสะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของภาครัฐที่มีต่อผู้ใช้บริการทุกภาคส่วน โดยประชาชนสามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของภาครัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทันท่วงที โดยประชาชนสามารถนำข้อมูลต่างๆ ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการ

เพิ่มศักยภาพด้านการบริการของภาครัฐ ทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มมูลค่าให้กับหน่วยงานราชการ ทำให้ประชาชนไว้วางใจและเชื่อถือมากขึ้นอันจะส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเป็นช่องทางสำคัญในการให้ประชาชนได้เข้ามาตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐ ซึ่งจะลดโอกาสในการเกิดคอร์รัปชันอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย และจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติสืบไป

องค์การสหประชาชาติ (2016) ได้นิยามข้อมูลเปิดของภาครัฐว่า “ข้อมูลของรัฐบาลที่ถูกเปิดเผยผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึง นำไปใช้ต่อหรือแจกจ่ายได้โดยปราศจากข้อจำกัดใดๆ

องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development - OECD) (2017) ได้กำหนดนิยามของ “รัฐบาลเปิด” ว่าเป็น “วัฒนธรรมการกำกับดูแลที่ส่งเสริมหลักการของความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในอันที่จะสนับสนุนประชาธิปไตยและการเติบโตโดยรวม”

ขณะที่ World Wide Web Foundation (2015) ได้กำหนดคุณลักษณะของข้อมูลเปิดไว้ ๕ ประการ คือ 1) สามารถเข้าถึงได้ผ่านช่องทางออนไลน์ (Available Online) เพื่อเข้าถึงผู้ใช้งานจำนวนมากและหลากหลาย 2) ทุกคนได้รับอนุญาตให้นำข้อมูลนั้นไปใช้ และใช้ซ้ำได้ (Open-licensed) 3) ประมวลผลด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ได้ (Machine-readable) เพื่อสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อยอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) รวบรวมข้อมูลที่กระจัดกระจายให้อยู่ในชุดข้อมูล (Dataset) เดียวกันและสามารถนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย (Available in bulk) 5) ไม่เสียค่าใช้จ่าย (Free of charge) เพื่อให้ประชาชนไม่ว่าจะมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างไรสามารถเข้าถึงได้โดยเสมอภาคกัน

6) แนวคิดเรื่องธรรมาภิบาล

แนวคิดตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพโปร่งใสและน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) หมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการวัดสถานะธรรมาภิบาล (The Worldwide Governance Indicators (WGI) ของธนาคารโลก (World Bank เป็นผู้ริเริ่ม : “ถือเป็นพันธกิจสำคัญในการต่อสู้กับความยากจน มุ่งเน้นความซื่อสัตย์สุจริตของการบริหารองค์กรในประเทศ ลดการคอร์รัปชันในเงินทุนสนับสนุนโครงการต่างๆของธนาคารโลก และช่วยยกระดับธรรมาภิบาลให้ประเทศและควบคุมคอร์รัปชัน”) ซึ่งธนาคารโลกได้ยึดหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

1. การมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและความรับผิดชอบผู้บริหาร
2. ความมั่นคงและปราศจากความรุนแรงทางการเมือง
3. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของรัฐบาล
4. คุณภาพในการกำกับดูแล

5. หลักนิติธรรม
6. การควบคุมคอร์รัปชัน

2.2.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอ

การดำเนินการเพื่อลดการทุจริตในประเทศไทย ที่ผ่านมามีส่วนใหญ่นำมาใช้กระบวนการปลูกฝังความคิดให้กับปัจเจกบุคคล คือ ประชาชน เจ้าหน้าที่รัฐ เป็นหลักในการดำเนินการ เช่น การปลูกฝังวิถีคิด คุณธรรมจริยธรรม การปลูกฝังวิถีคิดการแยกผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้ การพัฒนาเครือข่าย การสร้างความร่วมมือในการเฝ้าระวังการทุจริตให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสเมื่อพบเห็นการทุจริต ร่วมกับการใช้กระบวนการปราบปรามอย่างเข้มข้น และจริงจัง เพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ ขณะที่แนวทางในการป้องกันการทุจริตที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การนำหลักความโปร่งใส (Transparency) มาบังคับใช้ ซึ่งการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวประเทศไทยเพิ่งจะริเริ่มให้มีการดำเนินการ เช่น โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment : ITA) การดำเนินการขอตกลงคุณธรรมในการสร้างความโปร่งใสในโครงการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Pact) และโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency: CoST) เป็นต้น หากแต่ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตเชิงระบบได้อย่างเป็นที่ประจักษ์

นอกจากนี้ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ในปี 2564 ประเทศไทยได้ 35 คะแนน เป็นอันดับที่ 110 และอยู่ในอันดับที่ 5 ของกลุ่มประเทศอาเซียน ซึ่งเป็นการประเมินจาก 9 แหล่งการประเมิน พบว่า คะแนนที่ได้จากแหล่งการประเมิน IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey (IMD) , World Economic Forum Executive Opinion Survey (WEF) , Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence (PERC) และ World Justice Project Rule of Law Index Expert Survey (WJP) ต่ำลงจากปีก่อน ซึ่งเป็นประเด็นเรื่องการให้สินบนเพื่อการอนุมัติ อนุญาตเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ ประสิทธิภาพในการดำเนินการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐและภาคการเมืองและการใช้อำนาจหน้าที่ เมื่อพิจารณาจากกลุ่มเป้าหมายการสำรวจของแหล่งประเมินนี้พบว่าเป็นการสำรวจจากนักธุรกิจทั่วโลก ผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งในส่วนของการดำเนินของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ (ศูนย์ฯ เดิม) ถึงแม้ว่าสำนักงาน ป.ป.ท. จะมีโครงการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้กับกลุ่มนักลงทุนชาวต่างชาติรู้จักศูนย์ฯ เดิมอยู่เป็นประจำทุกปี แต่ข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนยังมีปริมาณน้อยมาก อาจจะเป็นผลมาจากนักลงทุนชาวต่างชาติขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ ประกอบกับนักลงทุนชาวต่างชาติมีทัศนคติและการรับรู้ต่อ “จ่าย จบ” ในการเข้าใช้บริการภาครัฐเพื่อให้การดำเนินธุรกิจของตนเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็ว ดังนั้น จึงคิดว่าไม่จำเป็นต้องร้องเรียน ประกอบกับในบางกระบวนการของราชการยังไม่มีประสิทธิภาพมากพอที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เข้ารับบริการได้ โดยเฉพาะในประเด็น “เสร็จ

ภายในระยะเวลาที่กำหนด” “รวดเร็ว” เพราะมีความล่าช้าจากการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ ดังนั้น การขับเคลื่อนศูนย์ฯ เดิม จึงไม่ตอบโจทย์ความต้องการของนักลงทุนและชาวต่างชาติและไม่เป็นตัวเลือกที่ดี ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ สถิติการรับเรื่องร้องเรียนจึงมีปริมาณมากและไม่สร้างการรับรู้ที่ดีต่อนักลงทุนและชาวต่างชาติ

ดังนั้น เมื่อพิจารณาการดำเนินงานที่ผ่านมา ผู้ศึกษาจึงมีความคิดที่จะแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่นำร่องเชิงระบบ โดยเมื่อดูจากระบบราชการ (Bureaucracy) ที่ในแต่ละหน่วยงานย่อมมีภารกิจหน้าที่ และมุ่งผลสำเร็จที่ต่างกัน จึงจำเป็นต้องมีหน่วยขับเคลื่อนเพื่อบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ผู้รับผิดชอบหลักจึงต้องมีความเป็นองค์กรนวัตกรรม (Innovative Organization) ต้องริเริ่ม สร้างประโยชน์และแก้ไขปัญหาจากการคิดอย่างรอบด้านเป็นองค์รวม ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนผ่านทางดิจิทัล (Digital Transformation) ในปัจจุบัน เทคโนโลยีอย่าง One Stop Service (OSS) จึงจำเป็นที่จะถูกดึงเข้ามาแก้ไขปัญหานี้ ทั้งในแง่ของการอำนวยความสะดวก ลดปัญหาอุปสรรคต่อการให้บริการภาครัฐกับประชาชน นักลงทุนและชาวต่างชาติ รวมไปถึงการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ ทั้งนี้ เพื่อสร้างการรับรู้ (Perception) ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร จนทำให้การดำเนินงานภาครัฐเกิดความโปร่งใส รวดเร็วตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในการดำเนินงานภาครัฐ ผ่านการดำเนินงานของ ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ (ศูนย์ฯ ใหม่) ในที่สุด

ซึ่งบทความที่ได้กล่าวมาทั้งหมดนี้ล้วนแล้วแต่มีความเชื่อมโยงกับการพัฒนางานในการศึกษา “แนวทางการพัฒนาศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)” ฉบับนี้ เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนศูนย์การขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติไปใช้ร่วมกับการดำเนินงาน EEC-OSS เพื่อรองรับการผลักดันการดำเนินการเสริมสร้างความโปร่งใสในพื้นที่ EEC หากไม่มีการปฏิบัติในทิศทางที่ถูกต้อง เพื่อให้เป็นผลสำเร็จอีกขั้นหนึ่ง

ศูนย์การขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ สามารถใช้เพื่อการเฝ้าระวังแจ้งเบาะแสและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการออกนโยบายสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการอนุมัติ/อนุญาตที่เป็นธรรม โปร่งใส ปราศจากการทุจริต โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ TOWS Matrix ปรากฏดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ TOWS Matrix

| TOWS Matrix | | |
|--|---|---|
| ปัจจัยภายใน | จุดแข็ง (S) | จุดอ่อน (W) |
| ปัจจัยภายนอก | <ul style="list-style-type: none"> • มีมติ ครม. เมื่อวันที่ 8 ก.พ. 65 รองรับ • ให้ความสำคัญการทำงานเชิงรุก • มีการบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <ul style="list-style-type: none"> • ไม่สามารถรับเรื่องร้องเรียน/คดี ได้เอง • การประชาสัมพันธ์ยังไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย • ยังไม่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ EEC และอปท. ในพื้นที่ |
| โอกาส (O) | <u>กลยุทธ์เชิงรุก (SO)</u> | <u>กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO)</u> |
| <ul style="list-style-type: none"> • ศูนย์ขับเคลื่อนฯ ดำเนินงานในบทบาท ศอตช. • ประชาชนมีส่วนร่วม ทำให้รับรู้และเข้าถึงความต้องการของประชาชน และเป็นการประชาสัมพันธ์อีกทางหนึ่ง • นำ IT มาใช้ในการทำงาน (ระบบ EEC-OSS) | <ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กลไก ศอตช. เพื่อเสนอยกระดับ/ขับเคลื่อน ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ต่อ ครม. ตามลำดับ 2. สร้าง Data Platform เพื่อรวบรวมและเปิดเผยข้อมูลในการใช้งบประมาณโครงการขนาดใหญ่เพื่อเพิ่มความโปร่งใสตรวจสอบได้ | <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างการรับรู้และสร้างความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของ ป.ป.ท. ให้ประชาชนทุกกลุ่มทราบ 2. ตรวจสอบ/รองรับการดำเนินงานของ EEC-OSS 3. บูรณาการหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องในการเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน |
| อุปสรรค (T) | <u>กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)</u> | <u>กลยุทธ์เชิงรับ (WT)</u> |
| <ul style="list-style-type: none"> • อิทธิพลการเมือง ระบบอุปถัมภ์ แทรกแซงการทำงานในพื้นที่ EEC • การดำเนินงาน EEC-OSS ยังไม่สามารถเป็นระบบที่ผู้ใช้บริการสามารถดำเนินการเพื่อขออนุมัติ/อนุญาตได้เบ็ดเสร็จสมบูรณ์ | <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างมาตรการลดการแทรกแซงจากผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่และประชาชนสามารถตรวจสอบและเผื่อระวังการทุจริตในพื้นที่ได้อย่างไร้กังวล กระบวนการภาครัฐต้องโปร่งใสทุกขั้นตอน 2. ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติต้องรองรับการปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมทั้งในแง่การแก้ไขเพื่อป้องกันการเกิดการทุจริต และปราบปรามการกระทำความผิดตามกฎหมาย | <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติดำเนินการรับเรื่องร้องเรียนในการไม่ได้รับการอำนวยความสะดวก/มีอุปสรรคจากการบริการภาครัฐ |

2.2.3 แนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนานโยบายที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์

จากการที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เข้าพบผู้แทนจากหอการค้าต่างประเทศ สถานทูต สถานกงสุล และผู้ประกอบการชาวต่างชาติเกี่ยวกับการร้องเรียนของนักลงทุนและชาวต่างชาติ พบว่ายังมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์ในการประกอบธุรกิจ ซึ่งผู้ประกอบการไม่กล้าที่จะร้องเรียนเจ้าหน้าที่รัฐ เนื่องจากเกรงกลัวว่าเมื่อร้องเรียนการทุจริตแล้ว จะทำให้ผู้ประกอบการประสบปัญหาในการประกอบธุรกิจหรือถูกกลั่นแกล้งจากเจ้าหน้าที่รัฐนั้นๆ จึงทำให้ไม่อยากจะร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐดังกล่าว นอกจากนี้ผู้ประกอบการมองว่าปัญหาสำคัญของนักลงทุนและชาวต่างชาติ คือ การไม่ได้รับความสะดวกในการประกอบธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขั้นตอนและระยะเวลาในการขออนุมัติ/อนุญาตในการประกอบธุรกิจ ที่มีขั้นตอนมากมายและบางกระบวนการก็ไม่มีระยะเวลาที่กำหนดชัดเจน รวมทั้งยังเป็นการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ แม้ว่าจะมีการประกาศขั้นตอนและ

ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในแต่ละกระบวนการงานไปแล้วก็ตาม แต่ผู้ที่จ่ายเงินสินบนให้กับเจ้าหน้าที่รัฐก็มักจะได้รับ การพิจารณาก่อนผู้ที่ไม่จ่ายสินบนเสมอ อีกทั้งยังมีการตั้งเรื่องหรือกลั่นแกล้งให้เรื่องถูกพิจารณาช้าลง การเรียกขอ เอกสารที่ไม่ระบุไว้ในประกาศ เป็นต้น แต่เนื่องจากศูนย์รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับนักลงทุนชาวต่างชาติเดิม มีการ ดำเนินงานในเชิงรับมากกว่าเชิงรุกโดยการส่งเรื่องให้หน่วยงานตรวจสอบเท่านั้น ซึ่งไม่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหา ข้อร้องเรียนได้อย่างตรงจุดและเป็นรูปธรรม และในปัจจุบันศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและ ชาวต่างชาติก็ยังไม่มีการกำหนดกรอบหรือแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่ชัดเจน ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงได้ พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยวางกรอบการดำเนินงานผ่านศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐ สำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ เพื่อขับเคลื่อนกลไกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกให้กับ ประชาชน นักลงทุนและชาวต่างชาติ อันเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านการลงทุนภายในประเทศและช่วยบรรเทา ความรุนแรงของปัญหาที่ประชาชน นักลงทุนและชาวต่างชาติที่ไม่ได้รับความสะดวกต่อการเข้ารับบริการจาก ภาครัฐในพื้นที่ได้ โดยมีศูนย์ขับเคลื่อนฯ ดำเนินการแก้ไขการปฏิบัติภาครัฐที่ไม่เหมาะสมในทุกมิติ และยังเป็น หน่วยงานวิชาการด้านข้อมูลการอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติในการประกอบธุรกิจ ประสานงานด้านการอำนวยความสะดวกในการลงทุนระหว่างนักลงทุนและชาวต่างชาติและหน่วยงานภาครัฐของ ประเทศไทยและบรรเทาความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่เฉพาะ ดังปรากฏตามภาพที่ 3

ภาพที่ 3. แสดงวงจรการทำงานของศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ



โดยการดำเนินงานของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ กับ ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับ นักลงทุนและชาวต่างชาติ จะมีข้อแตกต่างกัน ดังนี้

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบการดำเนินงานของ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ กับ ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ

| | ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ | ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ |
|---------------------|---|---|
| กลุ่มเป้าหมาย | นักลงทุนชาวต่างชาติ | นักลงทุน (ทั้งไทยและชาวต่างชาติ) ชาวต่างชาติ และประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย |
| ขั้นตอนการดำเนินงาน | <p>1) รับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ เมื่อรับเรื่องร้องเรียนแล้วจะทำการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นว่ามีข้อมูลเพียงพอจะดำเนินการต่อได้หรือไม่ หากพบว่ามีข้อมูลไม่เพียงพอจะทำการประสานขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียน เมื่อข้อมูลร้องเรียนครบถ้วนสมบูรณ์จะทำการแปลเอกสารและนำเสนอผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อพิจารณามอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ หรือหากเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐก็จะส่งเรื่องให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป</p> | <p>1) ขับเคลื่อนกลไกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกในการอนุมัติ/อนุญาตแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติ</p> <p>2) ศึกษา รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการอนุมัติ/อนุญาตแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติ เพื่อกำหนดนโยบาย/แนวทางที่สำคัญในการขับเคลื่อนอำนวยความสะดวกให้แก่ักลงทุนและชาวต่างชาติ</p> <p>3) รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ กระบวนการเกี่ยวกับการค้าการลงทุนเพื่อประกอบธุรกิจในประเทศต่างๆ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการอำนวยความสะดวกในการลงทุนของนักลงทุน</p> <p>4) อำนวยความสะดวกและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบรรเทาความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยกับนักลงทุนและชาวต่างชาติ</p> <p>5) รับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนและชาวต่างชาติในทุกช่องทาง รวมถึงเชื่อมต่อระบบร้องเรียนหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตลอดจนติดตามสรุปผลดำเนินการและประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป</p> <p>6) ประสาน สนับสนุน อำนวยความสะดวกติดตามผลการดำเนินงานและขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการทุจริตในกลุ่มนักลงทุนและชาวต่างชาติ ขยายการดำเนินการไปในส่วนภูมิภาค</p> |

| | ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุน ชาวต่างชาติ | ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุน และชาวต่างชาติ |
|--|---|---|
| | | <p>7) จัดทำและรายงานข้อมูลสถิติสถานการณ์การทุจริตในพื้นที่นำร่อง และการแก้ไขปัญหาในภาพรวมประจำปีและที่เกี่ยวข้องตามวงรอบหรือตามที่มีข้อสั่งการ นำเสนอผู้บริหาร เพื่อสนับสนุนในด้านนโยบายการอำนวยความสะดวกการปฏิบัติและการสร้างการรับรู้ต่อประชาชน</p> <p>8) ประเมินแนวโน้มสถานการณ์การทุจริตในพื้นที่เพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์และแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่ประสานงานนโยบายแผนและการปฏิบัติตามข้อสั่งการกับผู้เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>9) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย</p> |

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ศึกษาเห็นว่าศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ควรมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1) สำนักงาน ป.ป.ท. บูรณาการการทำงานโดยร่วมกับ สกพอ. (ผู้รับผิดชอบพื้นที่ EEC) หน่วยงานผู้รับผิดชอบกฎหมาย 8 ฉบับ , สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment : BOI), สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เพื่อร่วมกันวางแผนและจัดทำแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ฯ ทั้งในด้านรูปแบบและวิธีการที่จะต้องดำเนินการเพื่อปรับปรุงและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการให้บริการภาครัฐให้กับนักลงทุนและชาวต่างชาติ รวมถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนต่างๆ ในพื้นที่

2) สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการรวบรวมแหล่งข้อมูลและกระบวนการทั้งหมดที่เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจประเภทต่าง ๆ ในพื้นที่ และนำมาจัดทำเป็นฐานข้อมูลโดยแบ่งเป็นหมวดหมู่ประเภทต่าง ๆ เช่น หมวดด้านการลงทุน หมวดด้านคำขออนุมัติ/อนุญาต หมวดด้านแหล่งท่องเที่ยว หมวดด้านกฎหมาย เป็นต้น เพื่อให้ข้อมูลถูกต้องและลดการซ้ำซ้อนของข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน

3) จัดให้มีจุดบริการข้อมูลข่าวสารและคำปรึกษา (Information Center หรือ Call center) ภายในศูนย์ฯ เพื่อรวบรวมงานบริการด้านการให้ข้อมูล/ข่าวสารของส่วนราชการต่างๆ แก่นักลงทุนและชาวต่างชาติ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถเข้าถึงการบริการภาครัฐได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว พร้อมทั้งมีเจ้าหน้าที่ประจำจุดบริการฯ ซึ่งมีความรู้ความชำนาญด้านภาษาต่างประเทศ ในการให้คำแนะนำและติดตามความคืบหน้าจากหน่วยงานภาครัฐเจ้าของเรื่อง หากนักลงทุนและชาวต่างชาติผู้ใช้บริการติดต่อเพื่อขอทราบความคืบหน้า โดยแบ่งจุดให้บริการข้อมูลและคำปรึกษาภายในศูนย์ฯ เป็น 2 กลุ่ม คือ ๑) กลุ่มนักลงทุนต่างชาติ และ ๒) กลุ่มชาวต่างชาติ ทั้งนี้ เพื่อให้การแนะนำมีความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

4) จัดทำ Platform ในฐานข้อมูลเดียวเพื่อใช้ในการอนุมัติ/อนุญาต ที่ครอบคลุมกฎหมายทั้ง 8 ฉบับ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชน นักลงทุนและชาวต่างชาติ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและมีมาตรฐาน สามารถดำเนินการได้อย่างเบ็ดเสร็จในทีเดียวได้อย่างแท้จริง ลดปัญหาความล่าช้าหรือสับสนในการเข้าใช้บริการกับหน่วยงานภาครัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน

5) สำนักงาน ป.ป.ท. จัดให้มีการรองรับ อำนวยความสะดวกและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบรรเทาความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยให้กับนักลงทุนและชาวต่างชาติ รับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนและชาวต่างชาติ และประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และเพิ่มช่องทางเพื่อรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการทุจริตจากนักลงทุนและชาวต่างชาติผ่านทางเว็บไซต์หรือสายด่วน Call center โดยศูนย์ฯขับเคลื่อนฯ จะเป็นผู้ประสานงานโดยส่งประเด็นข้อร้องเรียนดังกล่าวให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการตรวจสอบและรายงานผลให้ศูนย์ฯขับเคลื่อนฯ ทราบ หากผลการตรวจสอบพบมีการกระทำทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. จะได้ดำเนินการส่งเรื่องให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป พร้อมทั้งจัดให้มีมาตรการคุ้มครองนักลงทุนและชาวต่างชาติผู้ให้ข้อมูลและแจ้งเบาะแสอย่างเหมาะสมด้วย

6) จัดทำระบบและช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน นักลงทุน และชาวต่างชาติที่มีต่อการให้บริการภาครัฐในพื้นที่ EEC เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐ

7) สำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในกฎหมาย 8 ฉบับ ร่วมกันพิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็น แล้วนำมาพิจารณาปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการ

8) สำนักงาน ป.ป.ท. รวบรวมและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ต่อ คอตช. และคณะรัฐมนตรีตามลำดับ เพื่อพิจารณาสั่งการให้มีการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานหรือสั่งการให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย

9) เมื่อศูนย์ฯขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว อาจจัดตั้งศูนย์ฯขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติในพื้นที่เขตเศรษฐกิจอื่นๆ ได้ในอนาคต

10) เร่งประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ถึงการขับเคลื่อนงานของศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ทั้งในเรื่องรูปแบบการรวมศูนย์การให้บริการภาครัฐและการรองรับการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนที่ได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อให้กลุ่มนักลงทุนและชาวต่างชาติ รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและใช้บริการได้อย่างถูกต้อง ได้รับการอำนวยความสะดวกจากการให้บริการภาครัฐสูงสุด

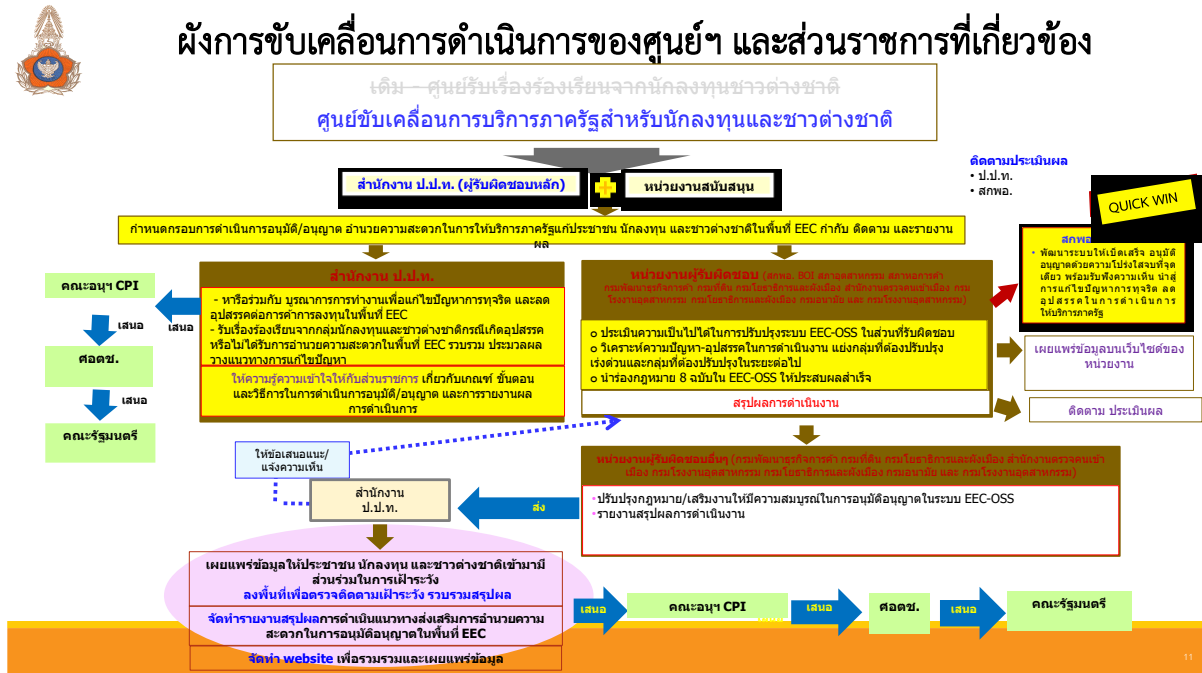
11) การดำเนินงานของศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ สามารถแสดงผังการขับเคลื่อนได้ดังปรากฏตามภาพที่ 4

จากการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติจะมีกรอบแนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ไข/ป้องกันการเกิดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในพื้นที่ ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับ EEC กับ สกพอ. (ผู้รับผิดชอบพื้นที่ EEC) และหน่วยงานผู้รับผิดชอบกฎหมาย 8 ฉบับที่ดำเนินการอยู่ในระบบ EEC-OSS หรือบูรณาการการทำงานร่วมกัน โดยรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ สังเคราะห์ กระบวนการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจในประเทศต่างๆ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการอำนวยความสะดวกในการลงทุนของนักลงทุนและชาวต่างชาติ พิจารณาปรับลดขั้นตอน ลดปัญหาอุปสรรคในการอนุมัติอนุญาต เพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการของราชการภายใต้กฎหมาย 8 ฉบับ 44 บริการ เปิดเผยติดตามได้ โดยที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในกฎหมาย 8 ฉบับ ร่วมพิจารณาปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการภายใต้ความรับผิดชอบของตน ให้เบ็ดเสร็จสมบูรณ์ที่ระบบ EEC-OSS ด้วย (กฎหมาย 8 ฉบับ ของ 8 หน่วยงาน ได้แก่ 1) พระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า) 2) พระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (กรมที่ดิน) 3) พระราชบัญญัติการขุดดินถมดิน (กรมโยธาธิการและผังเมือง) 4) พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง (สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง) 5) พระราชบัญญัติจดทะเบียนเครื่องจักร (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) 6) พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (กรมโยธาธิการและผังเมือง) 7) พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (กรมอนามัย) และ 8) พระราชบัญญัติโรงงาน (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) พร้อมกันนี้ สกพอ. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบ EEC-OSS ให้เป็นไปตาม Roadmap ระยะที่ 3 พัฒนาขยายการบริการนักลงทุนใหม่ สร้าง ECO System อุตสาหกรรม 4.0 (สำนักงาน ป.ป.ท. จะเสนอขอเพิ่มฟังก์ชัน Citizen Feedback ให้ศูนย์ขับเคลื่อนฯ เข้าถึงการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน นักลงทุน และชาวต่างชาติที่มีต่อการให้บริการภาครัฐในพื้นที่ EEC ทั้งนี้เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐอีกชั้นหนึ่ง) ซึ่งศูนย์ขับเคลื่อนฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท. จะเป็นหน่วยรองรับอำนวยความสะดวกและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการบรรเทาความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยกับนักลงทุนและชาวต่างชาติ รับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนและชาวต่างชาติ และประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ทั้งหมดผ่านกลไก สอดข. และรายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อตามลำดับ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจเพิ่มอัตราการค้าการลงทุนในพื้นที่และยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

(CPI) ในพื้นที่เฉพาะ EEC อันเป็นพื้นที่ส่งเสริมการลงทุนสำคัญของรัฐบาลชุดปัจจุบันเป็นพื้นที่แรก ก่อนขยายผลไปยังพื้นที่อื่นๆ ต่อไปในอนาคต ดังปรากฏตามภาพที่ 4

ภาพที่ 4 ผังการขับเคลื่อนการดำเนินการของศูนย์ฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง



2.2.4 ปัจจัยที่อาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอพร้อมแนวทางบริหารจัดการที่เป็นรูปธรรม

1) ปัจจัยด้านการประสานงานและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อดำเนินงานตามนโยบายของศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ

ศูนย์ขับเคลื่อนฯ เป็นหน่วยงานกลางในการรวบรวมฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจประเภทต่าง ๆ ในพื้นที่ EEC รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบรรเทาความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยให้กับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ดังนั้นการกำหนดกรอบและทิศทางของการดำเนินงานของศูนย์ขับเคลื่อน การเชื่อมโยงฐานข้อมูลร่วมกันระหว่างองค์กร จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานของศูนย์ขับเคลื่อนฯ บรรลุผลสำเร็จ

2) ปัจจัยการสื่อสารสังคม การเปิดเผยและเข้าถึงข้อมูลการอนุมัติ/อนุญาต และการให้บริการภาครัฐอื่นๆ ในพื้นที่ EEC

เนื่องจากการดำเนินงานของศูนย์ขับเคลื่อนฯ เป็นการพัฒนารูปแบบการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ ที่จะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มนักลงทุนและชาวต่างชาติ รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐและ

เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบและใช้บริการได้อย่างถูกต้อง การประชาสัมพันธ์สื่อสารให้สังคมได้รับทราบ ยังเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้การดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จอีกด้วย

แนวทางการบริหารจัดการที่เป็นรูปธรรม

เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ มีความชัดเจนและบูรณาการร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนอย่างเป็นระบบ เห็นควรดำเนินการดังนี้

(1) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยประกอบด้วยผู้แทนจากภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. สกพอ. (ผู้รับผิดชอบพื้นที่ EEC) หน่วยงานผู้รับผิดชอบกฎหมาย ๘ ฉบับ , BOI (Board of Investment) หรือสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, สภาอุตสาหกรรม, สภาหอการค้า เป็นต้น เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายและกรอบทิศทางในการดำเนินงาน กำกับดูแลให้เป็นไปตามกรอบและทิศทางการดำเนินงาน ติดตามและเร่งรัดการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐต่างๆ ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

(2) จัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการ และหน่วยงานที่ต้องสนับสนุนข้อมูลหรือเชื่อมโยงข้อมูลกับศูนย์ขับเคลื่อนฯ ทั้งนี้ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการทำงานร่วมกันที่ชัดเจน

(3) หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เข้าร่วมเครือข่าย มอบหมายเจ้าหน้าที่หรือผู้แทนสำหรับดูแลรับผิดชอบด้านการเชื่อมโยงข้อมูลและประสานงานกับเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานระหว่างศูนย์ขับเคลื่อนและหน่วยงานที่เข้าร่วมเครือข่ายเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และสอดคล้องตามนโยบายที่คณะกรรมการบริหารของศูนย์ขับเคลื่อนฯ กำหนด

(4) การจัดประชุมสามระดับ คือ หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการอนุมัติ/อนุญาตในระบบ EEC-OSS และเครือข่ายภาคประชาชน/เอกชน เพื่อสร้างกลไกการทำงานบูรณาการร่วมกันทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน อย่างเป็นระบบ

(5) การจัดทำโครงการสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศูนย์ขับเคลื่อนฯ รวมทั้ง เผยแพร่แนวทางการดำเนินงาน และผลงานของศูนย์ขับเคลื่อนฯ ผ่านทางหน้าเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่มีส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ EEC

2.2.5 ผลประโยชน์ที่ประเทศและองค์กรจะได้รับ

- 1) ประชาชน : ได้รับประโยชน์สูงสุดจากการใช้บริการภาครัฐในการขออนุมัติ/อนุญาตผ่านระบบ EEC-OSS
- 2) องค์กร : สำนักงาน ป.ป.ท. มีแนวทางส่งเสริมการลดปัญหาอุปสรรคในการอนุมัติ/อนุญาต เพื่อส่งเสริมการค้าการลงทุนในเขตพื้นที่ EEC จนเกิดการส่งเสริมการลงทุน สร้างการรับรู้จนเกิดเป็นกระแสสังคมในการต่อต้านการทุจริต และสามารถแก้ไข/ลดปัญหาการทุจริตได้ตั้งแต่ระดับนโยบายและระดับพื้นที่ โดยเฉพาะในพื้นที่ EEC และขยายผลสู่พื้นที่เขตนิคมอุตสาหกรรมอื่นๆ ทั่วประเทศ จนเป็นองค์กรที่สามารถสนับสนุนการดำเนินการหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ เพื่อป้องกันการเกิดการทุจริตได้
- 3) ประเทศ : ค่า CPI สูงขึ้น ปัญหาการทุจริตลดลง เกิดภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาประชาคมโลก และดึงดูดให้นักลงทุนชาวต่างชาติเข้ามาลงทุนในประเทศได้มากขึ้น

2.3 ภาวะผู้นำเพื่อการขับเคลื่อนข้อเสนอ

การดำเนินงาน เรื่อง “แนวทางการพัฒนาศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ในพื้นที่นำร่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)” นั้น คุณลักษณะของผู้นำที่สำคัญที่จะสนับสนุนการขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบายให้เป็นรูปธรรม มีดังนี้

2.3.1 การนำแผนสู่การปฏิบัติและการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Driving Execution and Results) ผู้นำต้องเป็นบุคคลที่สามารถสร้างและโน้มน้าวบุคลากรในองค์กรทุกคนให้ยอมรับ สามารถตัดสินใจ บริหารทรัพยากร บริหารบุคลากรให้มีเป้าหมายร่วมกันในการขับเคลื่อนการสร้างมาตรการป้องกันการทุจริตนี้ให้เป็นผลสัมฤทธิ์ได้ ผู้นำต้องสร้างให้เกิด Trust ในทีมงานและหน่วยงานภายนอก จึงจะนำแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.2 เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Agile Leader) ที่พร้อมรับมือและวางแผนในการทำงานให้รวดเร็ว สอดรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และข้อเสนอใหม่ๆ ที่สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง กำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาและเป้าหมายองค์กรได้ชัดเจน มีความรับผิดชอบ พร้อมต่อการแก้ไขปัญหาและผลักดันการปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ มีความกล้ารับผิดต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น กล้าตัดสินใจในเรื่องที่ยากและท้าทาย และสามารถแก้ปัญหาได้ เนื่องจากข้อเสนอเชิงนโยบายในครั้งนี้เป็นการดำเนินการต่อเนื่องในลักษณะเป็นระบบ จึงต้องการผู้นำที่มีความกล้าในการนำการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงของเดิมและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปสู่การวางระบบพัฒนาองค์กรรูปแบบใหม่ในอนาคต

2.3.3 การสร้างการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม (Driving Innovation and Change) ผู้นำจะต้องส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการปรับเปลี่ยนวิธีรูปแบบแนวทางและวิธีการทำงาน เมื่อบุคลากรมีเป้าหมายร่วมกันแล้ว ต้องปรับกระบวนการทำงานและผลักดันให้บุคลากรมีการร่วมคิด ร่วมปฏิบัติและร่วมพัฒนางาน เนื่องจากการขับเคลื่อนงานเรื่องนี้เป็นการพัฒนาความร่วมมือกับหลายหน่วยงาน การจัดทำฐานข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลผ่าน Platform ออนไลน์ มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ลดอุปสรรคต่อการอำนวยความสะดวก

ให้แก่ประชาชน นักลงทุนและชาวต่างชาติในพื้นที่ EEC เพื่อกระตุ้นการป้องกันและเฝ้าระวังแง่บวกและการทุจริตผ่านกลไกดังกล่าว

2.3.4 การทำงานและสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการ (Facilitating Hyper Collaboration) ผู้นำต้องมีความสามารถในการทำงานร่วมกับบุคลากรในและนอกองค์กร เครือข่ายต่างๆ โดยการสร้างความเคารพ ความเข้าใจระหว่างกันและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อประสานความร่วมมือกันในทุกภาคส่วนเพื่อร่วมสนับสนุนเชิงนโยบายและการปฏิบัติ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กรภาครัฐ และเครือข่ายแกนนำภาคประชาชนในทุกกลุ่มประเภทประชากรในพื้นที่ เนื่องจากต้องได้รับความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงมหาดไทย สกพอ. สำนักงาน ก.พ.ร. หน่วยงานผู้ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทั้ง 8 ฉบับในระบบ EEC-OSS เป็นต้น เพราะเป็นการทำงานลักษณะ project ต้องมีการแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์ มีใช้การทำงานตามหน้าที่ silo แต่อย่างไร

2.3.5 ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital literacy) เป็นทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การปฏิบัติงานและการทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานหรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ผู้นำจะต้องเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการประมวลผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ เปิดเผยข้อมูลผ่าน Platform ออนไลน์ และอำนวยความสะดวกในการอนุมัติอนุญาต ซึ่งจะเป็นตัวช่วยสำคัญในการปฏิบัติงาน การสื่อสารและการทำงานร่วมกันกับผู้อื่นในลักษณะ “ทำน้อย ได้มาก” หรือ “Work less but get more impact”

3. แผนพัฒนาตนเอง

(ข้อมูลส่วนบุคคลไม่เผยแพร่)

บรรณานุกรม

เอกสารเผยแพร่

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. **ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**. สืบค้น 4 กรกฎาคม 2564 จาก <http://nscr.nesdc.go.th/ns/>

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ. **แผนปฏิบัติการราชการ 5 ปี พ.ศ. 2566 - 2570** ของ สำนักงาน ป.ป.ท. สืบค้น 4 กรกฎาคม 2564 จาก <https://www.pacc.com>

OECD. 2019. **Analytics for Integrity**

ภาคผนวก

ประวัติผู้เขียนเอกสารรายงานการศึกษาส่วนบุคคล

ชื่อ – สกุล นางสาวอาภรณ์ีย์ เสมรสุต

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี นิติศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 ปริญญาโท นิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 เนติบัณฑิตไทยแห่งสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

ประสบการณ์การรับราชการ

1. นิติกร 3 กรมบังคับคดี
2. เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ 6 ว กรมสอบสวนคดีพิเศษ
3. นักสืบสอบสวนสอบสวนชำนาญการ กองปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 3 สำนักงาน ป.ป.ท.
4. นักสืบสอบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ กองปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 3 สำนักงาน ป.ป.ท.

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันและสถานที่ทำงาน

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย (ตั้งแต่วันที่ 18 ต.ค. 2562 - ปัจจุบัน)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

99 หมู่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี