



รายงานการศึกษากลุ่ม
(Group Project)

เรื่อง ต้นแบบในการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน

จัดทำโดย กลุ่มที่ 14 รุ่นที่ 94

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม

หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 94
วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.

ประจำปี 2564

ลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.



รายงานการศึกษากลุ่ม (Group Project)

เรื่อง ต้นแบบในการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน

จัดทำโดย กลุ่มที่ 14 รุ่นที่ 94

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. นางสาวรานี | อิฐรัตน์ |
| 2. นายอังกร | กุลวานิช |
| 3. นายสุวัจน์ | วงศ์สุวัฒน์ |
| 4. นางสาวสุวรรณา | ปลั่งพงษ์พันธ์ |
| 5. นายเกรียงศักดิ์ | ภิระไร |
| 6. นายวรุณ | ปิยนิรันดร์ |
| 7. นางสาวยุพาภรณ์ | ศิริกิจพาณิชย์กุล |
| 8. นางศิริลักษณ์ | ฉกะนันท์ |
| 9. นายอนุกุล | ไบไกล |
| 10. นายศรุตพันธุ์ | จักรพันธุ์ ณ ออยุธยา |

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม

หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 94
วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.

ประจำปี 2564

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน



(หน้าอนุมัติ)

สำนักงาน ก.พ.

เอกสารรายงานการศึกษากลุ่มที่ 14 อนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม
หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรมของสำนักงาน ก.พ.

วัชรวิชญ์ กิรติดุสิตโรจน์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ไพจิตร วิบูลย์ธนสาร

อาจารย์ที่ปรึกษา

สุรพันธ์ ปุสสเด็จ

อาจารย์ที่ปรึกษา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปัญหาความเหลื่อมล้ำเป็นปัญหาที่ทั่วโลกให้ความสำคัญ ในประเทศไทยถือเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ฝังรากลึกมาอย่างยาวนาน และเป็นผลมาจากการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในอดีตที่มุ่งเน้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ แต่ไม่ให้ความสำคัญกับการกระจายรายได้และความมั่งคั่งอย่างทั่วถึง ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมที่สะสมต่อเนื่องกันเป็นเวลานาน แบ่งได้เป็น 8 มิติ ได้แก่ ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ ด้านรายจ่าย ด้านความมั่งคั่ง ด้านการศึกษา ด้านบริการสาธารณสุข ด้านสวัสดิการสังคม ด้านที่ดิน การเข้าถึงแหล่งทุน โครงสร้างพื้นฐาน ด้านกฎหมาย และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมารัฐบาลมีการดำเนินการสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาค่าเงินเฟ้อและลดความเหลื่อมล้ำ ที่สำคัญในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย ยกระดับคุณภาพชีวิต และสร้างความเป็นธรรมในการใช้ประโยชน์ที่ดิน มีโครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ การปรับเพิ่มค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำ ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงการคุ้มครองทางสังคม สวัสดิการสังคม และที่อยู่ มีจัดสวัสดิการให้กลุ่มผู้เปราะบางต่าง ๆ โครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและคนพิการ บ้านมั่นคง เพื่อสร้างความมั่นคงในที่ดินและที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อย ด้านการสร้างโอกาสทางการศึกษาและกระจายโอกาสทางการศึกษา มีการการจัดตั้งกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข มีการสร้างความครอบคลุม ผู้มีสิทธิในระบบประกันสุขภาพ (Universal Health Coverage: UHC) ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการโครงสร้างพื้นฐาน มีโครงการลงทุนด้านคมนาคมขนส่งต่าง ๆ โครงการการขยายระบบไฟฟ้า ประปา ระบบอินเทอร์เน็ต ด้านการคุ้มครองช่วยเหลือให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม มีการเพิ่มการดำเนินงานของกองทุนยุติธรรม เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ปัญหาความเหลื่อมล้ำยังไม่มีแนวโน้มที่จะดีขึ้น ไม่เหมาะสมกับบริบทของประเทศและไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลก (Megatrends) ตลอดจนผลกระทบและความปกติใหม่ (New Normal) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่เข้ามา มีอิทธิพลต่อสถานะของการพัฒนาประเทศ ปัญหาความเหลื่อมล้ำมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้นหลังจากวิกฤตโควิด-19 จากการชะลอตัวทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้เกิดการว่างงานเพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก เกิดการเคลื่อนย้ายของแรงงานที่ได้รับผลกระทบกลับถิ่น ทำให้เราต้องร่วมกันสร้าง “สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค” โดยเปลี่ยนวิกฤตจากการที่แรงงานมีทักษะตกงานและเคลื่อนย้ายกลับถิ่น ให้เป็นโอกาสในการกระจายความความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจออกไปตามชุมชนต่าง ๆ ไม่ให้กระจุกตัวอยู่เพียงในเขตเมือง ผ่านการพัฒนาคนในช่วงวัยต่าง ๆ ให้สามารถพึ่งพาตัวเองได้ ไปพร้อมกับการนำข้อมูลและเทคโนโลยีมาใช้ในการกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มีศักยภาพสูง สร้างขีดความสามารถในแข่งขันของประเทศได้ เพิ่มการสร้างพื้นที่และเมืองหลักของภูมิภาคที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจที่ทันสมัยและน่าอยู่โดยการบูรณาการร่วมกันภาคส่วน

ต่าง ๆ และการพัฒนาคนทุกช่วงวัยเพื่อลดความยากจนข้ามรุ่นและคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากเพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำจากรากเหง้าของปัญหา และปรับโครงสร้างของประเทศไทยให้สามารถพลิกฟื้นและพัฒนาให้เกิดเศรษฐกิจสร้างคุณค่าสังคมเดินทางอย่างยั่งยืนได้ในที่สุด

การดำเนินการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้กำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทั้งในระดับบุคคลและพื้นที่ โดยมีเป้าหมายหลักที่สำคัญที่ต้องบรรลุให้ได้ภายใน 5 ปีข้างหน้า คือ (1) ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ระหว่างกลุ่มประชากรลดลง (2) ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการภาครัฐระหว่างกลุ่มประชากร (3) ความเหลื่อมล้ำในเขตพื้นที่เมืองเมื่อเทียบกับพื้นที่ชนบทลดลง และกำหนดเป้าหมายรองเพื่อส่งเสริมให้เกิดการลดความเหลื่อมล้ำให้กับชุมชนในมิติต่าง ๆ ทั้งมิติด้านการสร้างรายได้ มิติด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการของภาครัฐ และมิติด้านการพัฒนาพื้นที่ชุมชน และกำหนดข้อเสนอแนวทางการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) มาใช้ในการวิเคราะห์และกำหนดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ภายใต้แนวทางการพัฒนา โดยได้มีการกำหนดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ให้มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบตามหลักห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ตั้งแต่ต้นน้ำ (Upstream) กลางน้ำ (Midstream) และปลายน้ำ (Downstream) ดังนี้

ต้นน้ำ (Upstream) การขับเคลื่อนการจัดทำฐานข้อมูลสังคมและเศรษฐกิจในระดับพื้นที่และผลักดันให้เกิดการนำไปใช้แบบบูรณาการ การใช้สนธิสัญญาเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือในการจัดการและสร้างความเตรียมพร้อมรับมือกับวิกฤตฉุกเฉินจากโรคระบาด ระบบการดูแลสุขภาพจิตประชาชนยุคใหม่ การให้ความรู้กับชุมชนเกี่ยวกับการออกแบบและวางแผนการขนส่งภายในชุมชนให้ตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

กลางน้ำ (Midstream) การพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมให้เป็นต้นแบบชุมชนยั่งยืน การยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำสร้างความมั่นคงทางอาหาร การสร้างความมั่นคงทางด้านน้ำเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ลดความเหลื่อมล้ำ การพัฒนาระบบการออกใบอนุญาตสำหรับประกอบกิจการพลังงานทดแทนและสถานีอัดประจุไฟฟ้าโดยเฉพาะธุรกิจเดินทางอย่างยั่งยืนด้วยคุณค่ามาตรฐานแรงงานไทยและความรับผิดชอบต่อสังคมด้านแรงงานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตแรงงาน การช่วยเหลือให้กลุ่มผู้มีรายได้น้อยเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

ปลายน้ำ (Downstream) การพัฒนาสินค้าและบริการ และช่องทางการตลาดชุมชน โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม การใช้กระบวนการยุติธรรมทางเลือก (Alternatives Justice System)

คณะผู้จัดทำรายงานเสนอแนวทางการดำเนินการเพื่อดำเนินงานต่อไปโดยให้สำนักงาน ป.ย.ป. เป็นหน่วยงานตั้งต้นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการลดความเหลื่อมล้ำให้กับชุมชน โดยผ่านกระบวนการจัดทำห้องปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐ (Government Innovation Lab) จัดทำสรุปข้อเสนอแนะการพัฒนาต้นแบบ

ดังกล่าวเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป หรืออาจขับเคลื่อนโดยการหารือกับ สศช. เพื่อให้ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ คณะกรรมการจัดความยากจน และพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาสั่งการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการ โดยมีการติดตามผลเป็นระยะเพื่อสรุปถอดบทเรียนและปรับปรุงการทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยปัจจัยแห่งความสำเร็จจะมาจากการร่วมมือกันของทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐเอกชน และประชาชน ร่วมกับมีฐานข้อมูลที่ครบถ้วนเชื่อมโยงกันและมีการสนับสนุนรวมทั้งจัดทรัพยากรที่พอเพียงต่อการดำเนินงาน จึงได้สรุปกรอบแนวคิดการบริหารจัดการตนเองพึ่งพาตนเองของชุมชน ต้นแบบความเชื่อมโยง ขององค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาศักยภาพของชุมชนให้มีความเข้มแข็งที่จะเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา และลดความเหลื่อมล้ำภายในชุมชนได้อย่างยั่งยืนภายใต้ความต้องการ และข้อจำกัดในแต่ละบริบทของชุมชน และความเป็นไปได้ในการสนับสนุนการดำเนินงานจากภาครัฐและเครือข่ายพัฒนาให้เป็น **“ต้นแบบในการลด ความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน”** เพื่อเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายให้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาลดความเหลื่อมล้ำ แบบบูรณาการทั้งในระดับบุคคลและระดับพื้นที่ในอนาคต ดังนี้



แกนกลาง คือ ชุมชนเข้มแข็ง

วงรอบที่สอง คือ ระเบิดจากภายในตนเอง จัดการตนเอง พึ่งพากันเอง โดยคนในชุมชนจะต้องสามารถเข้าถึงโอกาสและทรัพยากร มีการมีส่วนร่วม การกำหนดกติกา สร้างอาชีพ สร้างรายได้ พัฒนาขีดความสามารถ และทักษะ

วงรอบที่สาม คือ การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในมิติต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน การเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการขั้นพื้นฐานที่ครอบคลุมทั่วถึง การส่งเสริมยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดี การส่งเสริมพัฒนาเศรษฐกิจสร้างอาชีพสร้างรายได้ การสนับสนุนด้านลดหย่อนภาษีหรือกฎหมายที่เอื้อให้เติบโต การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม การการสร้างความสงบสุขมั่นคงให้แก่ชุมชนและสังคมอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน และที่สำคัญคือจะต้องการบูรณาการความร่วมมือในการทำงานทุกภาคส่วน

การลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย โดยการส่งเสริม เผยแพร่ ผลักดันใช้ “**ต้นแบบการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน**” ดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติภายใต้แนวคิดการพัฒนาจากฐานราก คือ ชุมชน ผ่านกระบวนการทำงานแบบบูรณาการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เป็นการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตที่มุ่งเป้าตอบสนองวิสัยทัศน์ประเทศไทย 2580 “**ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**”

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการศึกษากลุ่ม (Group project) โดยกลุ่มที่ 14 เรื่อง ต้นแบบในการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม (นบส.1) รุ่นที่ 94 ซึ่งความสำเร็จของรายงานฉบับนี้เกิดขึ้นจากการหลอมรวมประสบการณ์จากการทำงานของสมาชิกในกลุ่ม และการนำองค์ความรู้จากการอบรมหลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม (นบส.1) รุ่นที่ 94 ซึ่งอาจารย์ทุกท่านให้ความรู้หลักการ ทฤษฎี และแนวทางปฏิบัติ ในการวางแผน การจัดทำโครงการ สู่กระบวนการงานที่เกิดผลในทางปฏิบัติ

รายงานการศึกษานี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จากการให้ความรู้และคำปรึกษาแนะนำจาก อาจารย์จุฬาสุขมานพ อาจารย์สุรพันธ์ ปุสสเด็จ และ ดร.ไพจิตร วิบูลย์ธนสาร คณะอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ วัชรวิชัย กิริตติสุตโรจน์ และคณาจารย์ผู้ให้ความรู้ทุกท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ แนวคิดต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานการศึกษานี้เป็นอย่างยิ่ง คณะผู้ศึกษาขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ที่ทำให้โครงการฝึกอบรมผู้บริหารฯ ครั้งนี้เกิดขึ้น และประสบความสำเร็จ และเกิดประโยชน์สูงสุด สมดังเจตนารมณ์ที่วางไว้ ตลอดระยะเวลาการฝึกอบรม

สุดท้ายนี้คณะผู้จัดทำกลุ่ม GP14 หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ต่อต้นแบบในการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชนในอนาคตต่อไป

คณะผู้ศึกษา กลุ่ม GP 14

กันยายน 2564

สารบัญ

| | |
|---|----|
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | ง |
| กิตติกรรมประกาศ | ช |
| สารบัญ | ซ |
| สารบัญตาราง | ฅ |
| สารบัญภาพ | ญ |
| 1. สภาพทั่วไปของปัญหา | 1 |
| 2. การคาดการณ์ปัญหาและโอกาสการพัฒนาของประเทศในอนาคต | 7 |
| 3. แนวทางแก้ปัญหา และ/หรือ การพัฒนา | 14 |
| 4. การนำแนวทางบรรลุเป้าหมายสู่การปฏิบัติ | 27 |
| 5. สรุปในภาพรวม | 33 |
| บรรณานุกรม | 38 |
| ภาคผนวก | 40 |
| คณะผู้จัดทำ | 41 |

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 สรุปความเชื่อมโยงของแนวโน้มผลกระทบระดับโลกกับความเหลื่อมล้ำในมิติต่าง ๆ

8

สารบัญญภาพ

| | หน้า |
|--|------|
| ภาพที่ 1 ตัวอย่างตัวชี้วัดความเหลื่อมล้ำในแต่ละมิติ | 2 |
| ภาพที่ 2 ความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายหลัก เป้าหมายรอง และแนวทางบรรลุเป้าหมาย | 26 |
| ภาพที่ 3 แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนต้นแบบการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน | 27 |
| ภาพที่ 4 ต้นแบบในการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน | 33 |
| ภาพที่ 5 การเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการพัฒนาตนเองกับรายงานกลุ่ม | 36 |

ต้นแบบในการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน

1. สภาพทั่วไปของปัญหา

1.1 ความสำคัญของปัญหาและความท้าทาย

ปัญหาความเหลื่อมล้ำเป็นปัญหาสำคัญที่ทั่วโลกให้ความสำคัญ ดังจะเห็นได้จากการที่ถูกกำหนดเป็นวาระหนึ่งของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยตามนิยามของคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชียแปซิฟิกแห่งสหประชาชาติ (United Nations Economic and Social Commission for Asia Pacific: UNESCAP)¹ ความเหลื่อมล้ำ หมายถึง ความแตกต่างของสถานะทางสังคม ความมั่งคั่ง หรือโอกาสระหว่างบุคคลหรือกลุ่มบุคคล และได้แบ่งประเภทของความเหลื่อมล้ำออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านผลลัพธ์ ที่พิจารณาจากความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ โดยวัดจากข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน เช่น รายได้ รายจ่ายเพื่อการบริโภค และความมั่งคั่ง เป็นต้น (2) ด้านโอกาส ที่พิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงสิทธิและบริการขั้นพื้นฐานของรัฐ เช่น การเข้าถึงการศึกษา บริการทางสาธารณสุข น้ำสะอาด พลังงาน เทคโนโลยี และกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น และ (3) ด้านผลกระทบที่พิจารณาจากผลกระทบจากปัจจัยภายนอกต่อกลุ่มคนที่แตกต่างกัน เช่น ผลกระทบจากภัยธรรมชาติ และผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) เป็นต้น

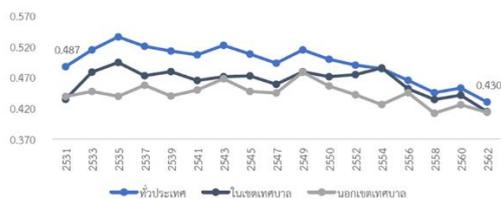
ปัญหาความเหลื่อมล้ำในประเทศไทยเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ฝังรากลึกมาอย่างยาวนาน และเป็นผลมาจากการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในอดีตที่มุ่งเน้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ แต่ไม่ให้ความสำคัญกับการกระจายรายได้และความมั่งคั่งอย่างทั่วถึง ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมที่สะสมต่อเนื่องกันเป็นเวลานาน ซึ่งหากปล่อยให้โครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมบิดเบือนต่อไป คนส่วนใหญ่จะไม่ได้ประโยชน์จากการขยายตัวของเศรษฐกิจ รายได้และมาตรฐานความเป็นอยู่ของคนส่วนใหญ่แย่งเอว ๆ ปัญหาความเหลื่อมล้ำจะยิ่งร้ายแรงจนส่งผลกระทบต่อความความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนของประเทศ

ความท้าทายของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ ได้แก่ ความเหลื่อมล้ำมีมิติต่าง ๆ ที่หลากหลายและแตกต่างกันมาก โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้แบ่งการรายงานสถานการณ์ความเหลื่อมล้ำออกเป็น 8 มิติ ได้แก่ ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ ด้านรายจ่าย ด้านความมั่งคั่ง ด้านการศึกษา ด้านบริการสาธารณสุข ด้านสวัสดิการสังคม ด้านที่ดิน การเข้าถึงแหล่งทุน และโครงสร้างพื้นฐาน และด้านกฎหมายและการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม โดยมีตัวอย่างตัวชี้วัดความเหลื่อมล้ำในแต่ละมิติ ปรากฏตามแผนภาพที่ 1 ดังนั้น จึงเป็นประเด็นสำคัญที่รัฐบาลจะต้องวิเคราะห์และวางแผนกำหนดนโยบายอย่างครอบคลุมและเหมาะสมให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

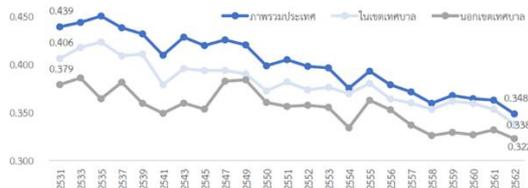
ภาพที่ 1 ตัวอย่างตัวชี้วัดความเหลื่อมล้ำในแต่ละมิติ

¹ Inequality in Asia and the Pacific in the Era of the 2030 Agenda for Sustainability Development, United Nations, Bangkok, 2018

ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายได้ จำแนกตามเขตการปกครอง ปี 2531 - 2562



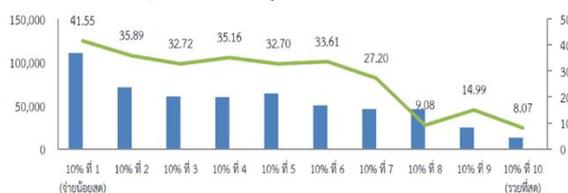
ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย จำแนกตามเขตการปกครอง ปี 2531 - 2562



ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคในการถือครองทรัพย์สิน ปี 2556 - 2562

| ประเภททรัพย์สิน | ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค | | | |
|---|-------------------------------|--------|--------|--------|
| | 2556 | 2558 | 2560 | 2562 |
| ทรัพย์สินรวม | 0.6336 | 0.6423 | 0.6207 | 0.6207 |
| - บ้าน ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างที่เป็นที่อยู่อาศัย | 0.6740 | 0.6814 | 0.6644 | 0.6700 |
| - บ้าน ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประกอบธุรกิจ/เกษตร และอื่นๆ | 0.8821 | 0.8937 | 0.8796 | 0.8929 |
| - ยานพาหนะ | 0.7039 | 0.6971 | 0.6874 | 0.6837 |
| - ทรัพย์สินทางการเงิน | 0.7966 | 0.7872 | 0.8056 | 0.8004 |

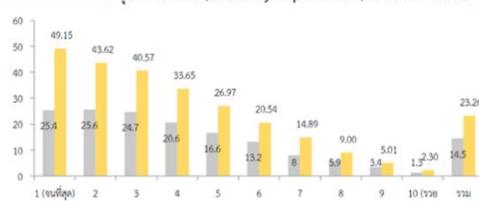
ร้อยละของเด็กอายุ 15 - 21 ปี ที่ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษาและไม่ได้ทำงาน



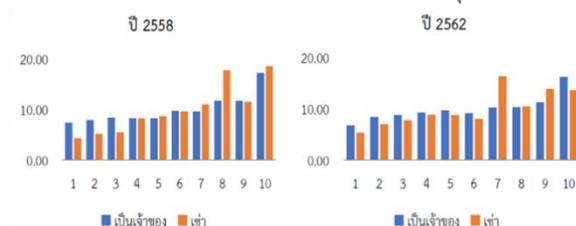
อัตราส่วนบุคลากรทางการแพทย์ต่อประชากร รายภาค ปี 2561

| ภาค | แพทย์ | ทันตแพทย์ | เภสัชกร | พยาบาลวิชาชีพ | พยาบาลเทคนิค |
|-----------------------|-----------|------------|-----------|---------------|--------------|
| กรุงเทพมหานคร | 1 : 601 | 1 : 5,381 | 1 : 2,112 | 1 : 168 | 1 : 1,173 |
| ภาคกลาง | 1 : 1,839 | 1 : 8,779 | 1 : 4,235 | 1 : 427 | 1 : 26,628 |
| ภาคเหนือ | 1 : 1,944 | 1 : 7,593 | 1 : 4,870 | 1 : 422 | 1 : 30,731 |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 1 : 2,719 | 1 : 10,941 | 1 : 6,472 | 1 : 533 | 1 : 19,161 |
| ภาคใต้ | 1 : 2,115 | 1 : 7,665 | 1 : 4,906 | 1 : 390 | 1 : 26,992 |
| รวมทั้งประเทศ | 1 : 1,771 | 1 : 8,472 | 1 : 4,569 | 1 : 395 | 1 : 9,013 |

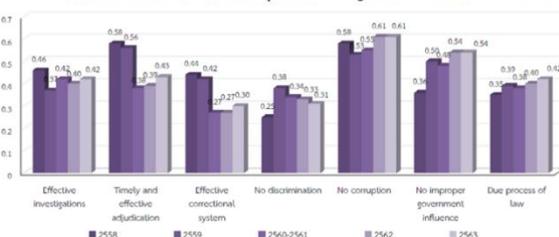
สัดส่วนผู้ที่ได้รับสวัสดิการแห่งรัฐ จำแนกกลุ่มประชากร 10 กลุ่มตามระดับรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภค (decile by expenditure) ปี 2561 - 2562



สัดส่วนการถือครองที่ดินของเกษตรกร จำแนกตามประเภทของการถือครอง และกลุ่มประชากรที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมตามระดับรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภค



ดัชนีหลักนิติธรรมด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย ปี 2558-2563



1.2 ผลกระทบจากความเหลื่อมล้ำในมิติต่าง ๆ

ปัญหาความเหลื่อมล้ำส่งผลกระทบต่อคนไทยส่วนใหญ่ของประเทศทั้งผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองและชนบท และกระจายไปทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ จากรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและเหลื่อมล้ำของประเทศไทย ปี 2562 พบว่า ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2549 เป็นต้นมา โดยค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคหรือ Gini Coefficient ด้านรายได้ ในปี 2562 มีค่า 0.430 ลดลงจาก 0.452 ในปี 2560 สะท้อนความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ในระดับต่ำที่สุดนับตั้งแต่ปี 2531 อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างด้านรายได้ระหว่างกลุ่มประชากรยังอยู่ในระดับสูง โดยในปี 2562 กลุ่มประชากรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่สูงที่สุดร้อยละ 10 (32,663 บาทต่อเดือน) มีรายได้เฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มประชากรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ต่ำที่สุดร้อยละ 10 (2,049 บาทต่อเดือน) คิดเป็น 15.9 เท่า ในมิติของความเหลื่อมล้ำด้านรายจ่ายมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกัน โดยค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายจ่ายอยู่ที่ 0.348 ในปี 2562 ลดลงจาก 0.362 ในปี 2561 เช่นเดียวกับสัดส่วนรายจ่ายของประชากรจำแนกตามระดับรายจ่าย โดยกลุ่มประชากรร้อยละ 20 ข้างบน มีสัดส่วนรายจ่ายต่อรายจ่ายรวมทั้งประเทศลดลงอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 51.3 ของรายจ่ายรวมทั้งประเทศในปี 2533 เหลือร้อยละ

42.6 ในปี 2562 อย่างไรก็ตาม ในมิติด้านความมั่นคง ความเหลื่อมล้ำในการถือครองทรัพย์สินสุทธิลดลงเล็กน้อย แต่ยังคงอยู่ในระดับสูง ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านการถือครองทรัพย์สินรวมอยู่ที่ 0.6207 ในปี 2562 คงที่จากปี 2560 เมื่อพิจารณาแยกตามประเภททรัพย์สินพบว่า การถือครองบ้าน ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประกอบธุรกิจ/เกษตรฯ ที่มีความไม่เสมอภาคมากที่สุดและมีแนวโน้มปรับตัวเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้สูงขึ้นเพราะทรัพย์สินดังกล่าวเป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างรายได้และนำไปสู่การสะสมความมั่งคั่งต่อไป

ในมิติของความเหลื่อมล้ำด้านการเข้าถึงโอกาสต่าง ๆ พบว่า ด้านโอกาสทางการศึกษาในภาพรวมมีทิศทางที่ดีขึ้น แต่ยังคงมีความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (รวม ปวช.) ขึ้นไป ในขณะที่ยังมีความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพและการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาอยู่ในหลายมิติ สำหรับด้านบริการสาธารณสุขพบว่า หลักประกันสุขภาพมีความครอบคลุมประชากรเกือบทั้งประเทศ แต่ยังคงมีความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพบริการที่ได้รับระหว่างหลักประกันสุขภาพทั้ง 3 ระบบ รวมถึงมีความเหลื่อมล้ำระหว่างกลุ่มประชากรจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจที่ผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีกว่าจะยอมจ่ายมากขึ้น เพื่อให้ได้รับบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น และมีทางเลือกในการใช้บริการมากกว่า รวมถึงยังมีความเหลื่อมล้ำจากการจัดสรรทรัพยากร ซึ่งมีผลต่อความพร้อมด้านการบริการในแต่ละพื้นที่ อย่างไรก็ตาม ในด้านสวัสดิการสังคมมีความเหลื่อมล้ำลดลงเนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายด้านสวัสดิการต่าง ๆ มากขึ้น

ในมิติด้านการถือครองที่ดินความเหลื่อมล้ำอยู่ในระดับสูงและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ธุรกิจขนาดเล็กและภาคครัวเรือนเข้าถึงเงินทุนจากธนาคารพาณิชย์เพิ่มมากขึ้นจากร้อยละ 5.8 ในปี 2558 เป็นร้อยละ 6.3 ในปี 2562 และมีส่วนต่างระหว่างอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายใหญ่ชั้นดีและรายย่อยชั้นดีที่ลดลง สำหรับความเหลื่อมล้ำด้านโครงสร้างพื้นฐาน ในภาพรวมปี 2562 คนไทยเข้าถึงไฟฟ้าเกือบร้อยละ 100 ทั้งในเขตเมืองและชนบท ในขณะที่ครัวเรือนในชนบทเข้าถึงน้ำประปาได้ต่ำกว่าเขตเมือง ประชาชนทุกกลุ่มระดับรายจ่ายสามารถเข้าถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้มากกว่าร้อยละ 90 และเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 16.48 ในปี 2561 เป็นร้อยละ 62.47 ในปี 2562 อย่างไรก็ตาม ครัวเรือนที่ยากจนที่สุดในกลุ่มร้อยละ 10 ของประเทศสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้เพียงร้อยละ 41.39 สะท้อนถึงโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การพัฒนาทักษะ และสร้างอาชีพน้อยกว่าครัวเรือนที่มีฐานะดี และในมิติด้านกฎหมายและการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมพบว่า กองทุนยุติธรรมเป็นกลไกสำคัญในการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรม แต่ด้านคดีอาญามีความเหลื่อมล้ำในการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม ในขณะที่คดีแพ่งมีปัญหาในด้านระยะเวลาและกระบวนการดำเนินคดีซึ่งส่งผลต่อค่าใช้จ่ายทำให้ผู้มีรายได้น้อยไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียมกับผู้ที่มีรายได้สูง

1.3 นโยบายและมาตรการที่ผ่านมาของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ

ที่ผ่านมารัฐบาลให้ความสำคัญกับปัญหาความเหลื่อมล้ำอย่างมาก มีการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติ มีแผนแม่บท และแผนปฏิรูปที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเป็นนโยบายหลักของรัฐบาลที่กำหนดให้การแก้ไขปัญหาความ

ยากจนและเหลื่อมล้ำเป็นวาระแห่งชาติ รัฐบาลได้มีการกำหนดนโยบายและออกมาตรการสำคัญมา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในมิติต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ทั้งมาตรการที่ส่งเสริมการกระจายความเจริญสู่ท้องถิ่น และมาตรการด้านสวัสดิการต่าง ๆ และมีเป้าหมายที่จะยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักประกอบไปด้วยหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สศช. และมีกระทรวงอื่น ๆ เป็นหน่วยงานสนับสนุน โดยในช่วง 10 ปีที่ผ่านมารัฐบาลมีการดำเนินการสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำที่สำคัญในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) การเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย ยกระดับคุณภาพชีวิต และสร้างความเป็นธรรมในการใช้ประโยชน์ที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ อาทิ โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ การปรับเพิ่มค่าจ้างขั้นต่ำแรงงาน การลดภาระค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรหลาน การลดภาระค่าไฟและค่าใช้จ่ายการเดินทาง มาตรการบรรเทาค่าครองชีพสำหรับเกษตรกร โครงการประกันราคาพืชผลทางการเกษตรประเภทต่าง ๆ การปฏิรูปการจัดการที่ดินให้กระจายสิทธิที่ดินอย่างเป็นธรรมและยั่งยืน การพัฒนาระบบการให้บริการด้านแรงงานให้ประชาชน และคนทำงานเข้าถึงบริการของภาครัฐได้ง่ายและรวดเร็วมากขึ้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ อาทิ ศูนย์พัฒนาอาชีพออนไลน์ ศูนย์บริการจัดหางานเพื่อคนไทย การให้บริการการประกันสังคมรูปแบบใหม่ การพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติ รวมถึงปรับปรุงแก้ไขสิทธิหน้าที่ตามกฎหมายของนายจ้างและลูกจ้างหลายประการ เพื่อยกระดับมาตรฐานการคุ้มครองลูกจ้างให้สูงขึ้น เป็นต้น

(2) การสร้างโอกาสในการเข้าถึงการคุ้มครองทางสังคม สวัสดิการสังคม และที่อยู่อาศัย โดยจัดสวัสดิการให้กลุ่มผู้เปราะบางต่าง ๆ ให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น เช่น โครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด การจัดสวัสดิการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและคนพิการ โครงการบ้านมั่นคงเพื่อสร้างความมั่นคงในที่ดินและที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อยในชุมชนแออัด โครงการบ้านมั่นคงชนบทเพื่อผู้ยากจนและด้อยโอกาสในชนบท และโครงการบ้านเอื้ออาทรเพื่อแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อย เป็นต้น

(3) การสร้างโอกาสทางการศึกษาและกระจายโอกาสทางการศึกษา เช่น การจัดตั้งกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) เพื่อช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสให้ได้รับโอกาสในการศึกษาพัฒนาตามศักยภาพ และเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) โครงการเงินกู้เพื่อการศึกษาที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต โครงการส่งเสริมการศึกษานอกระบบผ่านทีวีสาธารณะ และโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือและพัฒนาเป็นพิเศษอย่างเร่งด่วน เป็นต้น

(4) การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข ที่มีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการสุขภาพทั้งระบบโดยจัดให้มีระบบสารสนเทศทางสาธารณสุขที่มีประสิทธิภาพ และเร่งผลิตบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขให้เพียงพอกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น มีการสร้างความครอบคลุมผู้มีสิทธิในระบบประกันสุขภาพ และมีการพัฒนาระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินครบวงจรและระบบการส่งต่อโครงการพัฒนาระบบการแพทย์ฉุกเฉินในสถานพยาบาลเพื่อเพิ่มโอกาสการรอดชีวิตและลดความพิการของผู้ป่วยฉุกเฉินวิกฤต เป็นต้น

(5) การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการโครงสร้างพื้นฐาน โดยการพัฒนา ระบบโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ระบบประปา ระบบไฟฟ้า และโทรคมนาคม ให้กระจายไปสู่ภูมิภาคอย่างทั่วถึงในทุกพื้นที่ของประเทศ เช่น โครงการลงทุนด้านคมนาคมขนส่งต่าง ๆ โครงการการขยายระบบไฟฟ้าให้บ้านเรือนประชาชนรายใหม่ และครัวเรือนห่างไกล โครงการขยายการให้บริการน้ำประปา และโครงการเครือข่ายเน็ตอาสาประชารัฐ เป็นต้น

(6) การคุ้มครองช่วยเหลือให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม โดยการดำเนินงาน ของกองทุนยุติธรรมที่ช่วยเหลือให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเสมอภาค โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส และผู้ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการดำเนินคดีในกรณีต่าง ๆ ได้แก่ การขอลดปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบ รวมถึงการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน

จากการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นได้นำไปสู่การหลุดพ้นจากความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ทางสังคมในการเข้าถึงทรัพยากรและบริการพื้นฐานต่าง ๆ และส่งผลให้ความเหลื่อมล้ำในหลายมิติลดลง ตามที่ได้กล่าวไปแล้วในข้อ 1.2 ทั้งนี้ ปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนในการดำเนินงานของภาครัฐประสบความสำเร็จ ได้แก่ การที่ทุกรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ ส่งผลให้มโนนโยบายต่าง ๆ ออกมาอย่างต่อเนื่อง มีการจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ในโครงการ โดยเริ่มให้ความสำคัญ กับการบูรณาการและพัฒนาฐานข้อมูลด้านความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ทำให้การดำเนินงานของหน่วยงาน เริ่มมีความซ้ำซ้อนลดลง อย่างไรก็ตาม ปัญหาความเหลื่อมล้ำในด้านอื่น ๆ ยังไม่มีแนวโน้มที่จะดีขึ้น เช่น การกระจาย ความมั่งคั่งและการเข้าถึงบริการของภาครัฐยังไม่ดีเท่าที่ควร ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินงานไม่สำเร็จตามเป้าหมาย ที่ตั้งไว้มีด้วยกันหลายประการ โดยที่สำคัญ คือ การดำเนินการระหว่างหน่วยงานยังขาดการบูรณาการในภาพรวม โดยเฉพาะการบูรณาการและเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ อย่างเป็นระบบไม่สามารถระบุตัวคนจนได้ถูกต้องทั้งหมด ส่งผลให้งบประมาณที่ได้รับถูกจัดสรรไปยังคนที่ไม่ยากจนจริง (Inclusion Error) ในขณะที่ยังคงมีกลุ่มเป้าหมาย ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือ (Exclusive Error) อีกจำนวนมาก ทำให้เกิดการระงับงบประมาณที่สูงเกินจริง และขาด ประสิทธิภาพในการดำเนินนโยบาย นอกจากนี้ การกำหนดมาตรการต่าง ๆ ยังขาดการวิเคราะห์เชิงลึก ถึงแม้จะมี มาตรการต่าง ๆ ออกมาหลายประการแต่ในหลายนโยบายสะท้อนให้เห็นว่า ได้รับการออกแบบโดยไม่ได้ผ่าน การวิเคราะห์ถึงพฤติกรรมและทัศนคติของครัวเรือนยากจน ขาดการมองภาพรวม เช่น เป็นการสนับสนุน เงินโอน แจกของหรือพัฒนาอาชีพที่ไม่สามารถสร้างรายได้ที่ยั่งยืนได้จริง นโยบายหลายอย่างเป็นประชานิยม ให้ปลาไม่ได้ให้เบ็ด รวมถึงยังขาดการติดตามและประเมินผลที่จะสามารถสะท้อนถึงผลลัพธ์และผลกระทบของ นโยบายได้อย่างชัดเจน ทำให้ไม่สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การออกแบบที่เหมาะสมกับบริบท ของประเทศและตอบสนองความต้องการของประชาชน ปัจจัยที่สำคัญอีกประการ ได้แก่ ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ ระหว่างภูมิภาค โดยการอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่แตกต่างกันส่งผลให้คนได้รับโอกาสในการสร้างรายได้ และการบริการ สาธารณะที่ไม่เท่าเทียมกัน มีการกระจุกตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจบางพื้นที่ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ของโครงสร้างครอบครัวจากการเคลื่อนย้ายของแรงงานภาคเกษตรในชนบทที่ย้ายถิ่นฐานไปภาคเศรษฐกิจอื่น ๆ ในเขตเมืองที่ได้ค่าตอบแทนสูงกว่า ส่งผลต่อโครงสร้างของสังคมทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท

1.4 สรุปปัญหาและความพยายามในอดีตที่ผ่านมา (Chapter Summary)

ความเหลื่อมล้ำเป็นความแตกต่างของสถานะทางสังคม ความมั่งคั่ง หรือโอกาสที่ไม่เท่าเทียม ซึ่งส่งผลกระทบต่ออย่างกว้างขวางและเป็นปัญหาที่นานาประเทศ รวมทั้งประเทศไทยต่างตระหนักและให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด แต่เนื่องด้วยมิติที่แตกต่างและหลากหลายของปัญหาจึงจำเป็นต้องมีการกำหนดแนวนโยบาย และทางดำเนินการที่สามารถตอบสนองต่อปัญหาความเหลื่อมล้ำในแต่ละมิติ และแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นภายใต้บริบทนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งที่ผ่านมารัฐบาลไทยได้ให้ความสำคัญกับปัญหาความเหลื่อมล้ำ โดยมีการกำหนดนโยบายและออกมาตรการสำคัญมาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมพร้อมทั้งมีการดำเนินงานเพิ่มเติม ทั้งการขยายความครอบคลุมของบริการพื้นฐาน และสวัสดิการของรัฐ การออกมาตรการใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาลดความเหลื่อมล้ำได้จากหลายมิติ และหลากหลายแนวทางนำไปสู่เป้าหมายในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ปัญหาความเหลื่อมล้ำในไทยเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ฝังรากลึกมาอย่างยาวนาน และเป็นผลมาจากการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในอดีตที่มุ่งเน้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ แต่ไม่ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนามิติทางสังคมที่สอดคล้องควบคู่กับมิติทางเศรษฐกิจเพื่อการกระจายรายได้สร้างความมั่งคั่งจากสังคมฐานรากสู่สังคมเมืองอย่างทั่วถึงและยั่งยืน ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมที่สะสมต่อเนื่องกันเป็นเวลานาน ซึ่งหากปล่อยให้โครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมดำเนินต่อไปในลักษณะนี้ และแนวทางที่ผ่านมาคนส่วนใหญ่จะไม่ได้ประโยชน์จากการขยายตัวของเศรษฐกิจ รายได้และมาตรฐานความเป็นอยู่ของคนส่วนใหญ่ไม่ได้รับการแก้ไขและพัฒนาปัญหาความเหลื่อมล้ำจะยิ่งเพิ่มมากขึ้นจนส่งผลกระทบต่อความความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนของประเทศ

2. การคาดการณ์ปัญหาและโอกาสการพัฒนาของประเทศไทยในอนาคต

2.1 ทิศทางและแนวโน้มในอนาคตที่จะส่งผลกระทบต่อปัญหาความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย

จากการวิเคราะห์ที่ปัจจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศที่จะส่งผลกระทบต่อปัญหาความเหลื่อมล้ำในประเทศไทยพบว่า มีปัจจัยที่จะส่งผลกระทบต่อทิศทางและแนวโน้มในอนาคตที่จะทำให้ปัญหาขยายตัวเพิ่มขึ้น ในกรณีที่รัฐบาลไม่มีการดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติม ดังนี้

2.1.1 แนวโน้มผลกระทบระดับโลก (Megatrend) ที่จะส่งผลกระทบต่อความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย ได้แก่

(1) การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตและวัฒนธรรมทางสังคม พฤติกรรม รูปแบบการใช้ชีวิต และการให้คุณค่าด้าน ๆ ของคนในแต่ละรุ่นมีความแตกต่างกัน โดยแนวโน้มของประชากรในเจนเนอเรชันวายที่มีการเกิดอยู่ในช่วง พ.ศ. 2523 - 2543 จะให้ความสำคัญกับการศึกษา ชอบเข้าสังคม มีความยืดหยุ่นสูง คำนึงเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี และชอบค้นหาโอกาสและความท้าทายใหม่ ๆ ไม่ยึดติด ส่งผลให้มีอัตราการย้ายงานและย้ายถิ่นฐานสูง ในเชิงวัฒนธรรมทางสังคม โครงสร้างสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงจากครอบครัวขยายเป็นครอบครัวเดี่ยว กำลังแรงงานในชนบทมีการย้ายถิ่นฐานเข้ามาทำงานในเมืองเพื่อเพิ่มรายได้ให้ครอบครัว ส่งผลให้ในชนบทมีครอบครัวข้ามรุ่นเพิ่มขึ้นเนื่องจากพ่อแม่ส่งลูกไปให้ปู่ย่าตายายที่อยู่ต่างจังหวัดช่วยดูแลปัจจุบันมีเด็กมากถึง 1.24 ล้านคนที่อาศัยอยู่ในครอบครัวข้ามรุ่น โดยร้อยละ 20 ของผู้สูงอายุในครอบครัวข้ามรุ่น มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจน รวมถึงจากการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2559 พบว่า เด็กที่อาศัยอยู่กับปู่ย่าตายาย มีผลการเรียนที่ต่ำกว่าเด็กที่อาศัยอยู่กับพ่อแม่ ซึ่งนับเป็นความท้าทายอย่างมากในการสร้างประชากรที่มีคุณภาพในอนาคต นอกจากนี้ รูปแบบการใช้ชีวิต และสังคมที่เปลี่ยนไปยังก่อให้เกิดความเครียดที่นำไปสู่ปัญหาสุขภาพจิต ที่นับวันจะเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องอีกด้วย

(2) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร จากการที่โครงสร้างประชากรทั่วโลกจะมีสัดส่วนของผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในขณะที่ประชากรวัยแรงงานลดลง ทำให้หลายประเทศต้องเตรียมมาตรการเพื่อรองรับสถานการณ์การเข้าสู่สังคมสูงวัยให้ทันการณ์ สำหรับสถานการณ์ของประเทศไทยมีแนวโน้มที่การเปลี่ยนแปลงเข้าสู่สังคมสูงวัยจะรุนแรงและรวดเร็วขึ้นเรื่อย ๆ โดยคาดการณ์ว่าจะกลายเป็น “สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์” (Complete-aged Society) ที่มีสัดส่วนประชากรสูงวัยถึงร้อยละ 20 ภายในปี 2566 และจะเข้าสู่ “สังคมสูงวัยระดับสุดยอด” (Superaged Society) ภายในปี 2577 โดยมีสัดส่วนผู้สูงวัยถึงร้อยละ 28 ของประชากรทั้งหมด ซึ่งจากการที่ประเทศไทยยังไม่สามารถก้าวเข้าสู่การเป็นประเทศรายได้สูง หากไม่มีการวางแผนให้ผู้สูงวัยสามารถดูแลสุขภาพให้แข็งแรงพึ่งพาตนเองได้ และสามารถปรับใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม ก็จะส่งผลให้อัตราส่วนพึ่งพิงของผู้สูงอายุต่อวัยแรงงาน และภาระค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการที่รัฐต้องใช้ในการดูแลผู้สูงอายุในอนาคตมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งหากรัฐบาลเกิดข้อจำกัดทางด้านคลั่งจากการที่ไม่สามารถจัดเก็บภาษีจากวัยแรงงานได้อย่างเพียงพอทำให้ไม่สามารถจัดสรรสวัสดิการที่เหมาะสมให้แก่ผู้สูงวัยได้ในอนาคตจะส่งผลให้ปัญหาความเหลื่อมล้ำมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงมากขึ้น

(3) การขยายตัวของความเป็นเมือง (Urbanization) ปัจจุบันการพัฒนาเชิงพื้นที่ของประเทศไทย มีการกระจุกตัวสูง โดยยังคงกระจุกตัวอยู่ในเมืองหลักเพียงไม่กี่เมือง ถึงแม้รัฐบาลจะพยายามลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ แต่ก็ยังไม่สามารถกระจายความเจริญไปสู่ชุมชนได้อย่างทั่วถึง ในระดับท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังขาดศักยภาพในการบริหารจัดการเมืองให้น่าอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน รวมถึงประชาชนในพื้นที่ยังขาดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง ทำให้ประเทศไทยต้องเผชิญกับปัญหาความเหลื่อมล้ำเชิงพื้นที่ ซึ่งเป็นผลจากปัจจัยด้านภูมิศาสตร์ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านคุณภาพทุนมนุษย์ที่ทำให้เกิดความแตกต่างในการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจจากการกระจุกตัวของภาคอุตสาหกรรมในบางพื้นที่ ซึ่งความเหลื่อมล้ำในเชิงพื้นที่จะเชื่อมโยงกับความเหลื่อมล้ำในมิติด้านโอกาสต่าง ๆ เช่น โอกาสในการสร้างรายได้และการมีงานทำ และโอกาสในการเข้าถึงบริการสาธารณะที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะด้านการศึกษาและสาธารณสุข เป็นต้น ทั้งนี้ หากรัฐบาลไม่สามารถกระจายการขยายตัวของความเป็นเมืองออกไป ก็จะทำให้ความเหลื่อมล้ำระหว่างชุมชนเมืองและชุมชนชนบทมีแนวโน้มที่จะขยายตัวเพิ่มขึ้น

(4) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์ในภาคส่วนต่าง ๆ มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้รูปแบบวิถีการดำเนินชีวิตและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การนำระบบอัตโนมัติมาใช้ในกระบวนการผลิต การใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ในการวางแผนกำหนดนโยบาย รวมถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ ซึ่งกรณีของประเทศไทยมีแนวโน้มที่อุตสาหกรรมบางประเภทจะเริ่มนำการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) และระบบหุ่นยนต์อัตโนมัติ (Automation & Robotics) มาใช้ในกิจกรรมทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะการทดแทนแรงงานที่ไม่ต้องใช้ทักษะซับซ้อนในภาคการผลิต ซึ่งภาคธุรกิจและตลาดแรงงานจำเป็นต้องปรับตัวอย่างรวดเร็วให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก มิเช่นนั้นจะสูญเสียความสามารถในการแข่งขัน แรงงานส่วนหนึ่งจะถูกขจัดเซดด้วยหุ่นยนต์และเครื่องจักรกล หากแรงงานไม่มีการพัฒนาและสร้างทักษะ (Re/Up-Skill) ที่เหมาะสมและเพียงพอ ก็จะทำให้เกิดความไม่สอดคล้องระหว่างทักษะของแรงงานกับทักษะที่ต้องใช้ในการทำงาน (Skill Mismatch) ส่งผลให้มีแรงงานที่ว่างงานหรือมีรายได้ลดลงเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ สศช. ประเมินการณ์ว่าอัตราการว่างงานในประเทศจะเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 5 ภายในปี 2578 ซึ่งหากแรงงานยังคงประสบกับปัญหาความไม่เท่าเทียมกันในการเข้าถึงเทคโนโลยี จะส่งผลให้ความเหลื่อมล้ำทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น

(5) อนาคตของงาน (Future of Work) และพฤติกรรมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป รูปแบบของงานในอนาคตกำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีจะส่งผลให้ความต้องการแรงงานโดยเฉพาะแรงงานในภาคอุตสาหกรรมที่มีลักษณะการทำงานที่เป็นแบบแผนหรือการทำซ้ำลดลง อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาที่ประเทศไทยกำลังเข้าสู่การเป็นสังคมสูงวัย อาจนำไปสู่การเกิดขึ้นของอาชีพใหม่ ๆ ที่ต้องการแรงงานที่มีทักษะทางพฤติกรรมหรือทักษะด้านมนุษย์มากขึ้น แรงงานที่ได้รับผลกระทบจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี จะต้องปรับตัวหรือเพิ่มทักษะเพื่อให้ยังคงอยู่ในตลาดแรงงาน แต่หากมีแรงงานไม่สามารถปรับตัว หรือเพิ่มทักษะได้จำนวนมาก แรงงานส่วนหนึ่งจะต้องผันตัวเป็นแรงงานนอกระบบในขณะที่อีกส่วนหนึ่งจะกลายเป็นผู้ว่างงาน นอกจากนี้ จากทัศนคติของคนรุ่นใหม่ที่มีความต้องการใช้ชีวิตที่มีความยืดหยุ่นและสมดุลในชีวิต ทำให้การจ้างงาน

ในระยะต่อไปจะมีรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น การจ้างงานที่มีใช้รูปแบบมาตรฐานมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้นควบคู่ไปกับรูปแบบการทำงานจากทุกที่ตลอดเวลาผ่านระบบออนไลน์ สัดส่วนของแรงงานนอกระบบ จึงมีแนวโน้มที่จะขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหากแรงงานเหล่านี้ขาดความคุ้มครองและสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม รวมถึงมีความเสี่ยงจากความมั่นคงในการจ้างงานที่ลดลง ก็อาจส่งผลให้จำนวนคนจนและความเหลื่อมล้ำในประเทศเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญได้

ตารางที่ 1 สรุปความเชื่อมโยงของแนวโน้มผลกระทบระดับโลกกับความเหลื่อมล้ำในมิติต่าง ๆ

| แนวโน้มผลกระทบระดับโลก | ผลต่อความเหลื่อมล้ำในมิติต่าง ๆ |
|---|---|
| 1. การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตและวัฒนธรรมทางสังคม | ด้านรายได้ ด้านการศึกษา ด้านบริการสาธารณสุข |
| 2. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร | ด้านรายได้ ด้านรายจ่าย ด้านบริการสาธารณสุข และด้านสวัสดิการสังคม |
| 3. การขยายตัวของความเป็นเมือง | ด้านรายได้ ด้านรายจ่าย ด้านความมั่งคั่ง ด้านการศึกษา ด้านบริการสาธารณสุข ด้านสวัสดิการสังคม และด้านโครงสร้างพื้นฐาน |
| 4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี | ด้านรายได้ ด้านความมั่งคั่ง ด้านการศึกษา ด้านบริการสาธารณสุข ด้านสวัสดิการสังคม และด้านโครงสร้างพื้นฐาน |
| 5. อนาคตของงานและพฤติกรรมการทำงานที่เปลี่ยนแปลง | ด้านรายได้ ด้านรายจ่าย ด้านความมั่งคั่ง และด้านสวัสดิการสังคม |

2.1.2 ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ต่อความเหลื่อมล้ำ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ได้ส่งผลกระทบต่ออย่างกว้างขวางและรุนแรงกับประเทศไทย จากบทความการจัดการความเหลื่อมล้ำจากวิกฤตโควิดของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ได้วิเคราะห์ผลกระทบต่อความเหลื่อมล้ำจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ว่า ผลจากการทำงานในรูปแบบทางไกล ทำให้คนจนและกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะแรงงานที่มีทักษะระดับต่ำ หรือทักษะระดับกลางมีความเสี่ยงต่อการตกงาน และรายได้ลดลงมากกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากขาดความพร้อมด้านทักษะหรืออุปกรณ์ดิจิทัล และต้องมักจะประกอบอาชีพในภาคธุรกิจที่มีความจำเป็นต้องทำงาน ณ สถานประกอบการ ซึ่งคนกลุ่มนี้จะมีเงินออมสะสมและมีความสามารถในการเข้าถึงสินเชื่อในระบบน้อยกว่าน้อยกว่ากลุ่มอื่น การเข้าถึงมาตรการช่วยเหลือจากภาครัฐก็เป็นไปอย่างไม่มีทั่วถึงส่งผลให้ความเหลื่อมล้ำทางรายได้รุนแรงขึ้น ในส่วนการศึกษาจะเกิดผลกระทบจากการขาดความสามารถในการเรียนทางไกล เนื่องจากขาดอุปกรณ์ ขาดอินเทอร์เน็ตที่ดี และสถานที่อาจไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียน ทำให้ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาเพิ่มขึ้น ซึ่งวิกฤตครั้งนี้จะขยายช่องว่างความแตกต่างในทุนมนุษย์และทุนกายภาพระหว่างคนจนและคนรวย และอาจส่งผลให้ระดับการผูกขาดในตลาด เพิ่มระดับความเหลื่อมล้ำด้านการถือครองทรัพย์สินให้สูงขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความเหลื่อมล้ำด้านโอกาสอีกทอดหนึ่ง

จากรายงาน Thailand Economic Monitor: Restoring Incomes; Recovering Jobs ปี 2564 ที่เผยแพร่โดยธนาคารโลกในเดือนมกราคม 2564 พบว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ได้ส่งผลให้ประเทศไทยมีคนจนเพิ่มขึ้นจำนวน 1.5 ล้านคน โดยคาดการณ์ว่าในปี 2563 จะมีคนจน 5.2 ล้านคน เพิ่มขึ้นจากปี 2562 ที่มีจำนวนคนยากจนที่ 3.7 ล้านคน ทั้งนี้ การแพร่ระบาดอย่างหนักตั้งแต่เดือนเมษายนที่ผ่านมา อาจยังส่งผลให้ตัวเลขคนจนในปี 2564 สูงกว่าที่ธนาคารโลกคาดการณ์ไว้ที่ 5 ล้านคนอย่างมาก ถึงแม้รัฐบาลจะมีมาตรการในการให้ความช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยและผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างต่อเนื่องแต่ก็เป็นเพียงการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเพื่อช่วยบรรเทาความเดือดร้อน ไม่ได้เป็นการแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างที่จะช่วยแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างยั่งยืน

นอกจากนั้น การระบาดของโรคโควิด-19 ยังเป็นปัจจัยเร่งที่ส่งผลโดยตรงต่อความไม่เท่าเทียมกันในสังคมและทำให้ปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านสุขภาพและสวัสดิการทางสาธารณสุข (โดยเฉพาะอย่างยิ่งความไม่เท่าเทียมในการเข้าถึงบริการทางสุขภาพและการได้รับวัคซีนอย่างทั่วถึง) มีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นยังสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบจากความเหลื่อมล้ำของการเข้าถึงเทคโนโลยีและองค์ความรู้ทางการแพทย์ แต่ตราบดีที่ยังไม่สามารถพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์ภายในประเทศให้ก้าวหน้าพอและยังคงพึ่งพิงการช่วยเหลือจากต่างประเทศเป็นหลัก ชีตความสามารถในการแข่งขันของประเทศก็ไม่อาจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว และโดยที่เศรษฐกิจไทยเป็นเศรษฐกิจที่พึ่งพาปัจจัยภายนอกค่อนข้างมากโดยเฉพาะการส่งออก และการท่องเที่ยว ดังนั้นเมื่อเกิดวิกฤตฉุกเฉินเช่นว่านี้ ย่อมทำให้เกิดการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทานโลก และสร้างข้อจำกัดต่อการเดินทางและการท่องเที่ยว ทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันและเศรษฐกิจของไทยได้รับผลกระทบตามไปด้วยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ยิ่งไปกว่านั้น การกระจุกตัวของอำนาจบริหารที่อยู่กับชนชั้นกลางนำไปสู่สังคมที่เปราะบางเนื่องจากการขาดแคลนทรัพยากรวัคซีนและบริการด้านสาธารณสุขในประเทศ ก็อาจนำไปสู่การเอื้อประโยชน์เฉพาะคนบางกลุ่มก่อน อันทำให้สังคมไทยขาดเอกภาพและความสมานฉันท์ ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในการบริหารงานของรัฐบาลและผลกระทบต่อความสามารถของประเทศในการฟื้นตัวจากวิกฤตครั้งนี้ได้

2.2 โอกาสและแนวโน้มในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำในอนาคต

จากทิศทางและแนวโน้มของปัจจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความอ่อนแอของโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมไทยอย่างมาก ปัญหาความเหลื่อมล้ำในทุกมิติน่าจะทวีความรุนแรงมากขึ้นหลังจากวิกฤตโควิด-19 จากการชะงักงันของภาคเศรษฐกิจที่พึ่งพาอุปสงค์จากต่างประเทศเป็นหลัก ซึ่งผลจากการลดลงของอุปสงค์จากต่างประเทศ โดยเฉพาะในภาคท่องเที่ยวและบริการ ส่งผลให้ธุรกิจส่วนใหญ่ประสบปัญหาหลายแห่งต้องปิดกิจการ มีคนตกงานจำนวนมาก แรงงานมีการอพยพย้ายถิ่นฐานกลับบ้านเกิดเพื่อลดต้นทุนการดำรงชีพ เกิดการเคลื่อนย้ายแรงงานบางส่วนไปยังภาคเกษตร อย่างไรก็ตาม ภาคเศรษฐกิจที่มีอยู่ส่วนใหญ่เป็นเศรษฐกิจที่สร้างมูลค่าได้ไม่สูงนักไม่เพียงพอที่จะกระตุ้นให้เกิดอุปสงค์ในประเทศที่ทำให้เกิดการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจได้ ทั้งนี้เมื่อประกอบกับการที่แรงงานมีทักษะที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการในอนาคต และการกระจายความเจริญในเขตเมืองที่ไม่สมดุลจะส่งผลให้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทั้งด้านรายได้และสังคมทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ดี ภาครัฐควรตระหนักถึงความสำคัญใน “การเปลี่ยนวิกฤตให้กลายเป็นโอกาส” โดยอาศัยทิศทางและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมาในข้อ 2.1 มาช่วยในการวางแผนและกำหนดนโยบายที่จะช่วยแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำในมิติต่าง ๆ ให้ลดน้อยลงได้ ดังนี้

2.2.1 การนำข้อมูลขนาดใหญ่และเทคโนโลยีมาใช้ในการกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐ จากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่และปัญญาประดิษฐ์ จะช่วยให้ภาครัฐสามารถนำปรับปรุงการวางแผนและกำหนดนโยบายให้สัมฤทธิ์ผล เหมาะสม และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างตรงเป้า รวมถึงปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรของภาครัฐ และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ภาครัฐควรบูรณาการการจัดทำระบบข้อมูลด้านความยากจนและความเหลื่อมล้ำให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายอย่างถูกต้อง แม่นยำ ทันต่อสถานการณ์ และสามารถระบุผู้ที่ควรได้รับความช่วยเหลือได้อย่างแท้จริง รวมถึงควรมีการจัดเก็บข้อมูลเชิงพื้นที่ และนำข้อมูลทั้งหมดมาประกอบการวางแผนแก้ไขปัญหาความยากจนและเหลื่อมล้ำได้อย่างตรงจุดและครอบคลุมทุกมิติ นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาหรือแพลตฟอร์มต่าง ๆ มาช่วยในการวางแผนนโยบายต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และช่วยอำนวยความสะดวกในการให้บริการของภาครัฐเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการสาธารณะ

2.2.2 การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ผลจากวิกฤตโควิด-19 ทำให้การเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคต่าง ๆ ในเขตเมืองกลับไปยังภาคการเกษตรที่อยู่ในเขตชนบทเป็นจำนวนมาก ประกอบกับแนวโน้มการใช้ชีวิตของคนรุ่นใหม่ไม่ยึดติดกับสถานที่ทำงาน ต้องการคุณภาพชีวิตที่ดี จึงทำให้อยากทำงานที่บ้านเกิดมากขึ้น ซึ่งแรงงานดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นแรงงานที่มีทักษะ จึงเป็นโอกาสอันดีในการที่ภาครัฐจะพัฒนาเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ให้มีการกระจายตัวเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ในการแก้ไขความเหลื่อมล้ำให้สัมฤทธิ์ผล ภาครัฐต้องมีการวางแผนที่เจาะจงทั้งเป็นแบบรายบุคคลและเชิงพื้นที่ โดยการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากจะไม่เพียงช่วยสร้างอาชีพให้แก่บุคคลเท่านั้น แต่ยังเป็นการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและพฤติกรรมของชุมชนให้เข้มแข็ง สามารถพึ่งตนเอง ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และเอื้อให้เกิดการพัฒนาในด้านอื่น ๆ ในพื้นที่ ซึ่งจะก่อให้เกิดการสร้างรายได้ ลดความเหลื่อมล้ำได้ทั้งในระดับบุคคลและชุมชน

2.2.3 การพัฒนาคนทุกช่วงวัย จากแนวโน้มของความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต การเข้าสู่สังคมสูงวัย อนาคตของงาน และผลกระทบของวิกฤตโควิด-19 ส่งผลให้รัฐบาลหันมาให้ความสำคัญกับการพัฒนาบริการสาธารณะให้มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งในส่วนของการศึกษา รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนในทุกช่วงวัยให้มีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สามารถพึ่งพาตนเองได้ และมีหลักประกันทางสังคมที่เหมาะสม ในส่วนของสาธารณสุขได้มีพัฒนาคุณภาพการให้บริการสุขภาพทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันและดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อสำหรับประชาชน และผู้ป่วยซึ่งจะช่วยลดภาระในการดูแลด้านรักษาพยาบาลของรัฐบาลในอนาคต ทั้งนี้ นอกจากจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการบริการสาธารณสุขแล้ว ยังส่งผลต่อลดความเหลื่อมล้ำในมิติอื่น ๆ เช่น ความเหลื่อมล้ำจากโอกาสในการสร้างรายได้อีกด้วย

2.2.4 การบูรณาการการทำงานจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จากข้อจำกัดด้านงบประมาณของภาครัฐ จึงเป็นโอกาสอันดีที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะหันมาตระหนักถึงความสำคัญของการบูรณาการงานเพื่อแก้ไขปัญหา ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลเพิ่มขึ้น เพื่อลดความซ้ำซ้อน และประหยัดทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงาน โดยหน่วยงานกลางควรมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดในการใช้ ข้อมูลขนาดใหญ่ในการวางแผนกำหนดนโยบายและสร้างความเชื่อมโยงของงาน โดยต้องมีการแบ่งหน้าที่ให้ ชัดเจน รวมถึงเพิ่มบทบาทให้หน่วยงานระดับท้องถิ่นมาร่วมในการระบุปัญหาและวางแผนลดความเหลื่อมล้ำ ทั้งเชิงรายบุคคลและเชิงพื้นที่ เปิดโอกาสให้ประชาชนในแต่ละพื้นที่ตัดสินใจเลือกการพัฒนาด้วยตนเอง เพื่อให้เข้าใจ ถึงปัญหาที่แท้จริง และสามารถออกแบบนโยบายที่คำนึงถึงความเหลื่อมล้ำทั้งด้านโอกาสและเศรษฐกิจในมิติต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุม นอกจากนี้ ยังควรบูรณาการความร่วมมือกับภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในการมีส่วนร่วม แก้ไขปัญหาความยากจนและเหลื่อมล้ำให้เกิดการประหยัดทรัพยากรและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นด้วย

2.2.5 การใช้วิกฤตให้เป็นโอกาสในการเสริมสร้างขีดความสามารถของประเทศ การให้บริการสาธารณสุข แก่ประชาชนอย่างทั่วถึงมีความสำคัญยิ่งในการเสริมสร้างการลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งในทศวรรษที่ผ่านมาประเทศไทย ได้ให้ความสำคัญแก่การพัฒนาาระบบสาธารณสุขที่มีประสิทธิภาพแก่ประชาชน อย่างไรก็ตาม การพัฒนาและ ผลิตวัคซีนเพื่อรับมือกับการระบาดใหญ่ครั้งนี้ยังมีอยู่อย่างจำกัด ดังนั้น ในห้วงวิกฤตเช่นว่านี้ ไทยต้องพึงพาการนำเข้า วัคซีนจากต่างประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลกระทบต่อการรักษาเสถียรภาพด้านการสาธารณสุขภายในประเทศ และเป็นข้อจำกัดในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมบนรากฐานของสังคมที่มีสุขภาพดี อีกทั้งยังกระทบต่อขีดความ สามารถของไทยในการรับมือกับโรคระบาดอื่น ๆ ในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องเพื่ออ้างไว้ ซึ่งระเบียบในทางระหว่างประเทศที่ตั้งอยู่บนกฎกติกา กอปรกับโดยที่เป็นการที่คาดการณ์ได้ว่าภายหลังวิกฤตโรคระบาด ครั้งนี้ นานาประเทศจะให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความมั่นคงด้านสุขภาพมากขึ้น ดังนั้น หากไทยสามารถมี บทบาทนำโดยเข้าไปมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความร่วมมือในการจัดการและเตรียมความพร้อม เพื่อรับมือกับ วิกฤตฉุกเฉินจากโรคระบาด และเข้าร่วมในกระบวนการเจรจาตั้งแต่แรกเริ่มก็จะช่วยให้สามารถผลักดันท่าทีและ ผลประโยชน์ของไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น “Vaccine for all” รวมทั้งเรื่องการสร้างโอกาสในการเข้าถึง เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการแพทย์ วัคซีน ความร่วมมือเรื่องการวิจัยและพัฒนาให้เป็นไปอย่างเท่าเทียม และทั่วถึง ตลอดจนการกำหนดกฎเกณฑ์ระหว่างประเทศเพื่อบรรเทาผลกระทบและเร่งรัดการฟื้นฟูเศรษฐกิจจาก วิกฤตสาธารณสุขให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2.3 สรุปการคาดการณ์ทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต (Chapter Summary)

ความเชื่อมโยงระหว่างแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลก (Megatrends) ตลอดจนผลกระทบและ ความปกติใหม่ (New Normal) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่เข้ามากระทบต่อสถานะของ การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 ด้าน โดยทุกกลุ่มคนในประเทศมีโอกาสนในการ เลื่อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างเต็มศักยภาพทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วม และได้รับประโยชน์จากการ เจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างเสมอภาค และประเทศมีความเหลื่อมล้ำลดลงในทุกมิติในการลดความเหลื่อมล้ำ

ให้กับชุมชน จึงมีอยู่ในด้านสังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาคเป็นหลักสำคัญ ทั้งนี้ การมุ่งลดความเหลื่อมล้ำในเชิงธุรกิจเชิงพื้นที่ และเพิ่มพลวัตการเคลื่อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมดังกล่าวจะนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำทางรายได้ ความมั่งคั่ง และการเข้าถึงอาชีพมูลค่าสูง การศึกษา การสาธารณสุข และบริการสาธารณสุขอื่น ๆ ที่มีคุณภาพเพื่อผลักดันการสร้าง “สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค” อย่างเป็นทางการ ประกอบด้วย

2.3.1 การนำข้อมูลและเทคโนโลยีมาใช้ในการกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มีศักยภาพสูง สร้างขีดความสามารถในแข่งขันของประเทศได้ โดยมุ่งลดความเหลื่อมล้ำธุรกิจระหว่าง SMEs และธุรกิจขนาดใหญ่ ส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งเงินทุนและนวัตกรรมการเงินทางเลือก ใช้นวัตกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตสินค้าและบริการ สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่จำเป็น รวมถึงตลาดภาครัฐและการสร้างช่องทางตลาดใหม่ ๆ โดยมีการสนับสนุนจากภาครัฐ ส่งเสริมให้มีวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพ เพื่อสามารถนำอัตลักษณ์ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาของชุมชนมาสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้าและบริการและสามารถสร้างงาน สร้างรายได้ให้แก่คนในชุมชน ซึ่งแรงงานนอกระบบมีแนวโน้มจะมีมากขึ้นภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และเป็นการรองรับสังคมที่มีการขยายตัว สิ่งเหล่านี้จะมีบทบาทมากขึ้นในการพัฒนาชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม การสร้างงานในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส และการพัฒนาสินค้าและบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

2.3.2 การสร้างพื้นที่และเมืองหลักของภูมิภาคที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจ ทันสมัย และน่าอยู่ โดยการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งสร้างพื้นที่และเมืองหลักของภูมิภาคได้รับการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างเต็มศักยภาพ เชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจในทุกภูมิภาค ระหว่างเมืองและชนบทโดยรอบ โดยจัดให้มีบริการสาธารณสุข การศึกษา และบริการสาธารณสุข มีคุณภาพมาตรฐานใกล้เคียงกันระหว่างพื้นที่ การจัดสรรงบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรที่สำคัญอื่น ๆ เพียงพอและเหมาะสม พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะในด้านการคมนาคมขนส่งในเมืองหลักและภูมิภาค และระบบสารสนเทศดิจิทัลที่มีความครอบคลุมสามารถเข้าถึงได้ และพัฒนาปัจจัยดึงดูดการพัฒนาสู่ภูมิภาค (Pull Factors) การมีส่วนร่วมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยพัฒนาให้มีศักยภาพกำกับดูแลและกำหนดมาตรฐาน ภาคเอกชนในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการออกแบบและขับเคลื่อนการพัฒนาที่เหมาะสม

2.3.3 การพัฒนาคนทุกช่วงวัยเพื่อลดความยากจนข้ามรุ่น และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม โดยให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาแบบมุ่งเป้า ทั้งในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นโยบายการเงินการคลัง และกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการกระจายรายได้สร้างความเป็นธรรมในสังคมทุกกลุ่มคน โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างครอบคลุม ทั่วถึง และมีคุณภาพในชนบท และพื้นที่ห่างไกล เพื่อลดความเหลื่อมล้ำของโอกาส ทางเศรษฐกิจและสังคม และระหว่างพื้นที่ (Digital Divide) สามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพในระดับที่สูงกว่าการศึกษาภาคบังคับ คนไทยทุกคนได้รับความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ สอดคล้องกับบริบทพื้นฐานของความยั่งยืนทางการคลัง พัฒนาระบบประกันสังคมให้สอดคล้องกับความต้องการ และลักษณะการทำงานที่หลากหลาย เพื่อจูงใจให้แรงงานนอกระบบเข้าสู่ระบบ และสร้างหลักประกันให้แก่แรงงานในภาวะวิกฤตได้ เน้นการบูรณาการระบบความคุ้มครองทางสังคมตั้งแต่ระดับนโยบาย ฐานข้อมูล ระดับปฏิบัติจนถึงการติดตามประเมินผล

3. แนวทางแก้ปัญหา และ/หรือการพัฒนา

3.1 สรุปการเชื่อมโยงผลวิเคราะห์ในหัวข้ออดีตถึงปัจจุบัน และทิศทางของปัญหา Potential Demand และ ความท้าทายในอนาคต

จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาเกี่ยวกับสถานการณ์ความเหลื่อมล้ำของประเทศไทยตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน และทิศทางของปัญหาภายใต้การวิเคราะห์ผลกระทบของโลกและผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 และความท้าทายในอนาคต ผู้จัดทำรายงานผลการศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัญหาความเหลื่อมล้ำมีแนวโน้ม จะทวีความรุนแรงมากขึ้นหลังจากวิกฤตโควิด-19 จากการชะลอตัวทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้เกิดการว่างงาน เพิ่มขึ้นมาก เกิดการเคลื่อนย้ายของแรงงานที่ได้รับผลกระทบกลับถิ่น อย่างไรก็ตาม การที่ภาครัฐไม่มีฐานข้อมูล ของผู้ได้รับผลกระทบที่เป็นปัจจุบัน ประกอบกับการกำหนดนโยบายและมาตรการช่วยเหลือต่าง ๆ ส่วนใหญ่ ยังเป็นการแก้ไขเยียวยาในระยะสั้น โดยขาดการวิเคราะห์และวางแผนแก้ไขปัญหามาตรวมในระยะกลางและยาว ซึ่งจะส่งผลให้การให้ความช่วยเหลือของรัฐไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ในระยะยาว จนเกิดการ ขยายตัวของปัญหาเชิงโครงสร้างที่จะกระทบต่อความเหลื่อมล้ำและความยั่งยืนทางการคลังของประเทศ

ในการนี้ ภาครัฐควรเปลี่ยนวิกฤตจากการที่แรงงานมีทักษะตกงานและเคลื่อนย้ายกลับถิ่น ให้เป็นโอกาส ในการกระจายความความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจออกไปตามชุมชนต่าง ๆ ไม่ให้กระจุกตัวอยู่เพียงในเขตเมือง ผ่านการพัฒนาคนในช่วงวัยต่าง ๆ ให้สามารถพึ่งพาตัวเองได้ ไปพร้อมกับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากเพื่อให้ ชุมชนมีความเข้มแข็ง ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำจากรากเหง้าของปัญหา และปรับ โครงสร้างของประเทศไทยให้สามารถพลิกฟื้นและพัฒนาให้เกิดเศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน ได้ในที่สุด

3.2 เป้าหมายหลัก

3.2.1 การกำหนดเป้าหมายหลักที่ต้องบรรลุให้ได้ภายใน 4-5 ปี

ผู้จัดทำรายงานผลการศึกษาได้ร่วมกันกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย ภายใต้ชื่อ “ต้นแบบในการ ลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน” เพื่อเป็นการหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทั้งในระดับบุคคล และ พื้นที่ รวมถึงพิจารณากำหนดเป้าหมายหลักตามประเภทของความเหลื่อมล้ำตามค่านิยมของ UNESCAP คือ ด้านผลลัพธ์ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ โดยมีเป้าหมายหลักที่สำคัญที่ต้องบรรลุให้ได้ภายใน 5 ปีข้างหน้า ดังนี้

(1) ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ระหว่างกลุ่มประชากรลดลง โดยความแตกต่างด้านรายได้ ระหว่างกลุ่มประชากรที่วัดจากรายได้เฉลี่ยไม่เกินต้องไม่เกิน 14 เท่า (ในปี 2562 กลุ่มประชากรที่มีฐานะ ทางเศรษฐกิจที่สูงที่สุดร้อยละ 10 มีรายได้เฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มประชากรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ต่ำที่สุดร้อยละ 10 คิดเป็น 15.9 เท่า)

(2) **ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการภาครัฐระหว่างกลุ่มประชากรลดลง** วัดจากดัชนีความก้าวหน้าของการพัฒนาคนในภาพรวมมีค่าน้อย 0.63 โดยดัชนีความก้าวหน้าของการพัฒนาคนด้านสุขภาพทุกจังหวัดไม่ต่ำกว่า 0.67 และด้านการศึกษาทุกจังหวัดไม่ต่ำกว่า 0.50

(3) **ความเหลื่อมล้ำในเขตพื้นที่เมืองเมื่อเทียบกับพื้นที่ชนบทลดลง** วัดจากจำนวนชุมชนในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาเพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติเพิ่มขึ้นอย่างน้อยปีละ 5 ชุมชน และความแตกต่างของผลิตภัณฑ์จังหวัดเปรียบเทียบกับภาคลดลงปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 เทียบกับปีก่อนหน้า

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ผู้จัดทำรายงานผลการศึกษานำมาใช้ในการวัดความสำเร็จของเป้าหมายหลักด้านต่าง ๆ มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย

3.2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายหลักและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

การลดความเหลื่อมล้ำด้านรายได้และการเข้าถึงบริการภาครัฐระหว่างกลุ่มประชากร และการกระจายความเจริญเชิงพื้นที่ที่มีความสำคัญกับการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนของประเทศอย่างมาก ดังจะเห็นได้จากการกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังมีความเชื่อมโยงสรุปได้ ดังนี้

(1) **ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี** ที่เชื่อมโยงโดยตรงกับยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ประเด็นที่ 1 การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ และประเด็นที่ 4 การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเองและการจัดการตนเอง และยังเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านความมั่นคง ประเด็นที่ 1 การรักษาความสงบภายในประเทศ ที่มุ่งหมายให้คนไทยทุกคนในทุกภาคส่วน มีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีอาชีพการงานและรายได้ที่เพียงพอได้รับโอกาสและความเสมอภาคอย่างเท่าเทียม มีความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ **ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์** ประเด็นที่ 2 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต และประเด็นที่ 6 การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และ**ยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ** ประเด็นที่ 2 ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการ โดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายและเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่ที่มุ่งเน้นการเชื่อมโยงการทำงานของภาครัฐในทุกระดับให้มีเอกภาพและสอดคล้องประสานกันตามห่วงโซ่การพัฒนา รวมทั้งการประสานความร่วมมือที่หลากหลาย การพัฒนากลไกหรือเครื่องมือในการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการในลักษณะหุ้นส่วนการพัฒนาระหว่างทุกภาคส่วนในสังคมอย่างต่อเนื่องและมีเป้าหมายที่ชัดเจน

(2) **ความเชื่อมโยงกับแผนแม่บท** ในประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม ประเด็นความมั่นคง ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต และประเด็นเศรษฐกิจฐานราก รวมถึงยังเชื่อมโยงโดยตรงกับแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด-19

(3) ความเชื่อมโยงกับแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านสังคม กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมและคลังความรู้ในระดับพื้นที่ ที่กำหนดให้มีการจัดทำฐานข้อมูลระดับพื้นที่ในลักษณะแผนเดียวเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ และต้องมีการปฏิรูปการพัฒนาฐานข้อมูลทางสังคมในระดับพื้นที่แบบบูรณาการ เพื่อเป็นฐานข้อมูลสารสนเทศขนาดใหญ่ทางสังคม และนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์จัดระบบสวัสดิการสังคม การแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับบริบทในเชิงพื้นที่ที่สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ได้

(4) ความเชื่อมโยงกับร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่เชื่อมโยงโดยตรงกับหมุดหมายที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม และหมุดหมายที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองหลักของภูมิภาคที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจทันสมัยและน่าอยู่

3.3 เป้าหมายรองเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายหลัก

เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐให้สามารถสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายหลักที่ตั้งไว้ ผู้จัดทำรายงานผลการศึกษาเห็นควรกำหนดเป้าหมายรองเพื่อส่งเสริมให้เกิดการลดความเหลื่อมล้ำให้กับชุมชนในมิติต่าง ๆ ดังนี้

3.3.1 มิติด้านการสร้างรายได้

(1) ประชาชนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ มีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีวิต โดยวัดจากจำนวนประชากรและครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจนในชุมชนลดลงอย่างน้อยร้อยละ 50 ภายใน 5 ปี

(2) แรงงานได้รับการคุ้มครองสิทธิพื้นฐานในการทำงานที่เหมาะสมตามมาตรฐานแรงงานไทย โดยวัดจากจำนวนแรงงานทั้งในและนอกระบบทุกกลุ่มอาชีพ/สาขาอุตสาหกรรมที่จะต้องได้รับการคุ้มครองสิทธิแรงงานพื้นฐานและเข้าถึงหลักประกันทางสังคมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ต่อปี (ปัจจุบันแรงงาน 16,606,720 คน ได้รับการคุ้มครองจากระบบประกันสังคม และมีสถานประกอบการที่มีลูกจ้าง 1 คนขึ้นไป 486,354 แห่ง ที่ปฏิบัติตามมาตรฐานแรงงานไทย และแรงงานนอกระบบเข้าสู่การคุ้มครองมาตรา 40 เฉลี่ยปีละ 1 ล้านคน)

3.3.2 มิติด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการของภาครัฐ

(1) มีการจัดการทรัพยากรด้านสาธารณสุขอย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงบริการทางสาธารณสุขได้อย่างทั่วถึง โดยวัดจากสัดส่วนการเข้าถึงหลักประกันสุขภาพในกลุ่มคนจนต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 98 (ในปี 2562 คนยากจนเข้าถึงสวัสดิการการรักษาพยาบาลผ่านสิทธิบัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า บัตรประกันสังคม และสิทธิการรักษาพยาบาลจากหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจครอบคลุมร้อยละ 96.89)

(2) ประชาชนมีโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียม โดยวัดจากยุติธรรมชุมชนที่ตั้งขึ้นและจดทะเบียนเป็นศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า 50 ชุมชนทั่วประเทศ

3.3.3 มิติด้านการพัฒนาพื้นที่ชุมชน

(1) พัฒนาพื้นที่ชุมชนให้เป็นแหล่งสร้างรายได้หรือสามารถดำรงชีวิตได้อย่างพอเพียง โดยวัดจากจำนวนหมู่บ้านตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า 20 หมู่บ้าน

(2) มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นในชุมชน เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน โดยวัดจากปริมาณแหล่งน้ำต้นทุนจากแหล่งน้ำบาดาลไม่ต่ำกว่า 30,000 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี

3.4 แนวทางการบรรลุเป้าหมายรองและความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ (Value Chain)

ในการขับเคลื่อนให้นโยบายการลดความเหลื่อมล้ำให้กับชุมชนเกิดการนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศจำเป็นต้องมีความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน รวมถึงต้องมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาและกิจกรรม/โครงการที่จะช่วยให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายรองที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้จัดทำรายงานได้นำหลักการจัดทำข้อเสนอแนวทางการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) มาใช้ในการวิเคราะห์และกำหนดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ภายใต้แนวทางการพัฒนา โดยได้มีการกำหนดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ให้มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบตามหลักห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ตั้งแต่ต้นน้ำ (Upstream) กลางน้ำ (Midstream) และปลายน้ำ (Downstream) และให้ความสำคัญกับการเทียบเคียงกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศสรุปได้ ดังนี้

ต้นน้ำ

3.4.1 การขับเคลื่อนการจัดทำฐานข้อมูลสังคมและเศรษฐกิจในระดับพื้นที่และผลักดันให้เกิดการนำไปใช้แบบบูรณาการ สศช. ได้จัดทำฐานข้อมูลระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform: TPMAP) ที่สามารถระบุปัญหาความยากจนและเหลื่อมล้ำในระดับบุคคลไปจนถึงระดับประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปออกแบบนโยบายและแก้ไขปัญหาให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น อย่างไรก็ตามการนำข้อมูลไปใช้ยังเป็นการแก้ปัญหารายบุคคลตามภารกิจของหน่วยงาน (Function) ไม่ได้เป็นการบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อวางแผนในภาพรวมและในระดับชุมชน จึงต้องมีการจัดทำฐานข้อมูลสังคมและเศรษฐกิจในระดับพื้นที่เพื่อใช้ประกอบกับ TPMAP และผลักดันให้นำไปใช้กำหนดนโยบายที่ต้องการบูรณาการที่จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำในระดับชุมชนอย่างแท้จริง

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ สาธารณรัฐประชาชนจีนมีการแก้ไขปัญหาความยากจนในมิติของรายได้ การมีอาหารและเสื้อผ้าที่เพียงพอ การศึกษาขั้นพื้นฐาน บริการสาธารณสุข และที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลครัวเรือนทั้งเชิงเศรษฐกิจและสังคม ข้อมูลอุตสาหกรรม และข้อมูลเศรษฐกิจเชิงพื้นที่และมอบหมายให้ข้าราชการระดับท้องถิ่นรับผิดชอบการแก้ไขปัญหาความยากจนในระดับพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลวางแผนแนวทางแก้ไขปัญหาที่คำนึงถึงความแตกต่างเชิงครัวเรือนและเชิงพื้นที่ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อให้การจัดสรรงบประมาณภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการดำเนินการ (1) ทารือกับ สศช. เพื่อขับเคลื่อนการจัดทำฐานข้อมูลที่ครอบคลุมทั้งมิติความเหลื่อมล้ำเชิงโอกาสและเชิงเศรษฐกิจ และมิติพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำที่ครอบคลุมในทุกมิติ (2) นำกลไกห้องทดลองนวัตกรรมภาครัฐ (Government Innovation Lab) ที่มีการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันออกแบบนโยบายที่เหมาะสมทั้งในระดับครัวเรือน และพื้นที่ (3) ขับเคลื่อนการดำเนินการตามนโยบายในพื้นที่ต้นแบบ และ (4) ติดตามและประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนการลดความเหลื่อมล้ำให้กับชุมชนต่อไป

3.4.2 การใช้สนธิสัญญาเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือในการจัดการและสร้างความเตรียมพร้อมรับมือกับวิกฤตฉุกเฉินจากโรคระบาด การอุบัติขึ้นและแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 สะท้อนให้เห็นว่าวิกฤตสาธารณสุขถือเป็นภัยคุกคามด้านความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่ส่งผลกระทบอย่างกว้างขวางตั้งแต่ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนและการเติบโตทางเศรษฐกิจ อีกทั้งวิกฤตดังกล่าวยังก่อให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงวัคซีน และทำให้เห็นว่า ไม่มีประเทศใดจะสามารถรับมือกับวิกฤตในลักษณะนี้ให้มีประสิทธิภาพได้โดยลำพัง ประชาคมโลกจำเป็นต้องร่วมกันหาหนทางเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวร่วมกัน สำหรับประเทศไทย การพลิกฟื้นพัฒนาประเทศภายหลังการระบาดของโรคโควิด-19 อย่างยั่งยืน ย่อมไม่อาจเกิดขึ้นได้ ทรายที่โลกยังคงต้องเผชิญกับความไม่แน่นอนสูงในเรื่องของการคิดค้น พัฒนา การกระจายและเข้าถึงวัคซีนอย่างทั่วถึง ตลอดจนวิธีการรักษาที่มีประสิทธิผล ดังนั้น ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องเข้าไปมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความแข็งแกร่งของระบบสาธารณสุขโลก โดยอาศัยการจัดทำสนธิสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศสำหรับใช้เป็นกรอบการดำเนินงานที่มีผลผูกพันทางกฎหมาย (Legally-binding) เพื่อร่วมกับนานาประเทศเสริมสร้างและเตรียมความพร้อมประชาคมโลกในการป้องกันและรับมือกับโรคระบาด ภายใต้หลักการตามธรรมนูญขององค์การอนามัยโลก อันได้แก่ ความสมานฉันท์ ความเป็นธรรม ความโปร่งใสการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ และความเท่าเทียม ตลอดจนเน้นการทำงานร่วมกับองค์กรระหว่างประเทศต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมหลักการ “Health for all”

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ อาศัยหลักการสำคัญตาม International Health Regulations (IHR) และ Immunization Agenda 2030 ขององค์การอนามัยโลก เพื่อสะท้อนความเชื่อมโยงของการสร้างภูมิคุ้มกันโรคกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในภาพรวม โดยมุ่งที่จะสร้าง “โลกที่ทุกคน ทุกที่ ทุกวัยได้ประโยชน์จากวัคซีนเพื่อการมีสุขภาพและสุขภาวะที่ดี” เป็นพื้นฐานในการส่งเสริมและผลักดันการสร้างกฎเกณฑ์ระหว่างประเทศที่ตั้งอยู่บนกฎ กติกา (Rule-based international order) ที่มีความสมดุล และการจัดทำความตกลงระหว่างประเทศ หรือ Pandemic Treaty ซึ่งจะเป็นกลไกทางกฎหมายที่สามารถใช้บังคับต่อรัฐได้โดยตรงเพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงวัคซีน เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสาธารณสุขแก่นานาประเทศ และประชาชนในประเทศอย่างเท่าเทียม

แนวทางการดำเนินการ การสร้างกฎเกณฑ์ระหว่างประเทศ หรือการจัดทำความตกลงระหว่างประเทศ หรือ Pandemic Treaty อาจแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับพหุภาคี ระดับภูมิภาค และระดับทวิภาคี โดยอาจดำเนินการเป็น 3 ระยะ ได้แก่ (1) ระยะเริ่มแรก คือการแก้ปัญหาที่รากฐาน กล่าวคือการจัดทำความร่วมมือเพื่อรับมือกับวิกฤตสุขภาพและความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงวัคซีนและบริการทางการแพทย์ที่กำลังเกิดขึ้น

ในระดับระหว่างประเทศ (2) ระยะกลาง คือการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อดึงดูดองค์ความรู้และเทคโนโลยีนวัตกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมประเทศสู่การพัฒนาในบริบทของโลกล้างโควิด-19 และ (3) ต่อยอดองค์ความรู้และความร่วมมือกับต่างประเทศในฐานะหุ้นส่วนที่เท่าเทียม ตลอดจนนำองค์ความรู้ที่ได้รับมาประมวล และพัฒนาประเทศอย่างจริงจัง เพื่อใช้ประโยชน์จากกลไกระหว่างประเทศในการสร้างหลักเกณฑ์ที่เอื้อต่อการขจัดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงวัคซีนและบริการทางการแพทย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผ่านการจัดทำสนธิสัญญาเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัดการ และการสร้างความเตรียมพร้อมเพื่อรับมือวิกฤตฉุกเฉินจากโรคระบาดดังกล่าว เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศไทย และหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางดำเนินการหรือต้นแบบในการแก้ไขปัญหาในระดับต่าง ๆ จนถึงระดับชุมชนได้ อาทิ สามารถนำไปปรับใช้หรือเป็นแนวทางในการกระจาย/การเข้าถึงวัคซีน ยารักษาโรค องค์ความรู้อย่างเท่าเทียม หรืออาจพิจารณาใช้ในการจัดทำระบบป้องกัน เฝ้าระวังและแจ้งเตือนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการเตรียมความพร้อมและสร้างระบบตอบสนองต่อโรคระบาดที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.4.3 ระบบการดูแลสุขภาพจิตประชาชนยุคใหม่ สถานการณ์ปัจจุบันพบว่า การเข้าถึงระบบบริการสุขภาพจิตยังไม่ทั่วถึงขาดการดูแลระยะยาวในชุมชนที่ยังไม่เข้มแข็งและการดูแลในครอบครัวลดลง ครอบครัวส่วนใหญ่เป็นครอบครัวเดี่ยว และพบว่าผู้ป่วยทางจิตเวชมีแนวโน้มเป็นผู้สูงอายุมากขึ้นตามฐานประชากร รวมทั้งค่าใช้จ่ายการรักษาเพิ่มมากขึ้นทั้งจากค่าดูแลรักษา ค่าบุคลากร ค่ายาและเวชภัณฑ์ สุดท้ายพบว่าการส่งเสริมของสุขภาพจิตยังเข้าไม่ถึงและไม่ครอบคลุม ความท้าทายในอนาคตที่จะเกิดขึ้นของการเข้าถึงระบบการรักษาปรับเปลี่ยนรูปแบบไปเป็นแบบ New Normal ลักษณะครอบครัวเป็นครอบครัวเดี่ยวมากขึ้น มีลูก 1 หรือไม่มีเลย ทำให้ขาดคนในครอบครัวช่วยดูแลผู้ป่วยในอนาคต ทำให้ต้องหาระบบรองรับการดูแลผู้ป่วยจิตเวชที่เหมาะสมกับสังคมผู้สูงอายุที่มีการใช้งบประมาณค่าใช้จ่ายในการรักษาให้มีความเหมาะสม รวมทั้งการปรับรูปแบบงานส่งเสริมป้องกันด้านสุขภาพจิตเป็น New Normal

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ระบบการดูแลสุขภาพจิตพบมีการเปลี่ยนแปลงในหลายมิติอย่างรวดเร็ว ภายหลังการเกิดการระบาดของโรคโควิด-19 โดยมีการเพิ่มของระบบการดูแลรักษาเป็นระบบ Online มากขึ้น ในสหรัฐอเมริกา ยุโรป ญี่ปุ่นพบว่า มีการจัดการดูแลผู้ป่วยโดยเพิ่มบทบาทของภาคประชาชน เอกชน หรือ NGO ในการจัดบริการสาธารณสุขรวมถึงมีนารูปแบบใหม่ ๆ ในการดูแลผู้ป่วย เด็ก ผู้สูงอายุและผู้พิการ ทั้งในสถานบริการ และชุมชนเพิ่มการใช้ระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) มาใช้มากขึ้นในทุกระดับ ทั้งยังมีการนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อลดค่าใช้จ่ายใช้ ลดการเดินทาง ลดการสัมผัสกันและเพิ่มการเข้าถึงบริการ ซึ่งระบบเดิมที่มีอยู่ไม่สามารถดำเนินการได้ สุดท้ายมีการให้ความสำคัญกับระบบเฝ้าระวัง ส่งเสริมป้องกัน ปัญหาด้านสุขภาพจิตที่จะมีเพิ่มมากขึ้นในระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสังคมที่จะตามมาหลังการระบาดของโรคโควิด-19

แนวทางการดำเนินการ การปรับตัวต้องทำในทุกมิติอย่างรวดเร็วโดย (1) ปรับการดูแลรักษาเป็นระบบ Online ให้มากขึ้นในทุกระดับของสถานพยาบาล (2) เพิ่มการจัดการดูแลผู้ป่วยโดยท้องถิ่น เอกชน หรือ NGO (3) เพิ่มและปรับปรุงรูปแบบการดูแลผู้สูงอายุทั้งในสถานบริการและในชุมชนทุกระดับ (4) หาวิธีลดค่าใช้จ่ายและใช้จ่ายให้คุ้มค่ามากที่สุดโดยมีการวัดผลลัพธ์ที่ชัดเจนจับต้องได้ และ (5) จัดทำระบบส่งเสริม

ป้องกันด้านสุขภาพจิต โดยเพิ่มการคัดกรองสุขภาพจิตในทุกระดับโดยใช้ระบบ Online และประเมินผลโดยระบบ AI เพื่อคัดกรองผู้ป่วยก่อนจะส่งต่อผู้เชี่ยวชาญ ส่งเสริมให้ประชาชนมีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็งผ่านระบบ การสื่อสารทางไกลหรือรูปแบบสังคมโซเชียลเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการเผชิญหน้ากับวิกฤตที่ต้องเผชิญ และถ้าไม่สามารถแก้ปัญหาด้วยตัวเองได้ก็มีระบบให้คำปรึกษาทั้งในระบบ VDO Call โทรศัพท์ Chat และระบบ รักษาพยาบาลที่เข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ มีการประมวลผลข้อมูลส่งต่อการรักษาโดยลดเวลารอคอย และนำเสนอข้อมูลโดยใช้ระบบ Digital รวมถึงระบบฟื้นฟูผู้มีปัญหาทางสุขภาพจิตทั้งผู้ป่วย ชุมชน สังคมโดยการใช้ เครือข่ายสังคม Online เพื่อส่งต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน

3.4.4 การให้ความรู้กับชุมชนเกี่ยวกับการออกแบบและวางแผนการขนส่งภายในชุมชนให้ตอบสนอง ความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ณรงค์ด้านความปลอดภัย การใช้รถใช้ถนน เกี่ยวกับการใช้รถใช้ถนนที่ถูกต้อง ซึ่งเป็นการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายในชุมชน เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนในการลดปัญหาอุบัติเหตุโดยเฉพาะอุบัติเหตุที่เกิดจากรถจักรยานยนต์ซึ่งจะช่วยลดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งจะส่งผลทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมต่อชุมชน

แนวทางการดำเนินการ (1) ขยายเครือข่ายชุมชนเฝ้าระวังด้านความปลอดภัยทางถนน ที่มีการดำเนินการเฉพาะในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ปีใหม่ และเทศกาลสำคัญของท้องถิ่น ให้มีการดำเนินการ ในลักษณะเชิงรุกมากขึ้นเพื่อให้คนในชุมชนมีความตระหนักถึงความสำคัญของการขนส่งที่มีผลต่อการใช้ชีวิตประจำวัน (2) ให้ความรู้พื้นฐานด้านการขนส่ง ความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้รถจักรยานยนต์ (3) ประสานภาคเอกชนในการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย เช่น หมวกกันน็อค (4) จัดกิจกรรมรณรงค์ ด้านความปลอดภัยทางถนนโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม (5) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

กลางน้ำ

3.4.5 การพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมให้เป็นต้นแบบชุมชนยั่งยืน เป็นการใช้วัฒนธรรม เป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนาโดยค่อย ๆ แทรกซึมความรู้ความเข้าใจ สร้างความอยู่ดีมีสุข สร้างรายได้และความมั่นคง นำรายได้ที่ยั่งยืนสู่ครัวเรือน ท้องถิ่นและชุมชน จากการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่มีคุณภาพ ทั้งในด้านทรัพยากรในท้องถิ่น แหล่งท่องเที่ยวที่มีความโดดเด่น มีเอกลักษณ์เฉพาะ และนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ สู่เครื่องมือที่เรียกว่า “นวัตกรรมบริการ” เมื่อนำสิ่งเหล่านี้มาบูรณาการสร้างเป็นเครื่องมืออย่างสร้างสรรค์ ประกอบกับการนำทุน และทรัพยากรทางวัฒนธรรมมาต่อยอดสร้างสรรค์เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ พัฒนาสินค้าและบริการ ทางวัฒนธรรมจากภูมิปัญญาไทย ผ่านการพัฒนาศักยภาพแหล่งชุมชนท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมให้เป็นต้นแบบ ชุมชนยั่งยืน นอกจากจะเป็นการอนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรม ยังสามารถสร้างรายได้จากทุนทางวัฒนธรรม บนความหลากหลายอย่างเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ชุมชน ลดรอยร้าว ช่องว่างของความเหลื่อมล้ำ ปิดปากแผลเรื้อรังให้แคบลงและหายไปจากสังคมไทย

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประเทศญี่ปุ่นมีการพัฒนาและฟื้นฟูตัวภายหลังสงครามโลกอย่างรวดเร็ว ส่วนหนึ่งที่สำคัญคือ การพัฒนาและจัดตั้งแหล่งเรียนรู้และชุมชนท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมที่มีประสิทธิภาพ

ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีชุมชนอย่างทั่วถึง ซึ่งเป็นการง่ายต่อการเข้าถึงเพื่อการเรียนรู้ของคนในชุมชน และเสริมสร้างความ เป็นเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นของชุมชนให้โดดเด่น ส่งผลต่อการโน้มน้าวใจในการท่องเที่ยวที่หลากหลาย ทั้งนี้ คนญี่ปุ่น ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ สืบสาน ถ่ายทอด ต่อยอดการเรียนรู้เรื่องวัฒนธรรมค่อนข้างสูง จึงมีการจัดตั้ง แหล่งเรียนรู้และชุมชนท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมขึ้นเป็นจำนวนมาก สร้างความเป็นเอกลักษณ์ของสินค้าและบริการ ในแต่ละชุมชน สร้างรายได้จากทุนทางวัฒนธรรมบนความหลากหลายอย่างเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

แนวทางการดำเนินการ การพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมให้เป็นต้นแบบชุมชนที่ยั่งยืน สามารถดำเนินการได้ ดังนี้ (1) พัฒนาองค์ความรู้และทักษะให้แก่คนในชุมชน (2) พัฒนา ต่อยอดผลิตภัณฑ์ ทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ สร้างอาชีพ สร้างรายได้ (3) พัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ การอนุรักษ์ธรรมชาติและทรัพยากรทางวัฒนธรรมให้พร้อมรับ ปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง (4) พัฒนาสินค้า และบริการ ช่องทางการตลาดชุมชนและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม (5) การพัฒนาระบบดูแลสุขภาพ และคุณภาพชีวิตที่ดีชุมชน (6) ส่งเสริมความเท่าเทียม เสมอภาคตามกระบวนการยุติธรรมของชุมชน ทั้งนี้ ต้องส่งเสริมการทำงานอย่างบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

3.4.6 การยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำสร้างความมั่นคงทางอาหาร

จากการที่เศรษฐกิจชะงักงันอย่างรุนแรง ปัญหาการว่างงานเพิ่มสูงขึ้น การเคลื่อนย้ายประชากรกลับสู่สังคมชนบท มีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ในขณะที่ทรัพยากรธรรมชาติซึ่งทำหน้าที่ผลิตเพื่อรองรับการบริโภคมีอยู่อย่างจำกัด และเสื่อมโทรมลงไป จึงเป็นความท้าทายสูงมากที่รัฐบาลจะต้องเร่งสร้างเสถียรภาพความมั่นคงทั้งเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการอยู่ดีกินดี ประชาชนสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ท่ามกลาง ความจำกัดของทรัพยากร การสร้างความมั่นคงทางอาหารจึงเป็นโจทย์ที่ท้าทาย ขณะเดียวกันก็เป็นโอกาสที่ ประชาชนจะได้เข้ามามีส่วนร่วมกับรัฐและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการให้ชุมชนมีเสถียรภาพความมั่นคงทางอาหาร โดยเฉพาะอาหารจากสัตว์น้ำ ซึ่งมีราคาสูงมีคุณค่าทางอาหารสูง ใช้ระยะเวลาการจัดการระยะสั้นได้ผลตอบแทนรวดเร็ว การบริหารจัดการแหล่งน้ำชุมชนให้เกิดผลผลิตทางการประมงจึงเป็นอีกหนทางหนึ่งที่จะสร้างความอยู่ดีกินดีของ ประชาชน

แนวทางการดำเนินการ มีเป้าหมายหลักในการในการดำเนินการบริหารจัดการแหล่งน้ำชุมชนทั่วประเทศ ให้เกิดผลผลิตทางการประมง ภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมและการจัดการของชุมชน โดยชุมชนและเพื่อชุมชนบน พื้นฐานทางวิชาการ มีเป้าประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความมั่นคง ทางอาหาร โดยใช้แหล่งน้ำชุมชนเป็นฐานการผลิตอาหารแก่ชุมชนและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนสามารถสร้างผลผลิต สัตว์น้ำแก่ชุมชนได้ไม่น้อยกว่า 50 กิโลกรัม/ไร่/ปี ภายในระยะเวลา 4-5 ปี ผลผลิตรวมไม่น้อยกว่า 2,500 ตัน/ปี

3.4.7 การสร้างความมั่นคงทางด้านน้ำ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ลดความเหลื่อมล้ำ

สถานการณ์ภัยแล้ง ปัญหาการขาดแคลนน้ำ และแนวโน้มความต้องการใช้น้ำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี อันเป็นผล เนื่องมาจากปัญหาฝนทิ้งช่วง อีกทั้งสถานการณ์โควิด-19 ทำให้ภาคแรงงานถูกเลิกจ้าง ต้องหันกลับไปประกอบอาชีพ ที่บ้านเกิด ส่งผลให้ประชาชนได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงและเป็นวงกว้าง รวมถึงปัญหาการขาดแคลนน้ำ

สำหรับอุปโภค บริโภคในชุมชน โรงเรียน และการทำการเกษตร ในหลายพื้นที่ เนื่องจากส่วนใหญ่ไม่มีแหล่งน้ำต้นทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงหน้าแล้งของทุกปี ทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่ามหาศาล แต่เนื่องจากอยู่ใต้ดินจึงไม่มีใครมองเห็น (Hidden resource - out of sight out of mind) ประเทศไทยของเรามีฝนตกเฉลี่ยต่อปี ประมาณ 1,457 มิลลิเมตร คิดเป็นปริมาณน้ำฝน 754,730 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี แต่ปริมาณน้ำบาดาลของประเทศไทยที่กักเก็บอยู่ใต้ดินประมาณ 1,137,713 ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งแต่ละปีจะมีปริมาณน้ำบาดาลเพิ่มเติมประมาณ 72,987 ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งเราสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ในแต่ละปีประมาณ 45,386 ล้านลูกบาศก์เมตร โดยแต่ละปีมีการใช้น้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภค ประมาณ 1,223 ล้านลูกบาศก์เมตร การใช้น้ำบาดาลเพื่อการเกษตรประมาณ 12,741 ล้านลูกบาศก์เมตร และการใช้น้ำบาดาลเพื่อการอุตสาหกรรมประมาณ 777 ล้านลูกบาศก์เมตร ดังนั้น จึงมีปริมาณน้ำบาดาลที่สามารถนำขึ้นมาใช้ประโยชน์ได้อีกประมาณ 30,645 ล้านลูกบาศก์เมตร

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประเทศในแถบทะเลทราย โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย มีการใช้น้ำมากกว่าร้อยละ 90 จากแหล่งน้ำบาดาล (300,000,000 ลูกบาศก์เมตรต่อปี) เนื่องจากไม่มีแหล่งน้ำผิวดินเพราะภูมิประเทศเป็นทะเลทรายและมีปริมาณน้ำฝนที่ตกในแต่ละปีน้อย ดังนั้น จึงมีการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล มากกว่า 80,000 บ่อทั่วประเทศ ประเทศสหรัฐอเมริกาให้ความสำคัญกับทรัพยากรน้ำบาดาลมาก มีการอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาล ไม่ให้ถูกปนเปื้อนโดยการให้ความรู้กับประชาชน นอกจากนี้ ยังมี การสร้างฝายทดน้ำเพื่อเก็บน้ำหลากให้ไหลซึมลงสู่ใต้ดิน เป็นการทดแทนน้ำบาดาลที่สูบขึ้นมาใช้ในปี 2008 รัฐบาลร่วมกับ United State Geological Survey (USGS) ได้ทดลองกลั่นน้ำทะเลให้เป็นน้ำจืดด้วยระบบ รีเวอร์สออสโมซิส (RO) โดยใช้พลังงานปิโตรเลียมที่เหลือใช้มากลั่นน้ำทะเลให้กลายเป็นน้ำจืดในปริมาณมาก (Desalination Plant) แล้วนำน้ำจืดที่ได้ลงไปเก็บไว้ใต้ดิน ในชั้นน้ำบาดาลระดับลึก (Deep Aquifer) เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ในยามฉุกเฉินในอนาคต

แนวทางการดำเนินการ เป้าหมายหลักในการดำเนินการจัดหาแหล่งน้ำต้นทุนจากแหล่งน้ำบาดาล ประมาณ 30,645 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี เพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภค การเกษตรแบบอินทรีย์ หรือพืชที่ใช้น้ำน้อย แต่มีราคาแพง เพื่อให้ประชาชนมีน้ำอุปโภคบริโภคและน้ำเพื่อการเกษตรตลอดทั้งปี ซึ่งการใช้น้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภคเป็นการสร้างความมั่นคงด้านน้ำให้กับประชาชนอย่างแท้จริง มีขั้นตอนดังนี้ (1) การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยให้ประชาชน เป็นผู้ตัดสินใจ ว่าพื้นที่ใด หรือชุมชนใด มีความขาดแคลนน้ำสะอาด ในการอุปโภคบริโภค หรือการเกษตร (2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณา หากสามารถดำเนินการเจาะและพัฒนา น้ำบาดาลในพื้นที่ด้วยตนเองได้ ก็สามารถดำเนินการโครงการโดยอาศัยรูปแบบมาตรฐานจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล และใช้งบประมาณของส่วนท้องถิ่น (3) หากพื้นที่ใด มีความล้นชั้นข้อทางอุทกธรณีวิทยา และเป็นพื้นที่หาน้ำบาดาลยาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถขอความช่วยเหลือด้านวิชาการ มายังกรมทรัพยากรน้ำบาดาล หรือร้องขอให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลเข้าไปดำเนินการ โดยอาจจะใช้งบประมาณจากส่วนกลางหรืองบประมาณจากท้องถิ่นแล้วแต่กรณี (4) เมื่อดำเนินการโครงการแล้วเสร็จ ทางกรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรส่งมอบโครงการให้องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น เพื่อดูแล ซ่อมแซมบำรุงรักษา (5) องค์กรส่วนปกครองส่วนท้องถิ่นส่งมอบบริการจัดการระบบให้กับประชาชน โดยจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ มีการร่างหลักเกณฑ์ ระเบียบ และเก็บเงินค่าใช้น้ำเพื่อนำเงินดังกล่าวมาใช้ในการบริหารจัดการระบบและเป็นค่าใช้จ่ายส่วนกลางของกลุ่มผู้ใช้น้ำ

3.4.8 การพัฒนาระบบการออกใบอนุญาตสำหรับประกอบกิจการพลังงานทดแทนและสถานีอัดประจุไฟฟ้าโดยเฉพาะ ที่บูรณาการข้อมูลการใช้งานเชื้อเพลิงฟอสซิลในทุกภาคส่วน โดยวิเคราะห์ถึงการใช้งานเชื้อเพลิงในพื้นที่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อปริมาณการเกิดค่ามลพิษในอากาศ PM 2.5 ที่สูงขึ้น และหาแนวทางการลดปริมาณการใช้พลังงานฟอสซิล เพื่อป้องกันปัญหาทางด้านสุขภาพต่อระบบทางเดินหายใจของกับประชาชนที่เกิดจาก PM 2.5 โดยการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง และการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าในภาคครัวเรือน

แนวทางการดำเนินการ (1) สนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนโดยอุดหนุนราคาพลังงานทดแทนที่ถูกกว่าพลังงานฟอสซิลให้จูงใจกับผู้ใช้งาน (2) อบรมให้ความรู้แก่ประชาชนให้ตระหนักถึงอันตรายจาก มลภาวะ PM2.5 (3) สนับสนุนการเป็น One Stop Service ในการออกใบอนุญาตในส่วน of สถานีอัดประจุไฟฟ้า เพื่อส่งเสริมให้เอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการขยายตัวของยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศ (4) พัฒนารูปแบบพลังงานทดแทน โดยให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการผลิต เช่น น้ำมันปาล์ม พลังงานโซลาร์เซลล์ กังหันลมพลังงานชีวมวล ฯลฯ โดยต้องส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบูรณาการการใช้พลังงานทดแทนเป็นเชื้อเพลิงหลักในอนาคตต่อไป

3.4.9 ธุรกิจเดินน้ำอย่างยั่งยืนด้วยคุณค่ามาตรฐานแรงงานไทยและความรับผิดชอบต่อสังคมด้านแรงงาน
เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตแรงงาน การปฏิบัติต่อคนในชุมชนให้มีความเท่าเทียมในการทำงาน ได้รับการคุ้มครอง โดยเฉพาะคนในสถานะแรงงานที่ได้รับการจ้างงาน หรือตัวผู้ประกอบการทุกประเภทกิจการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 1 คนขึ้นไป ที่ตั้งอยู่ในชุมชน ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ จึงจำเป็นที่จะต้องกำหนดแนวปฏิบัติและสร้างกฎกติกาในเรื่องมาตรฐานแรงงาน เพื่อให้แรงงานมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความเสมอภาคทั้งในด้านรายได้ที่มาจากค่าจ้างค่าตอบแทนที่เป็นธรรม มีความปลอดภัยในการทำงาน มีแรงงานสัมพันธ์ที่ดี และสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน การมีมาตรฐานแรงงาน เป็นเครื่องมือให้ผู้ประกอบการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน โดยยึดหลักการบริหารจัดการแรงงานที่ปฏิบัติตามกฎหมาย การปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม เคารพสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน ยอมรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งมีข้อกำหนดระบบการจัดการเพื่อประกันคุณภาพการปฏิบัติอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน ส่งผลให้ผู้ประกอบการจะได้รับการเพิ่มโอกาสการค้า การลงทุน และการแข่งขันทางการค้าได้รับการยอมรับจากประเทศคู่ค้ามีภาพลักษณ์ที่ดี มีศักยภาพในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน ส่วนลูกจ้างจะได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายแรงงาน มีรายได้ค่าตอบแทนที่เหมาะสมต่อการดำรงชีพ มีศักยภาพในการทำงาน มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีความปลอดภัยในการทำงาน

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประเทศญี่ปุ่นมีการกำหนดมาตรฐานแรงงานที่ชัดเจนและบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและสิทธิแรงงานอย่างเข้มข้นเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงาน ภายใต้กฎหมายมาตรฐานแรงงาน (Labour Standards Act) กฎหมายค่าจ้างขั้นต่ำ (Minimum Wages Act) กฎหมายความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในงานอุตสาหกรรม (Industrial Safety and Health Act) กฎหมายระบบประกัน

อุบัติเหตุในการทำงาน (Workers' Accident Compensation Insurance Act) และกฎหมายประกันการจ้างงาน (Employment Security Act) ทำให้แรงงานทั้งในประเทศและจากต่างประเทศไม่มีความเหลื่อมล้ำกัน

แนวทางการดำเนินการ ขับเคลื่อนด้วยการกำหนดแนวทางปฏิบัติด้านมาตรฐานแรงงานไทย เชิญชวนให้ผู้ประกอบการไทยปฏิบัติเพื่อสร้างโอกาสให้แรงงานเข้าถึงหลักประกันที่ดีมีโอกาสในการทำงานที่มีคุณค่า (Decent Work) ได้รับการคุ้มครองสิทธิแรงงานพื้นฐานตามกฎหมาย มีสภาพการจ้างที่เป็นธรรม มีสภาพแวดล้อม และสภาพการทำงานที่ปลอดภัย มีแรงงานสัมพันธ์ที่ดี ได้รับสวัสดิการแรงงานที่เหมาะสมและพัฒนาศักยภาพแรงงาน ได้มาตรฐานสากล ในขณะที่เดียวกันผู้ประกอบการได้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน มีความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจได้อย่างยั่งยืน โดยสนับสนุนให้สถานประกอบการเข้าสู่ระบบมาตรฐานแรงงานไทย โดยกำหนดเป้าประสงค์ 2 ประการ คือ (1) แรงงานมีผลิตภาพ มีสมรรถนะได้มาตรฐาน มีทักษะฝีมือสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และ (2) สถานประกอบการมีความพร้อมด้านแรงงานในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

3.4.10 การช่วยเหลือให้กลุ่มผู้มีรายได้น้อยเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม มีกองทุนยุติธรรมเป็นกลไกสำคัญในการให้ความช่วยเหลือ โดยเป็นการช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดีมากที่สุด รองลงมาเป็นการขอลดหย่อนค่าธรรมเนียมหรือจำเลย การสนับสนุนในการให้ความรู้ทางกฎหมาย และการช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน ตามลำดับ

แนวทางการดำเนินการ เพิ่มประสิทธิภาพ (1) กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริง พยานเอกสาร หลักฐานประกอบการพิจารณา รวมถึงพิจารณาเงื่อนไข ข้อจำกัดการอนุมัติให้ความช่วยเหลือของแต่ละพื้นที่เพิ่มเติม (2) ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรมในกลุ่มประชาชน (3) พัฒนาช่องทางและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงกองทุนยุติธรรมให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ด้วยการพัฒนา Mobile Application เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกองทุนยุติธรรมได้ง่ายและทั่วถึงมากขึ้น การพัฒนาระบบ Digital Exchange Center ที่แข็งแกร่ง และการพัฒนาระบบฐานข้อมูล Big Data โดยกองทุนยุติธรรมจะต้องขยายขอบเขตการทำงาน เช่น หากที่ปรึกษานักกฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน เพื่อมาช่วยเหลือหรือช่วยไกล่เกลี่ยก่อนที่คดีความจะขยายออกไป แนวทางเหล่านี้จะช่วยลดจำนวนคดีที่จะเกิดขึ้นในอนาคต แล้วก็ช่วยลดภาวะความเสี่ยงที่จะถูกฟ้องร้องเป็นคดีความในอนาคตด้วย

ปลายน้ำ

3.4.11 การพัฒนาสินค้าและบริการ และช่องทางการตลาดชุมชน โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
สถานการณ์โควิด - 19 ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่ชะลอตัวทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ทำให้บริบทการดำเนินงานด้านธุรกิจสินค้าและบริการไม่เหมือนเดิม ผู้ประกอบการรวมถึงชุมชนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องปรับตัว ปรับวิธีในการดำเนินธุรกิจสินค้าและบริการใหม่ภายใต้สภาวะการแข่งขันสูง โดยเป็นรูปแบบการให้บริการที่คำนึงถึงความปลอดภัยจากโควิด-19 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้บริโภคทุกระดับ และบูรณาการความร่วมมือด้านช่องทางทำการตลาดร่วมกับพันธมิตรทุกระดับอย่างครบวงจร ซึ่งอาจจะไม่เฉพาะแต่ผู้ประกอบการในห่วงโซ่การท่องเที่ยว แต่รวมถึงผู้ประกอบการอื่น เช่น โรงพยาบาลรัฐ-เอกชน/อนามัยชุมชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวท่ามกลางการเผชิญสถานการณ์โควิด-19 ตั้งแต่การออกแบบแพ็คเกจท่องเที่ยวที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการ การปรับผลิตภัณฑ์และบริการให้สามารถตอบโจทย์ผู้ใช้บริการและกลุ่มเป้าหมาย โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

ที่เหมาะสมในทิศทางกระแสเปลี่ยนแปลงการท่องเที่ยวหรือการค้าผ่านทางออนไลน์ สื่อสังคมโซเชียลมีเดียมากยิ่งขึ้น ทำให้เกิดรายได้ การขยายตลาดออนไลน์ให้ทั่วโลกรับรู้และเพิ่มช่องทางการซื้อขายบนตลาดออนไลน์

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ได้ทำการศึกษาประเทศชั้นนำพบว่า ประเทศจีนได้พัฒนา Taobao Village แนวทางกระจายรายได้และลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ (Inclusive growth) หมู่บ้านหนึ่งพัฒนาเศรษฐกิจสู่ดิจิทัล โดยทำการค้า E-Commerce อย่างเป็นระบบ ลดความเหลื่อมล้ำในชนบท นำสินค้าท้องถิ่นไปขายตลอดจนบริษัท อาลีบาบา มีการพัฒนาระบบการค้าออนไลน์ขนาดใหญ่ของโลกที่มีความก้าวหน้าแบบก้าวกระโดดอย่างมากและประเทศญี่ปุ่น ได้มีการพัฒนาตลาดที่แชร์ประสบการณ์สินค้าและข้อมูลที่สามารถสัมผัสสินค้านำร้านได้ผ่านทาง Omni-Channel

แนวทางการดำเนินการ (1) พัฒนาสินค้าและบริการเชิงอัตลักษณ์ชุมชน คือ ผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมในชุมชน (2) พัฒนาสินค้าและบริการเชิงสุขภาพชุมชน สู่ตลาดการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพของไทย ก้าวไปสู่การเป็น Market E-Commerce (3) พัฒนาคอนรู้นใหม่ช่วยสร้างนวัตกรรมสินค้าสุขภาพเชิงมูลค่า ออกแบบ/ผลิต/จัดส่งตลาด E-Commerce หรือ Omni-Channel ทั่วโลก (4) พัฒนา ออกแบบ Content Marketing Real line สินค้าและบริการของชุมชนที่น่าสนใจและดึงดูดความสนใจของผู้ใช้บริการ ทั้งการผลิต (สินค้าภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม/สินค้าสุขภาพ/ท่องเที่ยววิถีไทย/วิถีเกษตร ระบบนิเวศใหม่) เผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ ทั่วโลก E-Commerce/สร้างประสบการณ์ Omni- 26 Channel Live Streaming Youtube ขายทางระบบอื่นเพิ่มเติม และมีการประเมินผล (5) แลกเปลี่ยน เรียนรู้และเปิดมุมมองคนเก่งจากทั่วโลกเพื่อสร้างนวัตกรรมอยู่เสมอ และ (6) ร่วมมือกับภาคธุรกิจที่ส่งออกหรือผลิตสินค้าที่โดดเด่นผ่านตลาด E-Commerce/ Omni-Channel

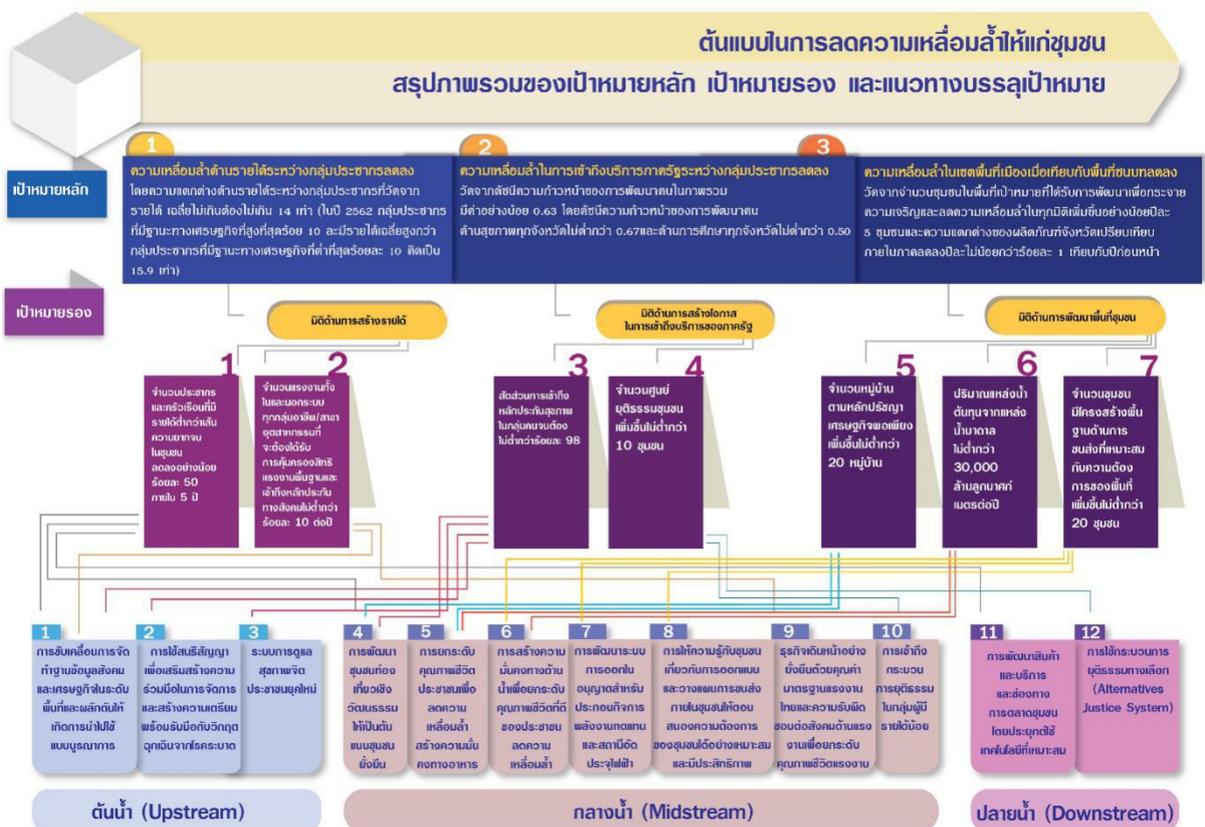
3.4.12 การใช้กระบวนการยุติธรรมทางเลือก (Alternatives Justice System) เป็นแนวคิดและมาตรการในการสร้างความเป็นธรรมทางสังคม (Social Justice) ที่เปิดโอกาสให้หน่วยงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประชาชน ชุมชน มีบทบาท และส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางหลักเกณฑ์กลไกวิธีการและร่วมปฏิบัติงาน ในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม จัดระเบียบชุมชน แก้ไขปัญหาความขัดแย้งปัญหาการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนการกระทำผิดกฎหมายระดับที่ไม่ซับซ้อนรุนแรง การเยียวยาเสริมพลังเหยื่ออาชญากรรม และแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน โดยการดำเนินการร่วมกับกระบวนการยุติธรรมหลักหรือส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการของกระบวนการยุติธรรมหลัก

แนวทางการดำเนินการ การดำเนินการโครงการรองรับการขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชนตาม ยุทธศาสตร์ประเทศในการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงความยุติธรรม (Access to Justice) แก่ประชาชน โดยการพัฒนาแนวคิด “ยุติธรรมชุมชน (Community Justice)” ให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรมด้วยการสร้าง “เครือข่ายยุติธรรมชุมชน” และการจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนระดับตำบลขึ้น เพื่อช่วยเหลือประชาชนในทางกฎหมายกระบวนการยุติธรรม การไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาท และช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยกันของประชาชนในชุมชน โดยร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมด้วยการร่วมคิด ร่วมทำและร่วมรับผิดชอบด้วยกัน "เครือข่ายยุติธรรมชุมชน" ส่งเสริมให้เครือข่าย มีความเข้มแข็งสามารถจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนของตนเองขึ้น เป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมยุติธรรมทางเลือก

3.5 สรุปภาพรวมของเป้าหมายหลัก เป้าหมายรอง และแนวทางบรรลุเป้าหมาย (Chapter Summary)

ปัญหาความเหลื่อมล้ำมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้นหลังจากวิกฤตโควิด-19 ภาครัฐควรเปลี่ยนวิกฤตเป็นโอกาสด้วยการกระจายความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ กำหนดเป้าหมายและเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่ เชื่อมโยงการทำงานแบบบูรณาการมีเอกภาพเป็นห่วงโซ่การพัฒนา ในลักษณะหุ้นส่วนการพัฒนาและผลักดันต้นแบบลดความเหลื่อมล้ำในชุมชน เพื่อบรรลุยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่มุ่งพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต และการสร้างสภาพแวดล้อมและการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐแบบบูรณาการ เชื่อมโยงแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด-19 ที่มี เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากไปยังระดับท้องถิ่นที่เอื้อต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้คนไทยทุกคนในทุกภาคส่วน มีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีอาชีพการงานและรายได้ที่เพียงพอ ได้รับโอกาสและความเสมอภาคอย่างเท่าเทียม มีความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ โดยกำหนดเป้าหมายหลักใน 3 มิติ คือ ความเหลื่อมล้ำ ด้านรายได้ระหว่างกลุ่มประชากรลดลง ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการภาครัฐระหว่างกลุ่มประชากรลดลง และความเหลื่อมล้ำในเขตพื้นที่เมืองเมื่อเทียบกับพื้นที่ชนบทลดลง และเป้าหมายรอง 7 มิติ โดยมีแนวทางการบรรลุเป้าหมายรองและความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ (Value Chain) ตั้งแต่ต้นน้ำ (Upstream) กลางน้ำ (Midstream) และปลายน้ำ (Downstream) ที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภาพที่ 2

ภาพที่ 2 ความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายหลัก เป้าหมายรอง และแนวทางบรรลุเป้าหมาย



4. การนำแนวทางบรรลุปเป้าหมายสู่การปฏิบัติ

4.1 การนำแนวทางบรรลุปเป้าหมายไปปฏิบัติ หน่วยงานรับผิดชอบ เจ้าภาพหลักและรองในการขับเคลื่อน

ผู้จัดทำรายงานผลการศึกษาค้นคว้าเห็นควรดำเนินการนำแนวทางบรรลุปเป้าหมายสู่การปฏิบัติ ดังนี้

4.1.1 ให้สำนักงาน ป.ย.ป. เป็นหน่วยงานตั้งต้นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานแบบการลดความเหลื่อมล้ำให้กับชุมชน โดยผ่านกระบวนการจัดทำห้องปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐ (Government Innovation Lab) มาใช้ในการสร้างความเข้าใจและความตระหนักรู้ถึงความจำเป็นของการบูรณาการระหว่างหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชนในการออกแบบและขับเคลื่อนนโยบายเกี่ยวกับการลดความเหลื่อมล้ำด้วยการทดลองปฏิบัติจริงผ่านกระบวนการคิดเชิงออกแบบ

4.1.2 เพื่อให้ผู้บริหารระดับนโยบายตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานแบบการลดความเหลื่อมล้ำให้กับชุมชน รวมถึงเข้าใจถึงความจำเป็นที่ควรต้องพัฒนารูปแบบการลดความเหลื่อมล้ำแบบมุ่งเป้าที่รัฐบาลดำเนินการอยู่ในปัจจุบันให้มีการบูรณาการอย่างแท้จริงไปพร้อมกับการแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ สำนักงาน ป.ย.ป. จะจัดทำสรุปข้อเสนอแนะการพัฒนาต้นแบบดังกล่าวเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป หรืออาจขับเคลื่อนโดยการหารือกับ สศช. เพื่อให้ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ คณะกรรมการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาสั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการต่อไป

4.1.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลที่ได้จากการทำห้องปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐมาใช้ประกอบการขับเคลื่อนแนวทางบรรลุปเป้าหมายไปปฏิบัติ โดยแบ่งการดำเนินงานตามกรอบระยะเวลากิจกรรม/โครงการภายใน 5 ปี ตาม Roadmap ที่กำหนดไว้ออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 เร่งด่วน ภายใน 1 ปี ระยะที่ 2 ภายใน 2-3 ปี และระยะที่ 3 ภายใน 4-5 ปี

4.1.4 เพื่อให้การดำเนินการสามารถขยายผลและนำไปใช้ในพื้นที่อื่น ๆ ได้ในระยาว สำนักงาน ป.ย.ป. หรือ สศช. ควรต้องมีการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการอย่างใกล้ชิด รวมถึงต้องถอดบทเรียนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้แนวทางในการปรับปรุงต้นแบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นด้วย

ทั้งนี้ เพื่อขับเคลื่อนให้เกิด “ต้นแบบการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน” ผู้จัดทำรายงานผลการศึกษาค้นคว้าได้จัดทำแผนปฏิบัติการที่เป็นการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นแผนเดียว โดยมีกิจกรรมที่เป็นทั้งภารกิจเชิงพัฒนา (Development-based Actions) และภารกิจที่เป็นนวัตกรรม (Innovation-based Actions) แบ่งเป็น 3 ระยะ โดยระยะแรก (ปีที่ 0-1) จะเป็นกิจกรรมที่เป็นการวางรากฐานในทำต้นแบบการลดความเหลื่อมล้ำ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูล การพัฒนามาตรฐาน องค์ความรู้ และการให้บริการในด้านต่าง ๆ ระยะที่สอง (ปีที่ 2-3) จะเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคนและพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในชุมชน อาทิ การพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล การยกระดับมาตรฐานแรงงาน และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และระยะที่สาม (ปีที่ 4-5) ที่เป็นการต่อยอด เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนให้ครอบคลุม อาทิ การพัฒนา

สินค้าและช่องทางการตลาดชุมชน การพัฒนามาตรฐาน ระบบการทำงานของรัฐบาล รวมถึงระบบยุติธรรมชุมชน โดยมีหน่วยงานหลักและหน่วยงานรองที่ต้องรับผิดชอบในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดต้นแบบการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน สรุปได้ดังนี้

ภาพที่ 3 แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนต้นแบบการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน

| แผนการปฏิบัติงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการขับเคลื่อนให้เกิด “ต้นแบบการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน” | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| Development Based | | Development Based | | Development Based | |
| ปรับปรุงฐานข้อมูลธุรกิจเพื่อมาตรฐานแรงงานไทย | หลัก: รง. รอง: ธุรกิจชุมชน สปก. อก. | พัฒนาชุมชนท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมให้เป็นต้นแบบชุมชนยั่งยืน | หลัก: กก. วธ. อพท. รอง: มท | พัฒนาสินค้าและบริการ และช่องทางการตลาดชุมชน | หลัก: กก. พณ. รอง: มท. วธ. |
| ให้ความรู้กับชุมชนเกี่ยวกับการออกแบบและวางแผนการขนส่งภายในชุมชน | หลัก: ขบ. รอง: อปท. | พัฒนาน้ำบาดาลขึ้นมาเป็นแหล่งน้ำต้นทุนในการอุปโภคบริโภคและการเกษตร | หลัก: สทช. รอง: ทบ. อปท. | ใช้กระบวนการยุติธรรมทางเลือก โดยอาศัย พรบ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 | หลัก: ยธ. รอง: มท. กท. สตช. สนง.ศาล อสส. |
| พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพจิตคนไทย | หลัก: สธ รอง: มท ศธ ดส | ยกระดับธุรกิจชุมชน คัดเลือกเป็นต้นแบบที่มีแนวปฏิบัติการใช้แรงงานที่ดี | หลัก: รง. สปก. ธุรกิจ รอง: อก. มท. | ต่อ ยอดให้ครอบคลุม ปีที่ 4-5 (ปลายน้ำ) | |
| วางพื้นฐาน ปีที่ 0-1 (ต้นน้ำ) | | พัฒนาแหล่งน้ำชุมชนให้เป็นแหล่งอาหารสำหรับชุมชน | หลัก กษ. (ประมง) รอง กษ. ปศุสัตว์ พณ. มท. (พช.) | Innovation Based | |
| Innovation Based | | พัฒนานคนและพื้นที่ ปีที่ 2-3 (กลางน้ำ) | | Thailand Labour Standard for Safety Thailand | |
| จัดทำฐานข้อมูลด้านเศรษฐกิจ เกษตร อุตสาหกรรมเชิงพื้นที่ และออกแบบการแก้ปัญหาแบบบูรณาการ | หลัก: สศช. ปยป. รอง: มท. พม. กษ. อก. ศธ. อว. สธ. | Innovation Based | | พัฒนากระบวนการออกใบอนุญาตสำหรับประกอบกิจการพลังงานทดแทนและสถานีอัดประจุไฟฟ้าโดยเฉพาะ | |
| ใช้สนธิสัญญาเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือในการจัดการและสร้างความเตรียมพร้อมรับมือกับวิกฤตฉุกเฉินจากโรคระบาด | หลัก: กต. รอง: สธ. | สร้าง Application TLS Go Pro เพื่อขยายความรู้ด้านมาตรฐานแรงงานไทย ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านแรงงาน | หลัก: รง. รอง: ธุรกิจชุมชน มท. อก. | จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อประโยชน์ในกระบวนการยุติธรรมทางเลือก | |
| ขับเคลื่อนระบบสาธารณสุขโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล | หลัก: สธ รอง: ดส มท ศธ | พัฒนา Mobile applications รองรับบริการขอรับความช่วยเหลือ การปล่อยตัวชั่วคราว การชำระค่าธรรมเนียมในชั้นศาล | หลัก: ยธ รอง: มท. พม. | หลัก: ยธ. กค. รอง: มท. พม. อสส. | |

4.2 ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการนำแนวทางบรรลุเป้าหมายเป็นอย่างไร

4.2.1 ผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญและสามารถมองภาพองค์รวมของปัญหาความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย เนื่องจากในการจะลดความเหลื่อมล้ำจำเป็นจะต้องเป็นการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง ไม่ใช่ต่างหน่วยงานต่างแก้ไขเฉพาะภารกิจที่รับผิดชอบ เพื่อให้สามารถออกแบบนโยบายที่จะแก้ไขปัญหาให้สัมฤทธิ์ผลได้ตามที่ตั้งใจทั้งระดับบุคคลและชุมชน

4.2.2 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน มีความสำคัญอย่างมากต่อการขับเคลื่อนการทำงาน ภาครัฐจะมีบทบาทหลักในการวางแผนและดำเนินการขับเคลื่อนงาน ภาคเอกชนจะเป็นผู้สนับสนุน ช่วยเหลือให้การดำเนินงาน อาทิ ด้านการสร้างรายได้ และการพัฒนาเชิงพื้นที่ เป็นต้น และประชาชนจะต้องเต็มใจ พร้อมทั้งจะเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ชีวิตความเป็นอยู่ของตนเองและชุมชนดีขึ้น

4.2.3 ต้องมีฐานข้อมูลที่ครบถ้วน เชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงาน โดยมีข้อมูลเชิงเศรษฐกิจและสังคมรายบุคคล คราวเรือน ชุมชน และข้อมูลเชิงพื้นที่ ทั้งข้อมูลเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม วัฒนธรรม และสภาพสังคม เพื่อจะนำมาวิเคราะห์และวางแผนหาแนวทางลดความเหลื่อมล้ำได้ตลอด Value Chain อย่างยั่งยืน

4.2.4 ได้รับความสรรทรัพยากรในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณและบุคลากรที่มีความสามารถ

4.3 ความท้าทายในการนำแนวทางบรรลุเป้าหมายไปปฏิบัติ ความเสี่ยง และแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

4.3.1 การบูรณาการการดำเนินการของภาคส่วนต่าง ๆ นับเป็นประเด็นที่มีความท้าทายที่สุดในการทำต้นแบบการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชนที่มีความเปราะบางทางเศรษฐกิจ เนื่องจากปัจจุบันการดำเนินการของหน่วยงานเกี่ยวข้องยังเป็นการทำงานแบบ Silo เน้นภารกิจเฉพาะที่ตนเองเกี่ยวข้อง การจะปรับกรอบความคิดให้หน่วยงานราชการให้เข้าใจการทำงานเชิงยุทธศาสตร์ต้องอาศัยกระบวนการในการสร้างแรงจูงใจและระยะเวลาค่อนข้างนาน

ความเสี่ยง การที่หน่วยงานผู้ปฏิบัติไม่เข้าใจเป้าหมายและภาพรวมของแผนการดำเนินการ ทำให้การนำแนวทางการดำเนินงานไปปฏิบัติอาจไม่ได้รับผลสัมฤทธิ์ตามที่ตั้งไว้ การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างไม่คุ้มค่าขาดประสิทธิภาพทั้งในแง่การบริหารบุคลากรและงบประมาณ และอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของชุมชนในการดำเนินการในระยะยาว

แนวทางการบริหารความเสี่ยง ผู้ขับเคลื่อนนโยบายต้องกำหนดให้มีการนำกลไกที่ประกอบด้วยผู้ปฏิบัติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันวางแผนและกำหนดแนวทางตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อให้เข้าใจถึงเจตนาธรรมและหลักการของการดำเนินการอย่างแท้จริง มีการตรวจสอบความเข้าใจและแนวทางการปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอในระยะแรกของการดำเนินการ เพื่อนำไปปรับแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสมและสอดคล้องต่อไป รวมถึงต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องเป็นตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่มีน้ำหนักค่อนข้างมากทั้งในระดับหน่วยงานและบุคคล

4.3.2 การสร้างการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง การปรับเปลี่ยนความเข้าใจและพฤติกรรมของผู้เกี่ยวข้องต้องอาศัยระยะเวลาค่อนข้างนาน และต้องกระทำอย่างต่อเนื่องจึงจะทำให้ความเหลื่อมล้ำในมิติต่าง ๆ ลดลง โดยเฉพาะพฤติกรรมของกลุ่มคนยากจนที่ต้องปรับทัศนคติ รูปแบบการใช้จ่ายเงิน และการใช้ชีวิต พัฒนาทักษะการสร้างรายได้ ซึ่งต้องอาศัยความตั้งใจ มุ่งมั่นในระยะยาวจึงจะสามารถหลุดพ้นจากความเหลื่อมล้ำได้อย่างแท้จริง

ความเสี่ยง การขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนจะส่งผลให้การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ไม่สามารถบรรลุผลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจะทำให้เกิดการสูญเปล่าของทรัพยากรส่วนรวมของประเทศ

แนวทางการบริหารความเสี่ยง ในการคัดเลือกบุคคลและชุมชนเป้าหมายเพื่อพัฒนาเป็นต้นแบบควรต้องมีการสอบถามความสมัครใจและความมุ่งมั่นของกลุ่มเป้าหมายในการปฏิบัติตามแผนที่ภาครัฐออกแบบไว้ และต้องมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามเป็นระยะ

4.3.3 การกำหนดฐานข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงาน การเก็บข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงเป้า และเป็นปัจจุบันเพื่อสามารถนำมาพิจารณาใช้ในการกำหนดนโยบายได้อย่างเหมาะสมเป็นความท้าทายที่หากสามารถบริหารจัดการได้ก็จะทำให้การแก้ไขปัญหาและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากข้อมูลเป็นพื้นฐานที่สำคัญอย่างยิ่งในการวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางปัญหาความเหลื่อมล้ำอย่างตรงจุด

ดังนั้น หากข้อมูลที่น่ามาใช้ขาดความถูกต้องแม่นยำ รอบคอบ ขาดพลวัต ไม่เป็นปัจจุบัน ก็จะส่งผลต่อการออกแบบนโยบาย และทำให้การแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย

ความเสี่ยง ฐานข้อมูลนี้จะมีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพ/ความสำเร็จของการกำหนดนโยบาย ดังนั้น วิธีการจัดทำข้อมูลจึงต้องมุ่งเน้นสร้างฐานข้อมูลที่ทันสมัยและเหมาะสมกับเป้าหมายการใช้งาน ซึ่งสามารถใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วยในการจัดเก็บและปรับปรุงข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน (Real Time) อย่างไรก็ตาม ต้องคำนึงถึงประเด็นความปลอดภัยของข้อมูล (Data Security) เป็นสำคัญ เนื่องจากจะส่งผลต่อความปลอดภัยของประเทศ และความเชื่อมั่นของประชาชนในระยะยาว

แนวทางการบริหารความเสี่ยง ควรมีการศึกษาอย่างถี่ถ้วนและกำหนดร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มแรกว่ามีข้อมูลใดบ้างที่จำเป็นต่อการวิเคราะห์ และควรตกลงที่จะใช้ข้อมูลชุดเดียวกัน รวมทั้งควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาของข้อมูล วิธีการ รวมถึงกำหนดให้มีการจัดทำระบบความปลอดภัยของการจัดเก็บข้อมูล ระดับชั้นการเผยแพร่ข้อมูล รวมทั้งการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

4.3.4 ข้อจำกัดด้านงบประมาณของภาครัฐ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบันมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้ปัญหาความเหลื่อมล้ำปรากฏขึ้นอย่างเด่นชัดและทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น ซึ่งหากภาครัฐไม่สามารถควบคุมและแก้ไขสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคตจะมีภาระจากมาตรการเยียวยาและจัดการสวัสดิการสูง แต่ความสามารถในการจัดเก็บรายได้ต่ำจนส่งผลกระทบต่อฐานะการคลังของประเทศอ่อนแอลงอย่างมาก ดังนั้น ภาครัฐจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญลำดับแรกกับการเร่งควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาด โดยมีการบริหารจัดการที่เป็นธรรม เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงทรัพยากรและบริการด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะการบริการทางสาธารณสุขควบคู่ไปกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการฟื้นตัวและสามารถเดินหน้าต่อไปได้อย่างยั่งยืน นอกจากนี้ หากสามารถบริหารจัดการในการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องแม่นยำ เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบมาตรการเยียวยาและสวัสดิการที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งสามารถออกแบบมาตรการเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจหลังโควิดที่เป็นมาตรการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนในวงกว้างอย่างแท้จริง โดยคำนึงถึงการแก้ปัญหาเรื่องความเหลื่อมล้ำอย่างยั่งยืนและทั่วถึง มิใช่เน้นเรื่องอัตราการเติบโตของเศรษฐกิจในระยะสั้นเพียงอย่างเดียว

อย่างไรก็ดี ในขณะที่หลายประเทศในภูมิภาคยังไม่สามารถเปิดประเทศได้ หากรัฐบาลสามารถควบคุมการระบาดได้ในอนาคตอันใกล้ ซึ่งจำเป็นต้องมีการบูรณาการในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านงบประมาณ และทรัพยากร อำนาจหน้าที่ในการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องภายใต้เป้าประสงค์เดียวกันได้สำเร็จ ก็จะสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในประเทศ และยังเป็นปัจจัยบวกที่เอื้อต่อบรรยากาศการลงทุนและท่องเที่ยวจากทั้งในและนอกประเทศ ตลอดจนยังทำให้สามารถสร้างรายได้ และยังเป็นโอกาสในการดึงดูดแหล่งทุน ทรัพยากรและการพัฒนาจากภาคส่วนต่าง ๆ เข้าสู่ชุมชนได้อย่างก้าวกระโดดด้วยเช่นกัน

ความเสี่ยง หากรัฐบาลไม่สามารถควบคุมการแพร่ระบาดได้ทันการฟื้นตัวจากโรคระบาดของประเทศอื่น ๆ ก็อาจทำให้ไทยถูกทิ้งไว้เบื้องหลังในบริบทโลก เสี่ยงต่อการเกิดสถานะเศรษฐกิจถดถอยเรื้อรัง ความเสี่ยงที่ฐานะการคลังอ่อนแอจนกระทบขีดความสามารถในการแข่งขัน ความเข้มแข็งของของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และชุมชน รวมถึงโอกาสในการเข้าถึงบริการของภาครัฐ โดยเฉพาะด้านสาธารณสุขที่จะต้องมุ่งเน้นแก้ปัญหาการระบาดของโรคโควิด-19 เป็นหลัก แม้จะมีผู้ป่วยโรคอื่น ๆ มีความเร่งด่วนที่จะต้องเข้ารับการรักษา

แนวทางการบริหารความเสี่ยง ภาครัฐ เอกชน และประชาสังคมจะต้องร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการระยะสั้น กลาง และยาวภายใต้วาระแห่งชาติเพื่อแก้ปัญหาการระบาดของโรคโควิด-19 รวมถึงแนวทางรับมือ/บริหารความเสี่ยงจากปัจจัยทั้งภายใน (อาทิ ปัญหาการเมืองภายใน ความเชื่อมั่นของผู้บริโภคในทางเศรษฐกิจ) และภายนอกประเทศ (อาทิ การขาดมาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 จากประเทศเพื่อนบ้านโดยเฉพาะจากแรงงานข้ามชาติ การใช้วัคซีนเป็นเครื่องมือ/อำนาจต่อรองทางการเมืองระหว่างประเทศซึ่งอาจนำไปสู่การตกอยู่ในสภาพบังคับในการเลือกข้างจากการแข่งขันการสร้างอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจต่าง ๆ) โดยอาจเลือกภาคส่วนหรือพื้นที่ที่มีความเข้มแข็งจากการฟื้นตัวจากวิกฤตโรคระบาดโควิด-19 ให้เป็นพื้นที่ในการขับเคลื่อนเพื่อสร้างความเติบโต/ฟื้นฟูเศรษฐกิจไปพลางก่อนและใช้เป็นต้นแบบไปสู่พื้นที่อื่นต่อไป

4.3.5 การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล

เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสำคัญที่สามารถช่วยลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการและทรัพยากรต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทห่างไกล หรือกลุ่มคนเปราะบาง อาทิ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา คนยากจน คนพิการ ซึ่งหากสามารถบริหารจัดการระบบในการรวบรวม และแปลงข้อมูลองค์ความรู้ของประเทศทั้งระดับประเทศและระดับท้องถิ่นให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยง่ายและสะดวก ก็จะช่วยเสริมสร้างให้ประชาชนมีความรู้เท่าทันข้อมูลข่าวสาร และมีทักษะในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม และลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลได้มากยิ่งขึ้น

ความเสี่ยง โดยที่ประชากรจำนวนมากยังไม่สามารถเข้าถึง หรือยังไม่มีความรู้ความเข้าใจอย่างเพียงพอเกี่ยวกับระบบดิจิทัล โดยเฉพาะผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา คนยากจน อีกทั้งหากไม่มีโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลที่เพียงพอให้ประชาชนทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก ทัวถถึง (รวมถึงประเด็นเรื่องค่าใช้จ่าย และอุปกรณ์เพื่อรองรับและใช้เข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล) การให้บริการภาครัฐผ่านดิจิทัลก็อาจยิ่งกลายเป็นการเพิ่มช่องว่างให้เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างกลุ่มที่เข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลกับกลุ่มที่ไม่สามารถเข้าถึงมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ แม้ในปัจจุบัน สัดส่วนการมีความรู้ความเข้าใจด้านเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) ของประชากรไทย โดยเฉพาะวัยทำงานและเยาวชน ค่อนข้างสูง แต่อาจมีความเสี่ยงจากการใช้ทักษะเหล่านี้ไปในทางที่ไม่สร้างสรรค์จากการรับข้อมูลด้านเดียว หรือถูกบิดเบือน และนำไปใช้ตัวอย่างรวดเร็ว แต่ขาดการถ่วงรองความถูกต้อง

แนวทางการบริหารความเสี่ยง จำเป็นต้องเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่องดิจิทัลอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และในระหว่างนั้น ต้องพิจารณาอย่างถี่ถ้วนว่าการให้บริการของภาครัฐด้านใดบ้าง ที่ควรนำระบบดิจิทัลเข้ามาใช้เพื่ออำนวยความสะดวก ไปพร้อมกับการสร้างโอกาสและความทั่วถึงให้สามารถ เข้าถึงหรือมีอุปกรณ์รองรับและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งพิจารณาด้วยว่ามีการบริการด้านใดบ้างที่ยังต้องคง การบริการในรูปแบบเดิมควบคู่กัน แต่พัฒนาให้สามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและทั่วถึงมากยิ่งขึ้นเพื่อให้กลุ่มด้อยโอกาส สามารถเข้าถึงได้ นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเยาวชนและวัยทำงานที่มีทักษะด้านดิจิทัล กับวัยสูงอายุ เพื่อแลกเปลี่ยนทักษะการใช้สื่อดิจิทัลและชนบประเพณี/แนวทางการสร้างความสมานฉันท์กลมเกลียว ในชุมชนระหว่างกัน โดยต้องมีพื้นที่ในการแสดงความคิดเห็น รวมทั้งสะท้อนให้เห็นว่าได้มีการรับฟัง และนำ ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ไปปรับปรุงใช้หรือปฏิบัติอย่างจริงจัง ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนได้อย่าง แท้จริงต่อไป

4.4 สรุป (Chapter Summary)

การนำแนวทางต้นแบบในการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชนไปปฏิบัติ เริ่มจากสำนักงาน ป.ย.ป. ขับเคลื่อน ต้นแบบผ่านกระบวนการจัดทำห้องปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐ โดยบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน เพื่อให้ได้ต้นแบบที่เหมาะสมนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีสั่งการให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ โดยมีกลไกในการติดตามและประเมินผลอย่างใกล้ชิด รวมถึงต้องถอดบทเรียน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงต้นแบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิด “ต้นแบบการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน” ที่เป็นการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นแผนเดียว ที่ประกอบด้วย กิจกรรมที่เป็นทั้งภารกิจเชิงพัฒนา และภารกิจที่เป็นนวัตกรรม โดยแบ่งตามระยะเวลาการดำเนินการออกเป็น 3 ช่วง

ทั้งนี้ ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการนำต้นแบบในการลดความเหลื่อมล้ำไปสู่การปฏิบัตินั้น ผู้เกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วนต้องให้ความสำคัญและสามารถมองภาพองค์รวมของปัญหาพร้อมกันเพื่อออกแบบนโยบายร่วมกัน ที่จะแก้ไขปัญหาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยจะต้องมีฐานข้อมูลของชุมชนที่ครบถ้วนเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงาน และได้รับจัดสรรทรัพยากรอย่างพอเพียง อย่างไรก็ตาม เพื่อรับมือกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นโดยเฉพาะการบูรณาการ ของภาคส่วนต่าง ๆ ต้องมีการปรับกรอบแนวคิดและสร้างแรงจูงใจให้มีเป้าหมายร่วมกันทำงานเชิงยุทธศาสตร์ และมีกลไกเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันวางแผนและกำหนดแนวทางตั้งแต่เริ่มต้นโดยใช้ฐานข้อมูล เดียวกัน ร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วม เพื่อการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ พร้อมกับการกระจาย โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้ทั่วถึงเพื่อคนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงได้ และที่สำคัญในช่วงสถานการณ์ โควิด-19 ภาครัฐจะต้องเร่งควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดโดยการบริหารจัดการทรัพยากรทางด้านสาธารณสุข อย่างเป็นธรรม รวมถึงถึงทุกภาคส่วนร่วมกันจัดทำแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจจากวิกฤตที่เกิดขึ้นโดยเริ่มจากภาคส่วน ที่มีความเข้มแข็งก่อนขยายไปยังภาคส่วนที่ได้รับผลกระทบและพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

5. สรุปในภาพรวม

5.1 สรุปในภาพรวม

ปัญหาความเหลื่อมล้ำเป็นปัญหาสำคัญที่ทั่วโลกให้ความสำคัญ ในประเทศไทยถือเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ฝังรากลึกมาอย่างยาวนาน และเป็นผลมาจากการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในอดีตที่มุ่งเน้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ แต่ไม่ให้ความสำคัญกับการกระจายรายได้และความมั่งคั่งอย่างทั่วถึง ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมที่สะสมต่อเนื่องกันเป็นเวลานาน แบ่งได้เป็น 8 มิติ ได้แก่ ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ ด้านรายจ่าย ด้านความมั่งคั่ง ด้านการศึกษา ด้านบริการสาธารณสุข ด้านสวัสดิการสังคม ด้านที่ดิน การเข้าถึงแหล่งทุน โครงสร้างพื้นฐาน ด้านกฎหมาย และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมารัฐบาลมีการดำเนินการสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ที่สำคัญในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ปัญหาความเหลื่อมล้ำยังไม่มีแนวโน้มที่จะดีขึ้น ไม่เหมาะสมกับบริบทของประเทศและไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลก (Megatrends) ตลอดจนผลกระทบและความปกติใหม่ (New Normal) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่เข้ามามีอิทธิพลต่อสถานะของการพัฒนาประเทศ ปัญหาความเหลื่อมล้ำมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้นหลังจากวิกฤตโควิด-19 จากการชะลอตัวทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้เกิดการว่างงานเพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก เกิดการเคลื่อนย้ายของแรงงานที่ได้รับผลกระทบกลับถิ่น ทำให้เราต้องร่วมกันสร้าง “สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค” โดยเปลี่ยนวิกฤตจากการที่แรงงานมีทักษะตกงานและเคลื่อนย้ายกลับถิ่นให้เป็นโอกาสในการกระจายความความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจออกไปตามชุมชนต่าง ๆ ไม่ให้กระจุกตัวอยู่เพียงในเขตเมือง ผ่านการพัฒนาคนในช่วงวัยต่าง ๆ ให้สามารถพึ่งพาตัวเองได้ ไปพร้อมกับการนำข้อมูลและเทคโนโลยีมาใช้ในการกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มีศักยภาพสูง สร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ เพิ่มการสร้างพื้นที่และเมืองหลักของภูมิภาคที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจที่ทันสมัยและน่าอยู่ โดยการบูรณาการร่วมกันภาคส่วนต่าง ๆ และการพัฒนาคนทุกช่วงวัยเพื่อลดความยากจนข้ามรุ่น และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากเพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำจากรากเหง้าของปัญหา และปรับโครงสร้างของประเทศไทยให้สามารถพลิกฟื้นและพัฒนาให้เกิดเศรษฐกิจสร้างคุณค่าสังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืนได้ในที่สุด โดยกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทั้งในระดับบุคคลและพื้นที่ โดยมีเป้าหมายหลักที่สำคัญที่ต้องบรรลุให้ได้ภายใน 5 ปีข้างหน้า คือ (1) ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ระหว่างกลุ่มประชากรลดลง (2) ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการภาครัฐระหว่างกลุ่มประชากร (3) ความเหลื่อมล้ำในเขตพื้นที่เมืองเมื่อเทียบกับพื้นที่ชนบทลดลง และกำหนดเป้าหมายรองเพื่อส่งเสริมให้เกิดการลดความเหลื่อมล้ำให้กับชุมชนในมิติต่าง ๆ ทั้งมิติด้านการสร้างรายได้ มิติด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการของภาครัฐ และมิติด้านการพัฒนาพื้นที่ชุมชน ภายใต้ข้อเสนอเชิงนโยบาย และ “ต้นแบบในการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน”

ผู้จัดทำรายงานผลการศึกษาค้นคว้าได้สรุปกรอบแนวคิดการบริหารจัดการตนเอง พึ่งพาตนเองของชุมชนต้นแบบ ความเชื่อมโยงขององค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาศักยภาพของชุมชนให้มีความเข้มแข็งที่จะเป็นแนวทางในการ แก้ไขปัญหาและลดความเหลื่อมล้ำภายในชุมชนได้อย่างยั่งยืน ภายใต้ความต้องการ และข้อจำกัดในแต่ละบริบท ของชุมชน และความเป็นไปได้ในการสนับสนุนการดำเนินงานจากภาครัฐและเครือข่ายพัฒนาให้เป็น “ต้นแบบในการ ลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน” เพื่อเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายให้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาลดความเหลื่อมล้ำ แบบบูรณาการทั้งในระดับบุคคลและระดับพื้นที่ในอนาคต ดังปรากฏในแผนภาพที่ 4

ภาพที่ 4 ต้นแบบในการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชน



ต้นแบบการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชนจะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ชุมชนโดยมีชุมชนเป็นเป้าหมาย ศูนย์กลาง ซึ่งการที่ชุมชนจะเข้มแข็งได้จะเกิดจากความเข้มแข็งของคนในชุมชนที่จะต้องระเบิดจากการพัฒนา จัดการตนเองพึ่งพากัน ในมิติต่าง ๆ ตามวงรอบที่สอง คือ จะต้องสามารถเข้าถึงโอกาสและทรัพยากร มีการมีส่วนร่วม การกำหนดกติกา สร้างอาชีพ สร้างรายได้ พัฒนาขีดความสามารถและทักษะ ทั้งนี้ ภาครัฐจะต้อง เป็นกลไกสำคัญ ในการพัฒนาความเข้มแข็งของคนในชุมชนผ่านมิติต่าง ๆ ในวงรอบที่สาม อาทิ การพัฒนา ระบบสาธารณสุขมูลฐาน การเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการขั้นพื้นฐานที่ครอบคลุมทั่วถึง การส่งเสริมยกระดับ คุณภาพชีวิตที่ดี การส่งเสริมพัฒนาเศรษฐกิจสร้างอาชีพสร้างรายได้ การสนับสนุนด้านลดหย่อนภาษีหรือกฎหมาย ที่เอื้อให้เติบโต การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม การสร้างความสงบสุขมั่นคงให้แก่ชุมชนและสังคมอย่างเสมอภาค เท่าเทียมกัน และที่สำคัญคือจะต้องบูรณาการความร่วมมือในการทำงานทุกภาคส่วน

นอกจากนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาด้านความเหลื่อมล้ำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม ผู้จัดทำรายงานผลการศึกษาดังกล่าวเห็นควรให้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Advocacy) ดังนี้

(1) การผลักดันให้การลดความเหลื่อมล้ำในชุมชนเป็นประเด็นแห่งชาติ รัฐบาลควรกำหนดเป็นระเบียบแนวปฏิบัติให้กระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำต้นแบบไปเป็นแนวทางปฏิบัติของท้องถิ่น และให้มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม

(2) หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต้องจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกันเป็นแผนบูรณาการอย่างชัดเจน และให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยยึดจากเป้าหมายของแผนบูรณาการ

(3) การพัฒนาความร่วมมือและสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาชุมชนระดับฐานรากที่ยั่งยืนในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ องค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ การสร้างความเชื่อมโยงกันระหว่างชุมชนใกล้เคียงในจังหวัดและภูมิภาค ให้เป็นเครือข่ายการทำงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนเสริมสร้างการทำงานแบบบูรณาการและสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของเครือข่ายทั้งในส่วนของภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนในระแวกใกล้เคียง

(4) การส่งเสริมให้มีภาคเอกชนและประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น เช่น การส่งเสริมบริษัทพัฒนาเมืองในระยะดีรองลงมา รวมถึงการรวมกลุ่มจัดตั้งในรูปแบบสมาคม ชมรม กลุ่มทางสังคมและเศรษฐกิจ หรือพัฒนา กลุ่มที่มีอยู่ให้ศักยภาพให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

(5) การทำให้กลไกทางเศรษฐกิจเอื้อต่อการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม เช่น ลดการผูกขาดของกลุ่มธุรกิจ ทุนใหญ่โดยการบังคับใช้กฎหมายแข่งขันทางการค้าอย่างจริงจัง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ โดยเฉพาะขนาดเล็กลกลางและขนาดกลางสามารถแข่งขันได้บนความเท่าเทียม รวมทั้งส่งเสริมการเข้าถึงบริการทางการเงินพร้อมไปกับการสร้างกลไกจัดการความเสี่ยงเพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการรายเล็กและกลางสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงในยามวิกฤตได้ ตลอดจนส่งเสริมการสร้างโอกาสสำหรับคนรายได้น้อยในการเป็นผู้ประกอบการโดยให้สามารถเข้าถึงสินเชื่อเพื่อการประกอบการในอนาคตได้ เป็นต้น

(6) การปรับปรุงระบบภาษีให้สามารถกระจายรายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากมาตรการทางภาษีเป็นอีกหนึ่งเครื่องมือสำคัญในการกระจายรายได้และความมั่งคั่งซึ่งจะช่วยเสริมสร้างการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำระหว่างผู้มีรายได้สูงกับผู้มีรายได้ต่ำได้ โดยรัฐบาลควรแก้ไขกฎหมายเพื่อปิดช่องโหว่ต่าง ๆ อาทิ มาตรการลดหย่อนภาษีที่เอื้อกับผู้มีรายได้สูงและพัฒนากฎการจัดเก็บภาษีทรัพย์สินให้มีความเหมาะสม

(7) การส่งเสริมให้ประชาชนทุกคนมีสุขภาพที่ดี โดยต้องกำหนดเป็นแนวนโยบายให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้ารับบริการการรักษาที่มีคุณภาพ โดยในระยะเร่งด่วน สามารถดำเนินการได้โดยการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้แพทย์สามารถทำการรักษาโรคแบบทางไกลได้ (Telemedicine) พร้อมทั้งส่งเสริมความรู้ทางสุขภาพให้ประชาชนฐานรากและพัฒนาคุณภาพการให้บริการของระบบสวัสดิการสุขภาพของรัฐบาลให้ทั่วถึงและเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกพื้นที่

(8) การลดความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา ต้องพัฒนาคุณภาพบุคลากรทางการศึกษา และพัฒนาวิธีการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนในชนบทและที่ห่างไกล โดยนำเอาเทคโนโลยีมาใช้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางไกล (Remote Learning) รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อให้ประชาชนที่ด้อยโอกาสได้มีโอกาสเรียนรู้ทักษะใหม่ หรือพัฒนาทักษะเดิมที่มีอยู่แล้วให้ทันกับโลกยุคปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกันในทุกพื้นที่และทุกระดับชั้น เพื่อป้องกันไม่เกิดความเหลื่อมล้ำมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ภาครัฐจึงต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลเพื่อช่วยแก้ปัญหาหนี้ รวมถึงอาจพิจารณาอุดหนุนอุปกรณ์ Hardware สำหรับการศึกษาพร้อมบริการอินเทอร์เน็ต เฉพาะกับครัวเรือนที่มีรายได้น้อย โดยอาจคัดกรองและรับรองกลุ่มที่ควรได้รับการอุดหนุน ผ่านคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับท้องถิ่น เช่น ครูหรือผู้บริหารในพื้นที่ควบคู่กับการติดตามตรวจสอบโดยส่วนกลางอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อป้องกันปัญหาทุจริตคอร์รัปชันด้วย

(9) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน ระบบคมนาคมขนส่งและสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถใช้โครงสร้างพื้นฐานเหล่านี้เป็นต้นทุนในการสร้างงาน สร้างรายได้ เพิ่มพูนความรู้เข้าถึงการศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาอาชีพและสภาพความเป็นอยู่ อาทิ การจัดหาไฟฟ้าโดยใช้พลังงานทางเลือก เช่น หลังกาโซล่าเซลล์ทุกครัวเรือนเพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองด้านพลังงานได้ หรือการจัดระบบขนส่งแบบรางเพื่อลดค่าใช้จ่ายและความเสี่ยงในการเดินทาง โดยเปิดให้เอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุน

(10) นโยบายการพัฒนาการวิจัย นวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ โดยตั้งเป็นตัวชี้วัดสำคัญของทุกหน่วยงานให้มีการลงทุนและวัดผลลัพธ์ด้านนี้ให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมและค่อย ๆ เพิ่มจนถึงร้อยละ 20 ของงบประมาณ ลดความยุ่งยากของการเขียนของบวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมปรับเปลี่ยนรูปแบบให้คล่องตัวขึ้น การส่งเสริมนวัตกรรมไทยควรมีหน่วยงานกลางที่รวบรวมความต้องการของหน่วยงานรัฐ และเอกชนจับคู่กับความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมของภาคเอกชนไทยอย่างเป็นระบบ

(11) การพัฒนาทักษะแรงงานให้สอดคล้องกับความต้องการในอนาคต เพื่อให้แรงงานมีการสร้างหรือพัฒนาทักษะให้สามารถสร้างรายได้ พึ่งพาตนเองได้ทุกช่วงวัย มีการสำรวจตลาดความต้องการของภาคเอกชนเพื่อปรับรูปแบบการจัดการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยให้ผลิตบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศในอนาคตได้อย่างถูกต้อง รวมถึงการออกแบบงานในอนาคตพร้อมเครื่องมือ Skill Future Credit ที่รัฐสนับสนุนเครดิตให้แก่แรงงานกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มให้มีโอกาสได้เข้าถึงทักษะสำคัญ ตลอดจนจัดตั้ง Training Platform และสร้างศูนย์การฝึกอบรมแรงงานโดยความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อฝึกฝนแรงงานตามความต้องการของกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายและออกใบรับรองคุณวุฒิวิชาชีพรายสาขา

5.2 บทเรียนที่ได้เรียนรู้จากการจัดทำรายงาน

5.2.1 ความท้าทายในการบูรณาการความคิดจากสมาชิกในกลุ่ม

ในการจัดทำรายงานการศึกษาของกลุ่ม 14 มีความท้าทายในการบูรณาการความคิดจากสมาชิกสรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

(1) สมาชิกในกลุ่มมาจากหน่วยงานที่มีภารกิจหลากหลายและแตกต่างกันค่อนข้างมาก ทำให้การรวบรวมความคิดเห็นเพื่อกำหนดหัวข้อในการบูรณาการไม่สามารถเห็นภาพที่เป็นรูปธรรมได้ชัดเจน มีความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน จึงอาศัยระยะเวลาค่อนข้างนานในการปรับกรอบความคิดให้ตรงกัน

(2) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ต้องเรียนผ่านระบบ Online สมาชิกกลุ่มไม่มีโอกาสพบปะทำความเข้าใจกันอย่างใกล้ชิด ประกอบกับภารกิจงานประจำที่มีจำนวนมาก ทำให้การจัดสรรเวลาในการหารือร่วมกันทำได้ค่อนข้างยาก

(3) หัวข้อเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำเป็นหัวข้อที่มีมิติในการศึกษาและพัฒนาที่กว้างและหลากหลาย ข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ต้องหามีค่อนข้างมาก สมาชิกในกลุ่มต้องช่วยกันจัดระเบียบเพื่อสกัดมาใช้ และข้อมูลบางส่วนเป็นข้อมูลที่ไม่ได้อยู่ในงานที่สมาชิกกลุ่มรับผิดชอบ ทำให้ต้องใช้เวลาในการแลกเปลี่ยนความเห็นว่าจะกำหนดขอบเขตของหัวข้อเป็นเชิงพื้นที่ (Area Based) หรือเชิงยุทธศาสตร์ (Agenda Based) ค่อนข้างนาน

(4) ระยะเวลาในการคิดแผนและการร่างโครงการค่อนข้างน้อย สมาชิกกลุ่มต้องใช้เวลาค่อนข้างมากในการจัดกรอบแนวคิดของกลุ่มให้ตรงกับแนวทางมาตรฐานที่อาจารย์แนะนำ รวมถึงการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการนำเสนอโครงการไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม

(5) การเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการพัฒนาตนเอง (IS) ให้เข้ากับการนำข้อเสนอในรายงานกลุ่มไปปฏิบัติ (GP) ยังมีช่องว่าง หากจะนำไปขับเคลื่อนจริง ต้องมีการเพิ่มเติมรายละเอียดให้ชัดเจน สมบูรณ์ขึ้น

อย่างไรก็ดี จากการหารือ แลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากสมาชิกทุกคนในกลุ่ม สามารถมีข้อสรุปในการจัดทำโครงการได้อย่างครอบคลุม มีประสิทธิภาพ และนำไปใช้ได้จริงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

5.2.2 การเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการพัฒนาตนเองให้เข้ากับการนำข้อเสนอในรายงานกลุ่มไปปฏิบัติ

ภาพที่ 5 การเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการพัฒนาตนเองกับรายงานกลุ่ม

| สมาชิกกลุ่ม GP 14 | รายงานการศึกษาส่วนบุคคล (IS) | ความเชื่อมโยงกับรายงานการศึกษากลุ่ม (GP) |
|---|---|---|
| นางสาวรณิ อัฐรัตน์ สำนักงาน ป.ย.ป. | การนำกลไกห้องปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐมาใช้ในการขับเคลื่อนการบูรณาการระหว่างภาคีเครือข่าย | ขับเคลื่อนให้เกิดต้นแบบการลดความเหลื่อมล้ำให้ชุมชน โดยนำกลไกห้องปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐมาใช้ในการบูรณาการออกแบบนโยบายที่มีประสิทธิภาพ |
| นายอังกูร กุลวานิช กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ | การเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการส่งผู้ร้ายข้ามแดน | ใช้กฎหมายระหว่างประเทศเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศหรือแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำต่าง ๆ |
| นายสุวิบูลย์ วงศ์สุวรรณ กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการแหล่งน้ำชุมชนเพื่อการประมงอย่างยั่งยืน | สร้างความมั่นคงทางอาหารโดยใช้แหล่งน้ำชุมชนเป็นศูนย์กลาง |
| นางสาวสุวรรณา ปลั่งพงษ์พันธ์ กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม | การส่งเสริมการขนส่งสาธารณะในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลโดยใช้รถโดยสารประจำทาง | ออกแบบและวางแผนระบบขนส่งให้เหมาะสมกับความต้องการของชุมชน |
| นายเกรียงศักดิ์ ภิระไร กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | การเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดูแลรักษาทรัพยากรน้ำบาดาล | การลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงน้ำสะอาดของประชาชน โดยการพัฒนาน้ำบาดาลขึ้นมาเพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำสะอาดให้กับชุมชนในพื้นที่ชนบท |
| นายวราณ ปิยนันต์ กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน | การส่งเสริมสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์พลังงานไฟฟ้าในประเทศไทย | เผยแพร่สภาพปัญหาของการใช้พลังงานฟอสซิล รวมถึงการผลักดันให้ใช้พลังงานทดแทนและยานยนต์ไฟฟ้า เพื่อลดปัญหาผลกระทบ PM 2.5 ได้อย่างบูรณาการ |
| นางสาวยุพารัตน์ ศิริกิจพาณิชย์กุล สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม | เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริการในการบังคับทางปกครองให้กับหน่วยงานภาครัฐ | การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพต่อระบบการให้บริการการบังคับทางปกครอง |
| นางศิริลักษณ์ อกะนันท์ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน | มาตรการฟื้นฟูตลาดแรงงาน สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว หลังวิกฤติโควิด-19 | การบริหารจัดการแรงงานเพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขันของผู้ประกอบการด้วยการเพิ่มศักยภาพแรงงานซึ่งนำไปสู่การเพิ่มโอกาสในการมีงานทำ |
| นายอนุกุล ไบไกล กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม | พัฒนาศักยภาพบ้านศิลปินแห่งชาติให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมที่ยั่งยืน กรณีศึกษาบ้านนางศรีนวน ขำอาจ ศิลปินแห่งชาติ สาขา ศิลปะการแสดง | การใช้วัฒนธรรมเป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนาโดยใช้แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนจากฐานรากคือ ชุมชน |
| นายศรุตพันธุ์ จักรพันธุ์ ณ อยุธยา กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข | การพัฒนากระบวนการดูแลสุขภาพจิตคนไทยในต่างแดนของประเทศไทย ด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล | การดูแลสุขภาพจิตประชาชนจะทำให้ประชากรสามารถศึกษาเล่าเรียนและทำงานได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ สร้างรายได้เพิ่มขึ้นทั้งตนเองและครอบครัว |

บรรณานุกรม

วารสารและเอกสารวิชาการ

กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. “พลิกโฉมประเทศไทยสู่ เศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน”

ฉบับที่ 13 กุมภาพันธ์ 2564.

สรุปสาระสำคัญแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ. (พ.ศ.2561 - 2580)

รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ ความยากจนและเหลื่อมล้ำ ของประเทศไทย ปี 2562. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

รายงานสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำของประเทศไทย ปี 2561. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

ความยากจนหลายมิติของประเทศไทย. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2564. ภาวะสังคมไทย.

ไตรมาสสี่ และภาพรวมปี 2563 ปีที่ 19 ฉบับที่ 1

ภาคภูมิ จตุพิชพรจันทร์ ไตรสรณ์ ถิรชิวานนท์, ความเหลื่อมล้ำ Inequality ผู้มีรายได้น้อย, COVID-19, คนรวย (2563).

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน.มาตรฐานแรงงานไทย มทร.8001-2563 (พ.ศ.2563).

ISBN:978-616-555-194-6

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน.แนวปฏิบัติการใช้แรงงานที่ดีสำหรับสถานประกอบการทั่วไป.กรุงเทพฯ 2563

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.ดัชนีความก้าวหน้าของคนประจำปี2562.กรุงเทพฯ2562.

ISBN 978-616-235-337-6

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน.(2562). โครงการสำรวจข้อมูลความต้องการและการขาดแคลนแรงงานของสถานประกอบการ ปี2562 : พัฒนาข้อมูลอุปสงค์ อุปทานแรงงาน และกลไกในการจับคู่คนให้ตรงกับงาน เพื่อส่งเสริมการมีงานทำอย่างมีคุณค่า เพื่อรองรับงานในอนาคตและงานสีเขียว.

มาลาศรี ชาญศรี. 2563. ความสำเร็จและการมีส่วนร่วมของชุมชนในโครงการธนาคารผลผลิตสัตว์น้ำในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

รายงานคุณภาพพลังงานของประเทศไทย. กรมพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ปี 2562.

ปริมาณการใช้เชื้อเพลิงการจัดหากและจัดจำหน่าย. กรมธุรกิจพลังงาน

เจนจิรา พูลสุข, “รูปแบบการพัฒนาระบบยุติธรรมชุมชนของกระทรวงยุติธรรม” วารสารกระบวนการยุติธรรม ปีที่ 12 เล่ม 3 กันยายน - ธันวาคม 2562. หน้า 43 -57

สัญญาพงศ์ ลิ้มประเสริฐ สุจินต์ เสนาแพทย์ รพีพร สายสงวน และ วศิณ อุสันโน, “ยุติธรรมชุมชน:กระบวนการยุติธรรมทางเลือกในสังคมไทย งานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2562.

รศ.จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย, ความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมด้านกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย (2554). ปาฐกถาเสาทหลักของแผ่นดิน ชุดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรม

รายงานผลการดำเนินงาน เรื่อง สถานการณ์ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม (2562).

สำนักงานกิจการยุติธรรม, กระทรวงยุติธรรม

ข้อมูลดัชนีหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) ปี 2563. การสัมมนาทางวิชาการ วันที่ 1 กันยายน 2563 ณ โรงแรมเบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ หน้า 51 – 68

Inequality in Asia and the Pacific in the Era of the 2030 Agenda for Sustainability Development, United Nations, Bangkok, 2018

ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ. เข้าถึงได้จาก <http://nscr.nesdc.go.th/>

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เข้าถึงได้จาก <https://sto.go.th/th/about/policy/20-year-strategic-plan>

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เข้าถึงได้จาก

http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2564/E/044/T_0001.PDF

คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี เข้าถึงได้จาก

https://www.soc.go.th/wp-content/uploads/2019/08/history_62.pdf

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมประชุมวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรมครั้งที่ 18 “หัวข้อการ

อำนวยความยุติธรรมในวิถีใหม่สู่ประชาชน. (พฤษภาคม 2564) เข้าถึงได้จาก

<https://gnews.apps.go.th/news?news=84135>

Thailand Economic Monitor Restoring Incomes Recovering Jobs January 2021.

<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35020>.

Developing Groundwater Sources in the UAE

<https://www.ukessays.com/essays/biology/developing-groundwater-sources-uae-3714.php>

Immunization Agenda 2030 : A Global Strategy to Leave No One Behind

<https://www.who.int/teams/immunization-vaccines-and-biologicals/strategies/ia2030>

ภาคผนวก

คณะผู้จัดทำ

| ชื่อ- นามสกุล | รหัสประจำตัว | ตำแหน่งหน้าที่/หน่วยงานที่สังกัด |
|---------------------------------------|--------------|---|
| 1. นางสาวรานี อธิรัตน์ | 94014 | ผู้อำนวยการกอง 3 สำนักงาน ป.ย.ป. |
| 2. นายอังกร กุลวานิช | 94028 | ผู้อำนวยการกองสนธิสัญญา กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย |
| 3. นายสุวัจน์ วงศ์วัฒน์ | 94042 | เลขานุการ กรมประมง |
| 4. นางสาวสุวรรณา ปลั่งพงษ์พันธ์ | 94056 | ผู้อำนวยการกองแผนงาน กรมการขนส่งทางบก |
| 5. นายเกรียงศักดิ์ ภิระไร | 94070 | ผู้อำนวยการสำนักสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล |
| 6. นายวรุณ ปิยนรินทร์ | 94085 | ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยธุรกิจก้าซปิโตรเลียมเหลว กรมธุรกิจพลังงาน |
| 7. นางสาวยุพาภรณ์ ศิริกิจพาณิชย์กุล | 94099 | ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| 8. นางศิริลักษณ์ ฉกะนันท์ | 94112 | ผู้อำนวยการกองเศรษฐกิจแรงงาน สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน |
| 9. นายอนุกุล ไบไกล | 94126 | ผู้อำนวยการกองกองทุนส่งเสริมงานวัฒนธรรม กรมส่งเสริมวัฒนธรรม |
| 10. นายศรุตพันธุ์ จักรพันธุ์ ณ อยุธยา | 94140 | ผู้อำนวยการสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต |