



ผลงานรายบุคคล  
(Individual Study)

เรื่อง การลดปริมาณการเผาในพื้นที่การเกษตรภาคเหนือ  
โดยการมีส่วนร่วมของภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร

จัดทำโดย นายเรืองพจน์ ธารานาถ  
รหัส 9931

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม  
หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 99  
วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.  
ประจำปี 2567  
ลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.



ผลงานรายบุคคล  
(Individual Study)

เรื่อง การลดปริมาณการเผาในพื้นที่การเกษตรภาคเหนือ โดยการมีส่วนร่วม  
ของภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร

จัดทำโดย นายเรืองพจน์ ธารานาถ  
รหัส 9931

หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม รุ่นที่ 99  
วิทยาลัยนักบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.  
ประจำปี 2567

รายงานนี้เป็นความคิดเห็นเฉพาะบุคคลของผู้ศึกษา



สำนักงาน ก.พ.

เอกสารผลงานรายบุคคลนี้ อนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหาร  
ระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม ของสำนักงาน ก.พ.

ลงชื่อ.....

อาจารย์ที่ปรึกษา

ลงชื่อ.....

อาจารย์ที่ปรึกษา

ลงชื่อ.....

อาจารย์ที่ปรึกษา

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

กรมส่งเสริมการเกษตร ได้ดำเนินงานตามแนวนโยบายของรัฐบาล และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นสำคัญ โดยมุ่งหวังให้เกษตรกรได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ได้รับการพัฒนาในการประกอบอาชีพการเกษตร มีรายได้เพียงพอ มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีความมั่นคงในอาชีพ อันจะส่งผลให้เกิดความยั่งยืนของภาคการเกษตรต่อเนื่องในระยะยาว ซึ่งผลการศึกษาเรื่อง การลดปริมาณการเผาในพื้นที่การเกษตรภาคเหนือ โดยการมีส่วนร่วมของภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร เป็นการศึกษาศึกษาเพื่อสร้างเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ในการแก้ปัญหาหมอกควันในพื้นที่ภาคเหนือที่กำลังประสบปัญหาหมอกควันที่มีความรุนแรงเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งสาเหตุหลักเกิดจากการเกิดไฟป่าทั้งในประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน

ในปี 2566 การเผาในพื้นที่เกษตร เกิดขึ้นจำนวน 22,177 จุด หรือคิดเป็นร้อยละ 13.16 โดยพืชที่มีการเผามากที่สุดคือ ข้าวนาปรัง รองลงมาคือ อ้อยโรงงาน และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดยเป็นการเผาในช่วงหลังการเก็บเกี่ยวและเตรียมพื้นที่ปลูก ทั้งนี้ การเผาในพื้นที่เกษตรก่อให้เกิดฝุ่นละออง PM 2.5 คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5 ของปริมาณ PM 2.5 ที่เกิดขึ้นทั้งหมด ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้เกษตรกรขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับผลเสียของการเผาในพื้นที่เกษตร ขาดแคลนเครื่องจักรกลในการจัดการวัสดุเหลือใช้วิธีการเกษตรแบบดั้งเดิม เป็นต้น

ดังนั้น ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จึงมีข้อเสนอแนวนโยบายที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกรที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเกษตรกรสู่การผลิตแบบปลอดการเผา มีรายได้จากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร สร้างความยั่งยืนให้เกษตรกร ผ่านการเพิ่มการบริการของ “ศูนย์บริการเกษตรพิรุณราช” เป็น “ศูนย์จัดการการเผาในพื้นที่เกษตรประจำอำเภอ” เป็นศูนย์กลางในการควบคุม ประสานงาน ในการทำกิจกรรมการลดการเผาในพื้นที่การเกษตรประจำตำบล สำหรับรูปแบบการดำเนินงานของ “ศูนย์จัดการการเผาในพื้นที่เกษตรประจำอำเภอ” จะดำเนินการโดยให้ “ศูนย์บริการเกษตรพิรุณราช” เป็นศูนย์กลางในการทำงานทุกกิจกรรมซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการใน “ศูนย์จัดการการเผาในพื้นที่เกษตรประจำตำบล” มีกิจกรรมหลัก คือ (1) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ลดการเผาแบบเชิงรุก (2) ส่งเสริมเกษตรแบบปลอดการเผา (3) การสร้างมูลค่าให้กับวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร (4) สร้างเครือข่ายชุมชนปลอดการเผาผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชน หน่วยงานเอกชนและภาคสังคมต่าง ๆ (5) ศูนย์เฝ้าระวังการเผาในพื้นที่เกษตรประจำตำบล (6) จัดทำระบบฐานข้อมูลปลอดการเผาในพื้นที่ภาคเหนือ โดยดำเนินกิจกรรมผ่านความร่วมมือของหน่วยงานราชการ เอกชน ประชาชน และเกษตรกร

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการศึกษาส่วนบุคคล เรื่อง การลดปริมาณการเผาในพื้นที่การเกษตรภาคเหนือ โดยกรม  
มีส่วนร่วมของภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร ฉบับนี้สำเร็จได้ต้องขอขอบคุณ นายเชิดศักดิ์ สันติวรฤทธิ อาจารย์ที่  
ปรึกษา ที่ติดตามการจัดทำเอกสารรายงานอย่างใกล้ชิด ทั้งตรวจสอบแก้ไขเนื้อหาสาระของรายงานและกรุณาให้  
คำแนะนำทำให้รายงานการศึกษาส่วนบุคคลฉบับนี้มีความสมบูรณ์ชัดเจนยิ่งขึ้น

ผู้จัดทำขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สังกัดสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่  
ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือและให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานการศึกษาส่วนบุคคล นอกจากนี้  
ผู้จัดทำยังได้รับการสนับสนุนจากครอบครัว พี่ น้อง และเพื่อน ที่ให้ความช่วยเหลือเป็นกำลังใจจนทำให้รายงานฉบับ  
นี้ประสบความสำเร็จ

ประโยชน์และคุณค่าอันพึงมีจากรายงานการศึกษาส่วนบุคคลฉบับนี้ จะยังประโยชน์ต่อการศึกษา  
และการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเกษตรกร คุณค่าและความดี ขอมอบแต่  
บิดา มารดา ครู อาจารย์ พี่น้อง เกษตรกรและผู้มีพระคุณทุกท่าน รวมทั้งกลุ่มผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จอีกมากมาย  
ที่ให้การสนับสนุน และเป็นกำลังใจ ในการศึกษา ทั้งนี้ หากมีข้อผิดพลาดประการใด ขอน้อมรับไว้เพื่อแก้ไขปรับปรุง  
ในโอกาสต่อไป

เรื่องพจน์ ธารานถ

1 พฤษภาคม 2567

## สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ซ
1. วิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย	1
1.1 การวิเคราะห์บริบทและทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ	1
1.2 ตำแหน่งรองอธิบดีที่เป็นเป้าหมาย	6
1.3 กำหนดวิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย	9
2. ข้อเสนอเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ	11
2.1 การกำหนดประเด็นการศึกษา	11
2.2 การกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย	15
2.3 ภาวะผู้นำเพื่อการขับเคลื่อนข้อเสนอ	26
3. แผนพัฒนาตนเอง	28
3.1 การวิเคราะห์ตนเอง	28
3.2 การวางแผนพัฒนาตนเอง	30
3.3 ผลการพัฒนาตนเอง	31
บรรณานุกรม	42
ภาคผนวก	43
ประวัติผู้เขียนรายงานการศึกษาส่วนบุคคล	44

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ข้อมูลจุดความร้อนในพื้นที่เกษตร 17 จังหวัดภาคเหนือ	11
ตารางที่ 2 วิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ปัญหาลดการเผาในพื้นที่ทางการเกษตร	18

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 วิสัยทัศน์ : เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	2
ภาพที่ 2 ความเชื่อมโยงของภารกิจกรมส่งเสริมการเกษตร กับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)	5



1. วิสัยทัศน์ของตำแหน่งเป้าหมาย

(ข้อมูลส่วนบุคคลไม่เผยแพร่)

## 2. ข้อเสนอเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ เรื่อง การลดปริมาณการเผาในพื้นที่การเกษตรภาคเหนือ โดยมีการมีส่วนร่วมของภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร

### 2.1 การกำหนดประเด็นการศึกษา

#### 2.1.1 สภาพปัญหาและความท้าทาย

เนื่องด้วยปัจจุบันสถานการณ์ไฟป่าและหมอกควันมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้น และเกิดปัญหาเป็นประจำในช่วงฤดูร้อนของทุกปี ซึ่งจากข้อมูลของสำนักพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ สทอภ. รายงานว่า ในปี 2566 มีจุดความร้อนจากการเผาในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) เขตป่าสงวนแห่งชาติ พื้นที่ริมทางหลวง พื้นที่เกษตร และชุมชน รวม 168,468 จุด ซึ่งในจำนวนนี้เป็นการเผาในพื้นที่เกษตร 22,177 จุด หรือคิดเป็นร้อยละ 13.16 โดยพืชที่มีการเผามากที่สุดคือ ข้าวนาปรัง รองลงมาคือ อ้อยโรงงาน และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดยเฉพาะการเผาในช่วงหลังการเก็บเกี่ยวและเตรียมพื้นที่ปลูก ทั้งนี้ การเผาในพื้นที่เกษตรก่อให้เกิดฝุ่นละออง PM 2.5 คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5 ของปริมาณ PM 2.5 ที่เกิดขึ้นทั้งหมด (กรมควบคุมมลพิษ, 2566)

#### ตารางที่ 1 ข้อมูลจุดความร้อนในพื้นที่เกษตร 17 จังหวัดภาคเหนือ

จังหวัด	เกษตรอื่น ๆ	ข้าวโพดและไร้หมุนเวียน	นาข้าว	อ้อย	อื่น ๆ	รวม
เชียงใหม่	11	3	5			19
เชียงราย	8	11	20			39
เพชรบูรณ์	61	16	35	26	7	145
แพร่	1	7	5			13
แม่ฮ่องสอน	3	12	2			17
กำแพงเพชร	6		22	5		33
ตาก	3	4	2	2	1	12
นครสวรรค์	23	6	53	23	2	107
น่าน	10	15	1			26
พะเยา	4	1	10		1	16
พิจิตร	11		44			55
พิษณุโลก	1		11	1		13
ลำปาง	10	4	14	3	1	32
ลำพูน	6	1	2			9
สุโขทัย	1		12	3		16
อุตรดิตถ์	14	7	16	2		39
อุทัยธานี	2		9	7		18
<b>รวม</b>	<b>175</b>	<b>87</b>	<b>263</b>	<b>72</b>	<b>12</b>	<b>609</b>

ที่มา ข้อมูลจากดาวเทียมระบบ MODIS ข้อมูลระหว่างวันที่ 1 ม.ค. - 30 เมษายน 2567

จากข้อมูลตารางที่ 1 แสดงข้อมูลจุดความร้อนในพื้นที่เกษตร 17 จังหวัดภาคเหนือ พบว่าพื้นที่จุดความร้อนส่วนใหญ่จะเกิดในนาข้าว รองลงมาคือ ข้าวโพดและไร่มุขเวียนบนพื้นที่สูงและเกษตรอื่น ๆ

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันยังพบว่ามีเกษตรกรที่ยังมีการเผาในพื้นที่การเกษตร แม้จะมีการดำเนินนโยบายที่สนับสนุนให้ลดการเผาต่อเนื่องหลายปี ซึ่งสาเหตุเกษตรกรยังเผาในพื้นที่เกษตร มีดังนี้

1. ความสะดวกและรวดเร็ว การเผาเป็นวิธีที่ง่าย สะดวก และรวดเร็วที่สุดในการกำจัดเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เช่น ตอซัง ฟางข้าว ซากอ้อย ซากข้าวโพด เกษตรกรบางรายจึงเลือกใช้วิธีนี้แทนการใช้วิธีอื่นที่ยุ่งยากและใช้เวลานานกว่า

2. ความรู้และความเข้าใจ เกษตรกรบางรายยังขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับผลเสียของการเผาในพื้นที่เกษตร Misconceptions ว่าการเผาเป็นประโยชน์ เช่น ช่วยฆ่าแมลงศัตรูพืช ฆ่าเชื้อโรคในดิน

3. ต้นทุน การใช้วิธีจัดการเศษวัสดุทางการเกษตรทดแทนการเผา เช่น การไถกลบ การทำปุ๋ยหมัก การผลิตอาหารสัตว์ มีต้นทุนที่สูงกว่า เกษตรกรบางรายจึงไม่มีกำลังทรัพย์เพียงพอที่จะใช้วิธีเหล่านี้

4. ปัญหาการขาดแคลนเครื่องจักรกล การใช้วิธีจัดการเศษวัสดุทางการเกษตรทดแทนการเผา บางวิธีจำเป็นต้องใช้เครื่องจักรกล เกษตรกรบางรายไม่มีเครื่องจักรกลเหล่านี้ หรือเข้าถึงเครื่องจักรกลได้ยาก

5. ปัญหาการขาดแคลนแรงงาน การใช้วิธีจัดการเศษวัสดุทางการเกษตรทดแทนการเผา บางวิธีจำเป็นต้องใช้แรงงานจำนวนมาก เกษตรกรบางรายไม่มีแรงงานเพียงพอที่จะใช้วิธีเหล่านี้

6. กฎหมาย ยังไม่มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด เกษตรกรบางรายยังฝ่าฝืนเผาในพื้นที่เกษตรได้โดยไม่ต้องถูกดำเนินคดี

7. วิธีการเกษตรแบบดั้งเดิม การเผาในพื้นที่เกษตรเป็นวิธีที่เกษตรกรปฏิบัติมาช้านาน เกษตรกรบางรายจึงยังคงใช้วิธีการนี้

### 2.1.2 แนวโน้มปัญหาและผลกระทบ

ปัจจุบันพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทยกำลังประสบปัญหาหมอกควันที่มีความรุนแรงเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งสาเหตุหลักเกิดจากการเกิดไฟป่าทั้งในประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ พม่า เวียดนาม ลาว และกัมพูชา เพิ่มมากขึ้น ประกอบกับเป็นช่วงเวลาที่เกษตรกร ทำการเผาเศษวัสดุเพื่อเตรียมพื้นที่ สำหรับการเกษตรในช่วงฤดูฝน ประกอบกับ สภาพอากาศที่นิ่งทำให้ฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นสามารถแขวนลอยอยู่ในบรรยากาศได้นาน โดยไม่ตกลงสู่พื้นดิน อีกทั้งในช่วงต้นปี ประเทศไทยได้รับอิทธิพลจากร่องความกดอากาศสูงที่พัดผ่านพื้นที่ตอนบนของประเทศ ส่งผลให้หลายพื้นที่อากาศหนาวเย็นอย่างต่อเนื่อง สภาพความกดอากาศสูงอุณหภูมิต่ำ ก่อให้เกิดหมอกในตอนเช้า เมื่อหยดน้ำในอากาศรวมตัวกับฝุ่นละอองและสารมลพิษในอากาศเกิด

เป็นลักษณะของ Smog ขึ้นจึงเกิดสภาพฟ้าหาว ส่องผลกระทบต่อทัศนวิสัยและสุขภาพ จังหวัดที่ได้รับผลกระทบจากหมอกควัน ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน แพร่ น่าน พะเยา และตาก ส่งผลให้เกิดสภาพที่เรียกว่า มลพิษทางอากาศ (วิจารณ์ สิมานายา, 2554) ซึ่งผลกระทบของปัญหาหมอกควันสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. ด้านสุขภาพและคุณภาพชีวิต เนื่องจากสภาพภูมิศาสตร์ของพื้นที่ภาคเหนือเป็นแอ่งกระทะทำให้กลุ่มควันที่เกิดจากการเผาไหม้ทั้งเกิดจากธรรมชาติและฝีมือมนุษย์ไม่สามารถกระจายออกไปได้ทำให้กลุ่มควันรวมตัวกันจนเกิดปัญหาหมอกควันในปัจจุบันขึ้น โดยปัญหาหมอกควันทำให้คนที่อยู่ในที่โล่งนาน ๆ มีอาการแสบตา ตาแดง น้ำตาไหล คอแห้ง ระคายคอ หายใจติดขัด เหนื่อยง่าย และแน่นหน้าอก ผลศึกษาข้อมูลผู้ป่วยนอกในกลุ่มเสี่ยง เป็นโรครุณมิแพ้ทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และหอบหืดที่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ ในปี 2566 พบว่า ระดับค่าฝุ่นขนาดเล็ก ที่มีปริมาณเกิน 50 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรขึ้นไป จะส่งผลให้จำนวนผู้ป่วยกลุ่มเสี่ยงที่ป่วยเป็นโรคหอบหืดและถุงลมโป่งพองสูงขึ้นถึง 3.5 เท่า ขณะที่ประชาชนทั่วไปจะมีอัตราเสี่ยงต่อการเสียชีวิตเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 0.25 เมื่อค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กเพิ่มขึ้นในทุก ๆ 10 ไมโครกรัม และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ดำเนินการวิจัยการหาความสัมพันธ์ของฝุ่นละอองกับอัตราการป่วยและเสียชีวิตของประชาชนในเชียงใหม่และลำพูน พบค่าเฉลี่ยรายวันของฝุ่นละอองขนาด 2.5 ไมครอน ในเชียงใหม่สูงกว่ามาตรฐานของสหรัฐอเมริกา 3-6 เท่า ผู้ป่วยโรคระบบทางเดินหายใจในเชียงใหม่เพิ่มขึ้นทุกปี ฝุ่นขนาดเล็กจะทำให้หลอดเลือดหัวใจตีบตัน ซึ่งอาจสัมพันธ์กับการเสียชีวิตเพิ่มขึ้น เช่น ที่โรงพยาบาลสารภี เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่พบปริมาณฝุ่นละอองสูงในเชียงใหม่ (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2566) อีกทั้ง สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม (2565) รายงานว่า ฝุ่นควันหรือฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอนที่เกิดจากการเผาไหม้จะส่งผลกระทบต่อ ทำให้มีอาการทางระบบทางเดินหายใจ และอาการทางตา นอกจากนี้ ยังทำให้เกิดโรคหัวใจมากขึ้นด้วย โดยฝุ่นจะเข้าไปยังปอดในถุงลม เมื่อสิ่งแปลกปลอมเข้าไปทำให้เม็ดเลือดขาวเข้าไปกำจัดสิ่งแปลกปลอมนี้ และเกิดการอักเสบในหลอดเลือดได้ ก่อให้เกิดอันตรายต่อปอด เช่น การอักเสบของถุงลมปอด และบางรายอักเสบมากจนทำให้เกิดการหายใจลำบากจนถึงขั้นภาวะวิกฤตได้ หรืออาจทำให้หลอดเลือดหัวใจอักเสบได้ ซึ่งฝุ่นควันที่เกิดจากการเผาไหม้ในบริเวณภาคเหนือ ก็ทำให้เกิดอาการได้เช่นเดียวกับกับฝุ่นควันจากท่อไอเสียรถยนต์ใน กทม. และยังพบว่า หากเพิ่มปริมาณฝุ่นทุก 10 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรจะทำให้เพิ่มอัตราการตายทุกสาเหตุร้อยละ 4.5 เพิ่มอัตราการตายจากโรคระบบทางเดินหายใจร้อยละ 9.8 เพิ่มอัตราการตายจากโรคหัวใจและหลอดเลือดร้อยละ 3.9 เพิ่มอัตราการตายในผู้สูงอายุที่มากกว่า 65 ปี ถึงร้อยละ 5.4 ด้วย โดยเฉพาะผู้ที่มีปัญหาเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจมาก่อน เช่น ภูมิแพ้ หอบหืด ถุงลมโป่งพอง และโรคหัวใจ (สมเกียรติ ศิริรัตนพฤษ์, 2552)

2. ด้านเศรษฐกิจ พื้นที่ภาคเหนือมีจังหวัดที่ขึ้นชื่อว่าเป็นอันดับต้น ๆ ในเรื่องเมืองท่องเที่ยว ดังนั้นการที่มีปัญหาเกี่ยวกับหมอกควันเข้ามาทำให้ส่งผลต่อกลุ่มนักท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก ซึ่งปัญหาหมอกควันและไฟป่าที่เกิดขึ้นได้ส่งผลกระทบต่อทั้งธุรกิจท่องเที่ยวและธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องเนื่องกัน ผลกระทบต่อคุณภาพ

ของอากาศส่งผลให้นักท่องเที่ยวหวดหรือเลื่อนแผนการท่องเที่ยวออกไป ซึ่งปัญหาหมอกควันที่ปกคลุมในเขตภาคเหนือยังเป็นไปอย่างต่อเนื่องจนถึงช่วงสงกรานต์และกระจายไปจังหวัดต่าง ๆ ในภาคเหนือ ในแต่ละปีจะสร้างความเสียหายต่อธุรกิจการท่องเที่ยว โดยได้ประเมินจากจำนวนนักท่องเที่ยวและค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวในช่วงดังกล่าว เฉพาะในจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญคือ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน และเชียงราย โดยคาดว่าปัญหาหมอกควันและฝุ่นละอองขนาดเล็กส่งผลให้นักท่องเที่ยวหวดหรือเลื่อนแผนการท่องเที่ยวออกไป ซึ่งคาดว่าปัญหาหมอกควันและฝุ่นละอองขนาดเล็กจะทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวในพื้นที่ 3 จังหวัดนี้ลดลงประมาณร้อยละ 25.0 เมื่อเทียบกับที่คาดการณ์ว่าจำนวนนักท่องเที่ยวใน 3 จังหวัดนี้ในช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน จะเท่ากับ 1.05 ล้านคน ซึ่งส่งผลให้ทั้ง 3 จังหวัดนี้สูญเสียเงินจากการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวไปสู่ธุรกิจบริการต่าง ๆ ประมาณเกือบ 2,000 ล้านบาท หรือลดลงประมาณร้อยละ 25.0 ทั้งนี้เนื่องจากในช่วงเดือนมีนาคม - เมษายนของทุกปี เป็นช่วงที่มีวันหยุดยาว รวมทั้งยังเป็นช่วงปิดเทอมภาคฤดูร้อน และเป็นช่วงเทศกาลท่องเที่ยวที่สำคัญของภาคเหนือโดยเฉพาะเทศกาลสงกรานต์ (กรมควบคุมมลพิษ, 2566)

3. ด้านคมนาคม ภาวะหมอกควันส่งผลต่อทัศนวิสัยในการมองเห็นเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นการขนส่งทางบก และทางอากาศ เนื่องจากในช่วงที่เกิดปัญหาหมอกควันดังกล่าวสายการบินได้มีการงดเที่ยวบินบางเที่ยวบิน โดยเหตุผลเพื่อความปลอดภัยของผู้โดยสาร จากข้อมูลจากกองบังคับการการบินในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ในเดือนมกราคม - มีนาคม 2566 มีจำนวนเที่ยวบินที่งดบินเนื่องจากทัศนวิสัยไม่ชัดเจนจากปัญหาหมอกควัน มากถึงร้อยละ 31.5 นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อการสัญจรบนเส้นทางหลวงระหว่างจังหวัดและอาจเกิดอันตรายระหว่างการเดินทางได้ ซึ่งสะท้อนจากข้อมูลจำนวนอุบัติเหตุทางถนนที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 12.3 (กรมควบคุมมลพิษ, 2566)

### 2.1.3 ความจำเป็นในการแก้ปัญหา

ประเทศไทยมีการจัดการปัญหาไฟป่าและหมอกควัน ในเชิงนโยบาย ตั้งแต่ ปี 2484 โดยได้มีการออกพระราชบัญญัติว่าด้วยป่าไม้ ซึ่งได้บรรจุเรื่องไฟป่าไว้ด้วย ต่อมา มีการออก พ.ร.บ. ว่าด้วยเรื่องการประกาศเขตป่าอีก 2 ฉบับ ได้แก่ พ.ร.บ. ป่าอุทยาน พ.ศ. 2504 และ พ.ร.บ. ป่าสงวน พ.ศ. 2507 ซึ่งเรื่องไฟป่าก็ยังถูกบรรจุอยู่ใน พ.ร.บ. เหล่านี้ด้วยเช่นกัน ในขณะที่นโยบายที่ว่าด้วยเรื่อง หมอกควัน รัฐบาลไทยได้เริ่มให้ความสำคัญในเชิงนโยบายครั้งแรกในปี 2535 โดยการออก พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ไปพร้อมกับการจัดตั้งกรมควบคุมมลพิษ เพื่อส่งเสริมและควบคุมสิ่งแวดล้อมจากการกำหนดนโยบายในระยะที่ผ่านมาจึงสะท้อนให้เห็นว่า รัฐบาลไทยได้มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับไฟป่าและหมอกควันหลายฉบับในการแก้ไขปัญหา (วิจารณ์ สิมานายา, 2554)

ต่อมา รัฐบาลได้ประกาศให้การแก้ไขปัญหาหมอกควันด้านฝุ่นละอองเป็นวาระแห่งชาติ หลายหน่วยงานได้ดำเนินมาตรการในส่วนที่เกี่ยวข้องมาเป็นลำดับ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการในพื้นที่เกษตรกรรมอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเป็นหนึ่งหน่วยงาน

ที่มีภารกิจในการแก้ไขปัญหา หมอกควัน ผ่านนโยบายลดการเผาในพื้นที่เกษตร โดยในปี 2566/67 จึงกำหนดแนวทางยกระดับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตรกรรมให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยเตรียมระบุพื้นที่เป้าหมายในการแก้ปัญหาให้ชัดเจน สร้างกลไกการทำงานร่วมกับทุกภาคส่วน โดยมีภาคเอกชนสนับสนุนการแก้ไขปัญหา เพื่อลดข้อจำกัดด้านงบประมาณ กำหนดกลไก การทำงานทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับกลไกของคณะกรรมการระดับชาติ โดยมีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานหลัก ซึ่งได้จัดทำมาตรการแก้ไขปัญหาฝุ่นพิษ PM 2.5 ปี 2567 เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และปัญหาฝุ่นละอองในภาพรวมของประเทศ โดยเน้นการดำเนินงานเชิงรุกและเชิงรับ ภายใต้หลักการ 3R คือ 1) Re-Habit : ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม โดยเกษตรกรทำการเพาะปลูกพืชชนิดเดิมแบบไม่เผาในทุกขั้นตอนการผลิต 2) Replace With High Value Crops : ปรับเปลี่ยนพืชบนพื้นที่สูง ให้เป็นการปลูกพืชที่ปลอดการเผาและลดการบุกรุกป่า จากการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นพืชที่มีมูลค่าสูง อาทิ กาแฟ มะคาเดเมีย อะโวคาโด มะม่วง เป็นต้น เพื่อสร้างรายได้จากพืชที่มีมูลค่าสูงอย่างยั่งยืน และ 3) Replace With Alternate Crops : ปรับเปลี่ยนพืชบนพื้นที่ราบ จากพื้นที่ไม่เหมาะสมปลูกข้าวปรับไปปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เพื่อส่งเสริมให้ปรับเปลี่ยนการปลูกพืชให้เหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ ลดใช้น้ำ ปลูกพืชแบบปลอดการเผา บริหารจัดการผลผลิตตลอดจนการจำหน่าย โดยเน้นการจัดการเศษวัสดุเหลือใช้ให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจและเป็นประโยชน์ต่อดิน ซึ่งการนำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์สุดท้ายคือไม่มีการเผาในพื้นที่เกษตรกรรมอย่างถาวร

## 2.2 การกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย

การเผาในพื้นที่เกษตรกรรมที่ก่อให้เกิด PM 2.5 เกิดในพื้นที่ปลูกข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และอ้อย ซึ่งเกี่ยวข้องกับเกษตรกรกว่า 20 ล้านครัวเรือน ดังนั้น การดำเนินการนอกจากจะมีกฎระเบียบที่ชัดเจน มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง สิ่งสำคัญที่สุดที่สามารถแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน คือ การมีส่วนร่วมของชุมชน หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งโจทย์หลักที่ต้องแก้ไขได้คือ “ทำอย่างไรที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเกษตรกรสู่การผลิตแบบปลอดการเผา มีรายได้จากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรสร้างความยั่งยืนให้เกษตรกรต่อไป”

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จัดตั้ง “ศูนย์บริการเกษตรกรพิจิตรราช” ในระดับอำเภอ สำนักงานเกษตรอำเภอ 882 อำเภอทั่วประเทศ ซึ่งศูนย์บริการเกษตรกรพิจิตรราช เป็นศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ที่ให้บริการเกษตรกรและประชาชนทั่วไป เกี่ยวกับงานด้านการเกษตรครบวงจร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกษตรกรและประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงง่าย โปร่งใส เป็นธรรม และมีความสุข

ภารกิจหลักของศูนย์บริการเกษตรกรพิจิตรราช ประกอบด้วย การให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร รับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ด้านการเกษตร ให้คำปรึกษาแนะนำด้านการเกษตร ส่งเสริม

สนับสนุนการผลิตสินค้าเกษตร พัฒนาศักยภาพและยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกร ศูนย์บริการเกษตรพิรุณราช ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมการเกษตรประจำศูนย์บริการฯ คอยรับเรื่องและบันทึกข้อมูลการขอรับบริการ ลงระบบสารสนเทศ ในรูปแบบของ web application เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ในการบูรณาการให้ความช่วยเหลือเกษตรกร และสามารถส่งต่อข้อมูลไปยังหน่วยงานใน สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำหรับการให้บริการของศูนย์บริการเกษตรพิรุณราช จะดำเนินการ ได้ 2 รูปแบบ คือ สำนักงานเกษตรอำเภอและหน่วยงานภาคีในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์สามารถ ให้บริการหรือดำเนินการแก้ไขได้ทันที เช่น การขึ้นทะเบียนเกษตรกร การให้บริการคลินิกพืช การให้บริการ สารชีวภัณฑ์ รวมถึงการให้คำแนะนำในการทำการเกษตร และรูปแบบที่ต้องส่งต่อบริการไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เช่น การแจ้งปัญหาด้านการประมง ด้านปศุสัตว์ ฯลฯ ซึ่ง ศูนย์บริการฯ จะช่วยคัดกรองปัญหา และติดตามการแจ้งเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ หรือการรับบริการต่าง ๆ ของ เกษตรกรได้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกษตรกรได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และสามารถได้รับการบริการ จากเจ้าหน้าที่ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อย่างทั่วถึงครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เกษตรกรสามารถ ติดตามสถานะการขอรับบริการได้ผ่านช่องทางออนไลน์หรือประสานเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการฯ

ดังนั้น การกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบายการลดปริมาณการเผาในพื้นที่การเกษตรภาคเหนือ โดยการมีส่วนร่วมของภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร จึงกำหนดจากการวิเคราะห์ SWOT Analysis ดังนี้

## 1. การวิเคราะห์ SWOT Analysis

### จุดแข็ง (Strengths)

1. กรมส่งเสริมการเกษตรมีหน้าที่ในการกำกับ ควบคุม ดูแล ศูนย์หลัก “ศูนย์บริการ เกษตรพิรุณราช” ระดับอำเภอทั่วประเทศ
2. ศูนย์บริการเกษตรพิรุณราช ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ที่ให้บริการเกษตรกรและประชาชนทั่วไป เกี่ยวกับงานด้านการเกษตรครบวงจร
3. กรมส่งเสริมการเกษตรมีเครือข่ายและช่องทางการติดต่อสื่อสารกับเกษตรกรทั่วประเทศ
4. กรมส่งเสริมการเกษตรมีการทำงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำ นโยบายในการแก้ไขปัญหาหมอกควันไปปฏิบัติ
5. กรมส่งเสริมการเกษตรมีบุคลากรที่ทำงานในระดับพื้นที่
6. กรมส่งเสริมการเกษตร มีแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมลดการเผาใน พื้นที่เกษตรอย่างชัดเจน
7. ผู้บริหารกรมส่งเสริมการเกษตร สนับสนุนการดำเนินงานด้านการเผาในพื้นที่เกษตร
8. เจ้าหน้าที่ในระดับพื้นที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้นำชุมชน เกษตรกรในพื้นที่
9. ในพื้นที่มีกลุ่มเกษตรกรที่พร้อมทำงานแบบเครือข่ายกับหน่วยงานราชการ

### จุดอ่อน (Weaknesses)

1. การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับไม่เผาไม่เข้มงวดเพียงพอ
2. เกษตรกรบางกลุ่มเข้าไม่ถึงข้อมูลข่าวสารหรือเทคโนโลยี
3. เกษตรกรบางกลุ่มยังไม่เห็นประโยชน์ของการลดการเผา
4. ขาดการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน
5. เกษตรกรบางกลุ่มขาดความตระหนักถึงผลกระทบจากการเผาในพื้นที่เกษตร
6. เกษตรกรบางกลุ่มยังมีความเคยชินในรูปแบบการผลิตทางการเกษตรแบบเดิม
7. ไม่มีจุดรับซื้อวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรในพื้นที่
8. เกษตรกรขาดแรงจูงใจในการไม่เผาในพื้นที่เกษตร
9. เกษตรกรขาดเครื่องจักรกลทางการเกษตร
10. ต้นทุนด้านการจ้างเครื่องจักรกลสูง
11. ไม่มีการรวมกลุ่มรับซื้อวัสดุทางการเกษตร
12. เกษตรกรขาดเงินทุนในการปรับเปลี่ยนการปลูกพืช/ซื้อเครื่องจักร
13. ขาดระบบข้อมูลด้านสถานการณ์การเผาในพื้นที่เกษตรที่เป็นรูปธรรม

### โอกาส (Opportunities)

1. นวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านการเพิ่มมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. มีบริษัทรับซื้อวัสดุทางการเกษตรเพิ่มขึ้นทุกปี
3. เทคโนโลยีการสื่อสารมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. ตลาดต้องการสินค้าเกษตรที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
5. ประชาชนมีความตระหนักรู้เกี่ยวกับปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 มากขึ้น
6. ภาครัฐมีนโยบายสนับสนุนการลดการเผาอย่างจริงจัง

### อุปสรรค (Threats)

1. สภาพอากาศที่แห้งแล้งอาจทำให้เกิดไฟไหม้ได้ง่าย
2. เกษตรกรอาจไม่มีทุนทรัพย์เพียงพอในการปรับเปลี่ยนวิธีการเพาะปลูก
3. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอาจทำให้ปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 รุนแรงขึ้น
4. ต้นทุนค่าขนส่งวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรสูง

### การวิเคราะห์ TOWS Matrix

ในการกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาจากการวิเคราะห์ วิเคราะห์ SWOT Analysis สามารถสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ปัญหาลดการเผาในพื้นที่ทางการเกษตร ด้วยการวิเคราะห์ TOWS Matrix ดังนี้



ตารางที่ 2 วิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ปัญหาลดการเผาในพื้นที่  
ทางการเกษตร

ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
ปัจจัยภายนอก	S1 กรมส่งเสริมการเกษตรมีหน้าที่ในการกำกับ ควบคุม ดูแล ศูนย์หลัก “ศูนย์บริการเกษตรพิรุณราช” ระดับอำเภอทั่วประเทศ	W1 การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับไม่เผาไม่เข้มงวดเพียงพอ
	S2 ศูนย์บริการเกษตรพิรุณราช ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ที่ให้บริการเกษตรกรและประชาชนทั่วไป เกี่ยวกับงานด้านการเกษตรครบวงจร	W2 เกษตรกรบางกลุ่มเข้าไม่ถึงข้อมูลข่าวสารหรือเทคโนโลยี
	S3 กรมส่งเสริมการเกษตรมีเครือข่ายและช่องทางการติดต่อสื่อสารกับเกษตรกรทั่วประเทศ	W3 เกษตรกรบางกลุ่มยังไม่เห็นประโยชน์ของการลดการเผา
	S4 กรมส่งเสริมการเกษตรมีการทำงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำนโยบายในการแก้ไขปัญหาหมอกควันไปปฏิบัติ	W4 ขาดการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน
	S5 กรมส่งเสริมการเกษตรมีบุคลากรที่ทำงานในระดับพื้นที่	W5 เกษตรกรบางกลุ่มขาดความตระหนักถึงผลกระทบจากการเผาในพื้นที่เกษตร
	S6 กรมส่งเสริมการเกษตร มีแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมลดการเผาในพื้นที่เกษตรอย่างชัดเจน	W6 เกษตรกรบางกลุ่มยังมีความเคยชินในรูปแบบการผลิตทางการเกษตรแบบเดิม
	S7 ผู้บริหารกรมส่งเสริมการเกษตร สนับสนุนการดำเนินงานด้านการเผาในพื้นที่เกษตร	W7 ไม่มีจุดรับซื้อวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรในพื้นที่
	S8 เจ้าหน้าที่ในระดับพื้นที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้นำชุมชนเกษตรกรในพื้นที่	W8 เกษตรกรขาดแรงจูงใจในการไม่เผาในพื้นที่เกษตร
	S9 ในพื้นที่มีกลุ่มเกษตรกรที่พร้อมทำงานแบบเครือข่ายกับหน่วยงานราชการ	W9 เกษตรกรขาดเครื่องจักรกลทางการเกษตร
		W10 ต้นทุนด้านการจ้างเครื่องจักรกลสูง
		W11 ไม่มีการรวมกลุ่มรับซื้อวัสดุทางการเกษตร
		W12 เกษตรกรขาดเงินทุนในการปรับเปลี่ยนการปลูกพืช/ซื้อเครื่องจักร
		W13 ขาดระบบข้อมูลด้านสถานการณ์การเผาในพื้นที่เกษตรที่เป็นรูปธรรม

<p>โอกาส (O)</p> <p>O1 นวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านการเพิ่มมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>O2 มีบริษัทรับซื้อวัสดุทางการเกษตรเพิ่มขึ้นทุกปี</p> <p>O3 เทคโนโลยีการสื่อสารมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>O4 ตลาดต้องการสินค้าเกษตรที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>O5 ประชาชนมีความตระหนักรู้เกี่ยวกับปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 มากขึ้น</p> <p>O6 ภาครัฐมีนโยบายสนับสนุนการตลาดการเผาอย่างจริงจัง</p>	<p>กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy)</p> <p>1. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ลดการเผาแบบเชิงรุก</p> <p>2. สร้างเครือข่ายปลอดการเผาในชุมชน</p>	<p>กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy)</p> <p>1. ส่งเสริมเกษตรแบบปลอดการเผา</p> <p>2. จัดทำระบบฐานข้อมูลปลอดการเผาในพื้นที่ภาคเหนือ</p>
<p>อุปสรรค (T)</p> <p>T1 สภาพอากาศที่แห้งแล้งอาจทำให้เกิดไฟไหม้ได้ง่าย</p> <p>T2 เกษตรกรอาจไม่มีทุนทรัพย์เพียงพอในการปรับเปลี่ยนวิธีการเพาะปลูก</p> <p>T3 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอาจทำให้ปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 รุนแรงขึ้น</p> <p>T4 ต้นทุนค่าขนส่งวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรสูง</p>	<p>กลยุทธ์เชิงรับ (ST Strategy)</p> <p>การสร้างมูลค่าให้กับวัสดุเหลือใช้</p>	<p>กลยุทธ์เชิงป้องกัน (WT Strategy)</p> <p>สร้างศูนย์เฝ้าระวังการเผาในพื้นที่เกษตรประจำตำบล</p>

เมื่อดำเนินการหาข้อเสนอในการแก้ปัญหาจากการวิเคราะห์ TOWS Matrix จึงเสนอนโยบายในการแก้ปัญหา ดังนี้

การเพิ่มการบริการของ “ศูนย์บริการเกษตรพิรุณราช” เป็น “ศูนย์จัดการการเผาในพื้นที่เกษตรประจำอำเภอ” โดยกำหนดให้ “ศูนย์บริการเกษตรพิรุณราช” เป็นศูนย์หลักในการควบคุม ประสานงาน ในการทำกิจกรรมการลดการเผาในพื้นที่การเกษตรประจำตำบล สำหรับรูปแบบการดำเนินงานของ “ศูนย์จัดการการเผาในพื้นที่เกษตรประจำอำเภอ” จะดำเนินการโดยให้ “ศูนย์บริการเกษตรพิรุณราช” เป็นศูนย์กลางใน

การทำงานทุกกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการใน “ศูนย์จัดการการเผาในพื้นที่เกษตรประจำตำบล” มีกิจกรรมหลัก ดังนี้

## 1. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ลดการเผาแบบเชิงรุก

### 1.1 หลักการ

การลดการเผา รณรงค์ สร้างการรับรู้ในทุกระดับ โดยมีหลักการ คือ ถ้าไม่เผา แล้วมีทางเลือกให้ เช่น การรับซื้อผลผลิตในราคาที่สูงกว่า การจัดตั้งจุดรับซื้อวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรในพื้นที่ หรือการส่งเสริมการใช้วัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเพื่อเพิ่มรายได้ เช่น การเพาะเห็ด เป็นต้น ทั้งนี้ต้องดำเนินการคู่ขนานกับการกำหนดกติกา การเฝ้าระวังติดตาม โดยมีศูนย์บริการจัดการ ในระดับจังหวัด อำเภอ โดยการดำเนินงานในลักษณะนี้ต้องทำแบบต่อเนื่อง

### 1.2 รูปแบบการดำเนินงาน

- สร้างความรู้ความเข้าใจถึงข้อดีของการลดการเผาในพื้นที่เกษตร โดยอธิบายผลกระทบของการเผาต่อสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ ร่วมกับการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายและโทษปรับ ผ่านช่องทางออนไลน์ที่เกษตรกรสามารถเข้าถึงได้ทุกคน และนำเสนอตัวอย่างความสำเร็จของการลดการเผา โดยดำเนินการมอบนโยบายให้กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการลดการเผาในพื้นที่เกษตรของกรมส่งเสริมการเกษตรจัดทำโครงการ “การประชาสัมพันธ์ลดการเผาแบบเชิงรุก” โดยกำหนดให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเกษตรจังหวัด 17 จังหวัดภาคเหนือ และสำนักงานเกษตรอำเภอ 196 อำเภอ ดำเนินโครงการ “การประชาสัมพันธ์ลดการเผาแบบเชิงรุก” สร้างความรู้ความเข้าใจถึงข้อดีของการลดการเผาในพื้นที่เกษตร ผ่านการจัดเวทีชุมชน การจัดทำป้ายรณรงค์ประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ผ่านสติ๊กเกอร์ที่ทางสำนักงานเกษตรแจกฟรีให้กับเกษตรกร และช่องทางออนไลน์ทุกช่องทางของสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเกษตรจังหวัด 17 จังหวัดภาคเหนือ และสำนักงานเกษตรอำเภอ 196 อำเภอ โดยดำเนินการจัดทำคลิปวิดีโอรณรงค์ลดการเผาที่มีความยาวไม่เกิน 3 นาที และภาพกราฟิกแบบง่าย ประชาสัมพันธ์ทาง Website Facebook YouTube เป็นต้น

- สร้างแรงจูงใจ โดยการสนับสนุนเกษตรกรในการปรับเปลี่ยนวิธีการเพาะปลูก มอบรางวัลแก่เกษตรกรที่งดเผาโดยขอความร่วมมือกับภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมใน “กิจกรรมชุมชนลดการเผาดีเด่น” โดยดำเนินการมอบนโยบายให้กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการลดการเผาในพื้นที่เกษตรของกรมส่งเสริมการเกษตรจัดทำโครงการ “กิจกรรมชุมชนลดการเผาดีเด่น” โดยกำหนดให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเกษตรจังหวัด 17 จังหวัดภาคเหนือ และสำนักงานเกษตรอำเภอ 196 อำเภอ จัดทำประกวด ชุมชนลดการเผาดีเด่น ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับเขต ซึ่งมีการมอบโล่รางวัล เงินรางวัล และประกาศเกียรติคุณ สำหรับชุมชนที่สามารถลดการเผาในพื้นที่ได้มากที่สุด โดยกำหนดให้กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการลดการเผาในพื้นที่เกษตรของกรมส่งเสริมการเกษตร เป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ หลักเกณฑ์โครงการ และกำหนดระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมให้ชัดเจน

## 2. ส่งเสริมเกษตรแบบปลอดภัย

### 2.1 หลักการ

การส่งเสริมเกษตรแบบปลอดภัย หมายถึง การสนับสนุนให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนวิธีการเพาะปลูก โดยไม่ต้องเผาเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เช่น ฟางข้าว ตอซังข้าว ใบอ้อย โดยเน้นแนวทางการส่งเสริมให้เกษตรกรเห็นถึงข้อดีในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมปลูกพืชแบบปลอดภัย

### 2.2 รูปแบบการดำเนินงาน

- การส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกลการเกษตร ในการเตรียมดินและเก็บเกี่ยว ซึ่งอาจทำได้หลายวิธีพร้อมกัน เช่น การใช้เครื่องจักรกลทางการเกษตรร่วมกัน (Motor Pool) ในพื้นที่ ทั้งจากแปลงใหญ่และผู้ประกอบการในพื้นที่ หรือการสนับสนุนสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ เพื่อให้กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์การเกษตร สามารถซื้อเครื่องจักรเพิ่มขึ้น โดยดำเนินการมอบนโยบายให้กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องของกรมส่งเสริมการเกษตร ดำเนินการดังนี้

1. สำรวจข้อมูลเครื่องจักรกลในพื้นที่เกษตร ซึ่งแบ่งเป็น เครื่องจักรกลที่รับจ้างทั่วไป กับเครื่องจักรกลที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการที่กลุ่มเกษตรกร อาทิ แปลงใหญ่มีครอบครองไว้

2. จัดทำแผนการบริหารเครื่องจักรกลและแผนการใช้งานเครื่องจักรกลทางการเกษตร แผนที่ตั้งเครื่องจักรกล ค่าใช้จ่ายในการเช่า/ยืม และตัวอย่างสัญญาในการเช่า/ยืมเครื่องจักรกล ดำเนินการเรียบเรียงข้อมูลและจัดทำในรูปแบบ Website หรือ Application เพื่อให้เกษตรกร เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร หน่วยงานราชการต่าง ๆ หน่วยงานเอกชน สามารถเข้าถึงข้อมูลและนำข้อมูลไปใช้ได้

3. ดำเนินการประสานกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) หรือตัวแทนสหกรณ์การเกษตรในพื้นที่ เพื่อขอจัดทำโครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำสำหรับเกษตรกรที่ต้องการเครื่องจักรกลที่นำมาใช้ในงานเกษตรที่สามารถลดการเผาในพื้นที่ได้

- การส่งเสริมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมปลูกพืชของเกษตรกร เป็นการปลูกพืชแบบไม่เผา เช่น ส่งเสริมการปลูกพืชแบบผสมผสาน การปลูกพืชหมุนเวียน การไถกลบตอซัง และส่งเสริมการปลูกไม้ผลไม้ยืนต้นทดแทนการปลูกพืชไร่ (ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์) บนพื้นที่สูง หรือการส่งเสริมการปลูกพืชทางเลือกในพื้นที่ราบ เช่น การส่งเสริมการปลูกข้าวโพดหลังนา หรือการส่งเสริมการปลูกพืชตระกูลถั่ว เป็นต้น โดยดำเนินการมอบนโยบายให้กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องของกรมส่งเสริมการเกษตร ดำเนินการ ดังนี้

1. ดำเนินการจัดเวทีการประชุมกับหน่วยงานภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่สนับสนุนงานวิจัย คือ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) และสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ซึ่ง 2 หน่วยงานนี้ได้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพืชที่เหมาะสมในการปลูกแต่ละพื้นที่ และไม้ผลไม้ยืนต้นที่เหมาะสมกับการนำมาทดแทนการปลูกพืชไร่ เพื่อสร้างแนวทางการทำงานแบบบูรณาการในการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมปลูกพืชของเกษตรกร

2. กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องของกรมส่งเสริมการเกษตร จัดทำโครงการการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมปลูกพืชของเกษตรกร โดยกำหนดให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเกษตรจังหวัด 17 จังหวัดภาคเหนือ และสำนักงานเกษตรอำเภอ 196 อำเภอ ดำเนินการจัดเวทีการวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการของเกษตรกร

3. สนับสนุนองค์ความรู้ พันธุ์พืช ปัจจัยการผลิตเบื้องต้นที่เหมาะสมและตรงกับความต้องการของเกษตรกร โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่สนับสนุนงานวิจัย คือ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) และสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง เพื่อสนับสนุนองค์ความรู้ พันธุ์พืช ปัจจัยการผลิตเบื้องต้น

### 3. การสร้างมูลค่าให้กับวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร

#### 3.1 หลักการ

การสร้างมูลค่าให้กับวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เป็นโอกาสในการเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกร และลดปัญหาด้านการเผาที่ดีที่สุด โดยปัจจุบันเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเริ่มมีมูลค่ามากขึ้น ทั้ง ฟางข้าว เศษกิ่งไม้ผล ฯลฯ ประกอบกับมีบริษัทรับซื้อวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้การส่งเสริมการขายสินค้าเกษตรจากวัสดุเหลือใช้ ถือเป็นช่องทางหนึ่งที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง

#### 3.2 รูปแบบการดำเนินการ

- ส่งเสริมสนับสนุนการใช้และการแปรรูปเศษวัสดุทางการเกษตร (by Product) เช่น การนำเปลือกข้าวโพดมาหมักเป็นอาหารเลี้ยงโค หรืออัดก้อนฟางข้าวเป็นอาหารสัตว์ หรือแม้กระทั่งการคัดฟางข้าวและใบอ้อย เป็นเชื้อเพลิงชีวมวล เป็นต้น

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดอุตสาหกรรมแปรรูปเศษวัสดุทางการเกษตร ซึ่งนอกจากลดการเผาแล้ว เป็นการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า โดยอาจสนับสนุนงบประมาณผ่านผู้ประกอบการ หรือผู้รวบรวมเศษวัสดุทางการเกษตร หรือองค์กร/สถาบันเกษตรกร

- ส่งเสริมการสร้างกลุ่มเกษตรกรรับซื้อวัสดุเหลือใช้ในชุมชน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบริษัทที่มารับซื้อ อีกทั้งเกษตรกรในพื้นที่ยังเห็นตัวอย่างการสร้างรายได้ให้กับวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรได้จริง

- สนับสนุนความร่วมมือกับเอกชนให้รับซื้อผลผลิตที่ปลอดการเผา หรือการรับซื้อในราคาที่สูงกว่า หรือการสนับสนุนเงินทุนดอกเบี้ยต่ำแก่องค์กร/สถาบันเกษตรกรที่รวบรวมผลผลิตที่ไม่เผา เป็นต้น

โดยดำเนินการมอบนโยบายให้กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการลดการเผาในพื้นที่เกษตรของกรมส่งเสริมการเกษตรจัดทำโครงการ “การสร้างมูลค่าให้กับวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร” โดยกำหนดให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเกษตรจังหวัด 17 จังหวัดภาคเหนือ

และสำนักงานเกษตรอำเภอ 196 อำเภอ ดำเนินโครงการ “การสร้างมูลค่าให้กับวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร” มีกิจกรรมดังนี้

กิจกรรมที่ 1 กำหนดให้สำนักงานเกษตรอำเภอ 196 อำเภอ ถ่ายทอดองค์ความรู้การแปรรูปเศษวัสดุทางการเกษตร กระบวนการสร้างมูลค่าจากเศษวัสดุเหลือใช้

กิจกรรมที่ 2 จัดเวทีการประชุม และทำบันทึกข้อตกลงกับบริษัทรับซื้อวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร โดยดำเนินการวางแผนทางและแผนบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรกับเกษตรกร และปริมาณความต้องการรับซื้อวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรของบริษัทเอกชน โดยมีตัวแทนจากกรมส่งเสริมการเกษตรเป็นตัวกลางในการจัดเวทีการประชุม เพื่อให้เกิดการวางแผนร่วมกัน

กิจกรรมที่ 3 ดำเนินการประสานกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) เพื่อขอจัดทำโครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำให้กับบริษัทเอกชน และผู้ประกอบการที่ต้องการรับซื้อวัสดุทางการเกษตรอำนวยความสะดวกให้กับบริษัทที่มารับซื้อ อีกทั้งเกษตรกรในพื้นที่ยังเห็นตัวอย่างการสร้างรายได้ให้กับวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรได้จริง

กิจกรรมที่ 4 สร้างจุดรับซื้อเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรประจำอำเภอ ผ่านการดำเนินงานที่ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรกร (ศพก.) โดยประสานความร่วมมือกับประธาน ศพก. ประจำอำเภอ เพื่อตั้งเป็นจุดรับซื้อวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรจากเกษตรกร และประสานกับตัวแทนบริษัทเอกชนให้มารับซื้อตามวันและเวลา ที่เกิดจากการวางแผนร่วมกันระหว่างบริษัทเอกชน ตัวแทนเกษตรกรในพื้นที่ และตัวแทนจากกรมส่งเสริมการเกษตร

#### 4. สร้างเครือข่ายชุมชนปลอดการเผาผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชน หน่วยงานเอกชนและภาคสังคมต่าง ๆ

##### 4.1 หลักการ

การสร้างเครือข่ายชุมชนปลอดการเผา เป็นหนึ่งในกระบวนการเพื่อลดการเผาในพื้นที่เกษตรภายใต้แนวคิด “ชุมชนดูแลชุมชน” โดยกรมส่งเสริมการเกษตร ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้เป็นฝ่ายสนับสนุน และคำปรึกษาแทน

##### 4.2 รูปแบบการดำเนินการ

รูปแบบการดำเนินการ คือ การให้ชุมชนดำเนินการควบคุมการเผาในชุมชนกันเอง และหากจำเป็นต้องเผา ต้องมีการควบคุมการเผาผ่านการวางแผนในชุมชน ในรูปแบบปฏิทินการเผา เพื่อไม่ให้เกิดการเผาในช่วงเวลาเดียวกัน โดยแต่ละชุมชนต้องมีมาตรการที่ชัดเจน “ต้องมีการจัดระเบียบพร้อมแผนการเผา” หรือกำหนดเขตห้ามเผาโดยการใช้กฎหมายอย่างจริงจัง โดย ดำเนินการมอบนโยบายให้กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการลดการเผาในพื้นที่เกษตรของกรมส่งเสริมการเกษตร ดำเนินการดังนี้

1) สำนักงานเกษตรอำเภอ 196 อำเภอจัดทำประชาคมเพื่อระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนข้อมูล ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการดำเนินงาน

2) กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการลดการเผาในพื้นที่เกษตรของกรมส่งเสริมการเกษตร ประสานหน่วยงานภาครัฐ เอกชน สังคม ที่เกี่ยวข้อง มาร่วมกันจัดตั้งเครือข่าย ผ่านการสนับสนุนอุปกรณ์ งบประมาณ องค์ความรู้

3) ประชาชนในพื้นที่ร่วมกันเป็นสมาชิกเครือข่ายชุมชนปลอดการเผา

4) ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายชุมชนปลอดการเผาทุก 2 สัปดาห์ เพื่อสร้างความเข้มแข็ง และหาแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน

## 5. ศูนย์เฝ้าระวังการเผาในพื้นที่เกษตรประจำตำบล

### 5.1 หลักการ

การจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังการเผาในพื้นที่เกษตรประจำตำบลเป็นจุดรับแจ้งปัญหา เกี่ยวกับการเผาในพื้นที่เกษตร เป็นศูนย์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งรับซื้อ ทั้งในด้านวัสดุที่รับซื้อ ราคารับซื้อ ช่องทางการติดต่อ จุดเสี่ยงต่อการเผาในพื้นที่การเกษตร เป็นต้น

### 5.2 รูปแบบการดำเนินการ

ปัจจุบันพื้นที่ในระดับตำบลจะมีสถานที่ทำงานของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร หรือ “เกษตรตำบล” ซึ่งสถานที่ตั้งส่วนใหญ่จะประจำการที่องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล หรือที่ตั้งของ หน่วยท้องถิ่นต่าง ๆ ดังนั้น ในการจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังการเผาในพื้นที่เกษตรประจำตำบล จึงควรจัดตั้งเป็น ศูนย์บริการย่อยของ “ศูนย์บริการเกษตรพิรุณราช” โดยดำเนินการเพิ่มภารกิจในการเป็นศูนย์กลาง การทำงานของหน่วยงานราชการและท้องถิ่น มีคณะกรรมการประจำศูนย์ที่ประกอบด้วย นักวิชาการส่งเสริม การเกษตร หรือ “เกษตรตำบล” ผู้แทนจากหน่วยงานท้องถิ่น ผู้นำชุมชนในพื้นที่ อาสาสมัครเกษตร โดยศูนย์ แห่งนี้จะเป็นจุดรับแจ้งปัญหาเกี่ยวกับการเผาในพื้นที่เกษตร เป็นศูนย์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งรับซื้อ ทั้งในด้าน วัสดุที่รับซื้อ ราคารับซื้อ ช่องทางการติดต่อ จุดเสี่ยงต่อการเผาในพื้นที่การเกษตร เป็นต้น

## 6. จัดทำระบบฐานข้อมูลปลอดการเผาในพื้นที่ภาคเหนือ

### 6.1 หลักการ

ระบบฐานข้อมูลปลอดการเผา เป็นระบบสารสนเทศที่พัฒนาโดยกรมส่งเสริม การเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนการติดตาม เฝ้าระวัง และแก้ไขปัญหา มลพิษทางอากาศจากการเผาในพื้นที่เกษตร มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการเผาในพื้นที่ เกษตร วิเคราะห์และติดตามสถานการณ์การเผา สนับสนุนการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ จากการเผา เผยแพร่ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการเผา โดยข้อมูลในระบบ ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นที่เกษตร ข้อมูลการเผา ข้อมูลจุดความร้อน ข้อมูลสภาพอากาศ ข้อมูลคุณภาพอากาศ และการใช้งานระบบ ซึ่งจะช่วยให้ติดตามสถานการณ์การเผาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ตัดสินใจในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ จากการเผาได้อย่างแม่นยำ ช่วยให้เผยแพร่ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการเผาได้อย่างกว้างขวาง

## 6.2 รูปแบบการดำเนินการ

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานเกษตรอำเภอ ดำเนินการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่เสี่ยงภัย พื้นที่จุดความร้อน พื้นที่ตั้งของบริษัทเอกชนรับซื้อวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มาจัดทำระบบฐานข้อมูลลดการเผาในพื้นที่ภาคเหนือ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลมาวางแผนการดำเนินการเพื่อป้องกันการเผาในพื้นที่ภาคเหนือ เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมการเกษตรสามารถใช้ระบบเพื่อติดตามสถานการณ์การเผาในพื้นที่รับผิดชอบ เกษตรกรสามารถใช้ระบบเพื่อค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการเผาและวิธีการลดการเผา ประชาชนทั่วไปสามารถใช้ระบบเพื่อค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับมลพิษทางอากาศจากการเผา

สรุปได้ว่าการแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตรอย่างยั่งยืนจะไม่ประสบความสำเร็จถ้าทุกฝ่ายไม่ร่วมมือกันอย่างจริงจังทั้งเกษตรกรที่ต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรม รัฐต้องสนับสนุนการทำการเกษตรลดการเผาทั้งด้านงานวิจัย และมาตรการสนับสนุนต่าง ๆ นอกจากนี้เอกชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการมาตรการต่าง ๆ ของรัฐ และที่สำคัญ ถ้าไม่เผา เราทุกคนได้ประโยชน์ แต่อย่างไรก็ตามในการดำเนินงานที่ผ่านมา นโยบายการลดการเผาในพื้นที่เกษตรยังไม่ประสบผลสำเร็จ เกิดจากปัญหาดังนี้

1. การขาดการบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตร ต้องมีการดำเนินการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ทั้งหน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน ภาคสังคม ประชาชน และเกษตรกรในพื้นที่ ต้องสร้างการบูรณาการที่เข้มแข็งจึงจะทำให้การแก้ปัญหาประสบความสำเร็จ
2. แนวทางการแก้ปัญหาที่ผ่านมาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังเน้นการทำโครงการที่เป็นการแก้ปัญหาในระยะสั้น มากกว่าระยะยาว
3. เกษตรกรในพื้นที่ขาดความตระหนักถึงความรุนแรงของการเผาในพื้นที่เกษตร และเกษตรกรยังไม่เห็นความสำคัญของการจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร

จากปัญหาในข้างต้นแสดงให้เห็นว่า แนวทางการแก้ปัญหาที่ผู้ศึกษาได้นำเสนอ ในฐานะรองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบภารกิจนี้ จะต้องเพิ่มภารกิจของศูนย์บริการเกษตรพิรุณราชในการเป็นศูนย์กลางการแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตร ประกอบกับกิจกรรมตามนโยบายทั้ง 6 ส่วน สามารถแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตรทั้งหมด และยังเป็นการแก้ปัญหาในระยะยาว ซึ่งจะทำให้การแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตรลดลงได้อย่างแท้จริง



## 2.3 ภาวะผู้นำเพื่อการขับเคลื่อนข้อเสนอ

ภาวะผู้นำ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนข้อเสนอ นโยบายปลอดการเผาให้ประสบความสำเร็จ ผู้นำที่จะสร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้น และสนับสนุนผู้ได้บังคับบัญชาให้ทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อบรรลุเป้าหมายของนโยบาย ดังนั้น ภาวะผู้นำเพื่อการขับเคลื่อนข้อเสนอ นโยบาย มีดังนี้

### 1. วิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นของผู้นำ

ในการขับเคลื่อนนโยบาย ผู้นำ ต้องมีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนนโยบายที่ชัดเจน ซึ่งวิสัยทัศน์ จะเป็นการแสดงภาพรวมเกี่ยวกับนโยบายที่ต้องการขับเคลื่อน ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ที่ดี จะมองเห็นโอกาสและความท้าทายที่อยู่เบื้องหน้า กำหนดทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน ส่วนความมุ่งมั่น คือ ความตั้งใจแน่วแน่ที่ผู้นำต้องการจะขับเคลื่อนนโยบายให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผู้นำที่มีความมุ่งมั่น จะทุ่มเทความพยายามอย่างเต็มที่ อดทนต่ออุปสรรคและไม่ยอมแพ้ต่อความท้าทาย

### 2. การสื่อสาร

การสื่อสาร ถือเป็นทักษะสำคัญประการหนึ่งของผู้นำ ผู้นำที่มีประสิทธิภาพจะสามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น กระชับ เข้าใจง่าย และโน้มน้าวใจผู้อื่นได้ การสื่อสารที่ดีจะช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดี สร้างความไว้วางใจ สำหรับการสื่อสารในการขับเคลื่อนนโยบายแบ่งออกเป็น การสื่อสารภายใน และภายนอกองค์กร

2.1 การสื่อสารภายในองค์กร จะช่วยสร้างความเข้าใจเป้าหมายและกระบวนการทำงานร่วมกัน เป็นสิ่งเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในองค์กร และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อองค์กร ให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ หากการสื่อสารภายในองค์กรดีชัดเจนก็จะส่งผลให้การปฏิบัติงานตามนโยบายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน ดังนั้น กระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายจะต้องทำให้การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคลากรในฝ่ายต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกเป็นไปอย่างคล่องตัว เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันเกิดความร่วมมือ และการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 การสื่อสารภายนอกองค์กรมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ความน่าเชื่อถือ ความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก และนำไปสู่โอกาสทางธุรกิจ ผู้นำและผู้บริหารองค์กรจึงควรให้ความสำคัญกับการพัฒนากลยุทธ์และแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม

### 3. การเสริมสร้างเครือข่ายในการทำงาน

การส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายการทำงานของหน่วยงานบูรณาการ เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานตามนโยบายประสบความสำเร็จ เนื่องจากการดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายลดการเผาเกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย ประกอบกับบุคคลเป้าหมายเป็นเกษตรกรมีจำนวนมาก หน่วยงานภาครัฐราชการ ภาคเอกชน และชุมชนในพื้นที่ ซึ่งการสร้างและพัฒนาเครือข่าย มีเป้าหมาย ดังนี้

ด้านองค์กร เป็นเครื่องมือส่งผ่านและสร้างองค์ความรู้ด้านการจัดการวัสดุเหลือใช้ ด้านการส่งเสริมนวัตกรรมจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร ด้านการปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิต

ด้านเกษตรกร มุ่งเน้นให้เกษตรกรใช้กลไกความร่วมมือเพื่อสร้างความสามารถในการจัดการการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถพึ่งพาตนเองได้

ลักษณะเครือข่ายที่ควรดำเนินการ เช่น เครือข่ายบูรณาการระหว่างหน่วยงาน เครือข่ายการมีส่วนร่วมกับชุมชน เครือข่ายเชื่อมโยงการตลาดระหว่างเกษตรกรและบริษัทรับซื้อวัสดุทางการเกษตร เป็นต้น

#### 4. งานวิจัยและเทคโนโลยี

งานวิจัยและเทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากสำหรับผู้นำ เพราะผู้นำที่สามารถเข้าใจและประเมินการพัฒนาทางเทคนิคได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้นำสามารถตัดสินใจในการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาในทิศทางที่เหมาะสมได้ด้วย

### 3. แผนพัฒนาตนเอง

(ข้อมูลส่วนบุคคลไม่เผยแพร่)

## บรรณานุกรม

- กรมควบคุมมลพิษ. (2564). รายงานสถานการณ์มลพิษทางอากาศในพื้นที่ภาคเหนือ. กรุงเทพฯ : กรมควบคุมมลพิษ.
- กรมส่งเสริมการเกษตร. (2565). ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการเกษตรฯ – ระยะ 20 ปี. กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการเกษตร.
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2566). รายงานผลกระทบจากมลพิษทางอากาศ PM 2.5. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิจารณ์ สิมฉายา. (2554). มลพิษจากหมอกควันในพื้นที่ภาคเหนือ. กรุงเทพฯ : กรมควบคุมมลพิษ.
- สมเกียรติ ศิริรัตนพฤกษ์. (2552). มลพิษทางสิ่งแวดล้อมในชุมชน. กรุงเทพฯ : พิมพ์ลักษณ์.
- สำนักพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน). (2566). รายงานจุดความร้อนจากการเผาในพื้นที่ป่า. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน).
- สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม. (2565). ผลกระทบด้านสุขภาพของประชาชน. กรุงเทพฯ : สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม.
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการ. (2564). ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ. 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580). กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการ.

ภาคผนวก

## ประวัติผู้เขียนเอกสารรายงานการศึกษาส่วนบุคคล

ชื่อ - สกุล นายเรืองพจน์ ธารานาด

## ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี (นิเทศศาสตรบัณฑิตวิชาเอกวิทยุโทรทัศน์/มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช / 2536)
- ปริญญาตรี (เกษตรศาสตรบัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตร/มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช / 2548)
- ปริญญาโท (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา/มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ / 2543)

## ประสบการณ์การรับราชการ

- 2530 ช่างไฟฟ้า ระดับ 1 ฝ่ายประชาสัมพันธ์ กองเกษตรสัมพันธ์ กรมส่งเสริมการเกษตร
- 2532 ช่างไฟฟ้า ระดับ 2 ฝ่ายประชาสัมพันธ์ กองเกษตรสัมพันธ์ กรมส่งเสริมการเกษตร
- 2533 นายช่างภาพ ระดับ 2 ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ กองเกษตรสัมพันธ์ กรมส่งเสริมการเกษตร
- 2534 นายช่างภาพ ระดับ 3 ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ กองเกษตรสัมพันธ์ กรมส่งเสริมการเกษตร
- 2536 นายช่างภาพ ระดับ 4 ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ กองเกษตรสัมพันธ์ กรมส่งเสริมการเกษตร
- 2539 นายช่างภาพ ระดับ 5 ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ กองเกษตรสัมพันธ์ กรมส่งเสริมการเกษตร
- 2542 นายช่างภาพ ระดับ 6 ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ กองเกษตรสัมพันธ์ กรมส่งเสริมการเกษตร
- 2542 นายช่างไฟฟ้าสื่อสาร ระดับ 6 ฝ่ายสื่อสาร สำนักงานเลขาธิการกรม กรมส่งเสริมการเกษตร
- 2547 เจ้าหน้าที่บริหารงานการเกษตร ระดับ 6 สำนักงานเกษตรกิ่งอำเภอเขาคิชฌกูฏ  
สำนักงานเกษตรจังหวัดจันทบุรี
- 2550 เจ้าหน้าที่บริหารงานการเกษตร ระดับ 7 สำนักงานเกษตรอำเภอเขาคิชฌกูฏ  
สำนักงานเกษตรจังหวัดจันทบุรี
- 2551 นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ระดับชำนาญการ สำนักงานเกษตรอำเภอเขาคิชฌกูฏ  
สำนักงานเกษตรจังหวัดจันทบุรี
- 2554 นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ระดับชำนาญการ สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองจันทบุรี  
สำนักงานเกษตรจังหวัดจันทบุรี
- 2557 นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ระดับชำนาญการพิเศษ สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองจันทบุรี  
สำนักงานเกษตรจังหวัดจันทบุรี
- 2559 ผู้อำนวยการกลุ่ม (นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการพิเศษ)  
กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร สำนักงานเกษตรพื้นที่กรุงเทพมหานคร

- 2565 เกษตรจังหวัด (ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน ระดับสูง (วิชาการส่งเสริมการเกษตร))  
สำนักงานเกษตรจังหวัดเชียงราย
- 2565 ผู้อำนวยการสำนัก (ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน ระดับสูง (วิชาการส่งเสริมการเกษตร))  
สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่

#### ผลงานทางวิชาการ

- 2543 เรื่อง สถานภาพและความต้องการใช้สื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ของนักวิชาการ  
เผยแพร่สังกัดกรมส่งเสริมการเกษตร

#### รางวัลหรือทุนการศึกษา (เฉพาะที่สำคัญ)

- 2556 เกษตรอำเภอดีเด่นระดับจังหวัด
- 2556 เกษตรอำเภอดีเด่นรองชนะเลิศ ระดับเขต

#### ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันและสถานที่ทำงาน

- ปัจจุบันตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่
- สถานที่ทำงาน สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่  
เลขที่ 428/1 หมู่ 12 ตำบลหนองควาย อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่