



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน ก.พ.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

สำนักงาน ก.พ.

สารบัญ

	หน้า
๑. คำอธิบายแนวทางเพื่อประกอบการการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน ก.พ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน ก.พ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประเด็น : การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	๕
๓. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน ก.พ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประเด็น : การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	๙
๔. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน ก.พ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประเด็น : การจัดซื้อจัดจ้าง	๒๐
๕. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน ก.พ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประเด็น : การบริหารงานบุคคล	๒๔

คำอธิบายแนวทางเพื่อประกอบการการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ ของสำนักงาน ก.พ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน กิจกรรม หรือโครงการ

ให้หน่วยงานคัดเลือกกระบวนการงาน กิจกรรม หรือโครงการซึ่งเป็นภารกิจของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต เพื่อนำมาประเมินความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานนำกระบวนการงาน/กิจกรรม/โครงการ มาบรรยายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงาน ที่ทำการประเมินให้ละเอียดชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร รวมถึงพฤติการณ์ที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบน หรือการรับ ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตให้สามารถป้องกันความเสี่ยงการทุจริตได้ตรงจุด

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อนทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หน่วยงานต้องกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสและด้านผลกระทบ ดังนี้

➤ **โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปแบบของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ตัวอย่าง

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)		
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้บางครั้ง (ร้อยละ ๕)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

➤ **ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ตัวอย่าง

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)		
๕	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกกลโกงข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม	ความเสียหาย.....บาท ถึง.....บาท
๔	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบในเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ	ความเสียหาย.....บาท ถึง.....บาท
๓	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือภายนอกหน่วยงานเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง	ความเสียหาย.....บาท ถึง.....บาท
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส	ความเสียหาย.....บาท ถึง.....บาท
๑	แทบจะไม่เกิดความเสียหาย	ความเสียหาย.....บาท หรือน้อยกว่า

➤ เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ ๔ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

ให้หน่วยงานมาตรการ แนวทาง หรือวิธีการเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ/กิจกรรม/โครงการ ซึ่งการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้เลือกความเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงสูงมาก (สีแดง), สูง (สีส้ม), ปานกลาง (สีเหลือง) ตามลำดับ โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้

ชื่อกระบวนการ/กิจกรรม/โครงการ.....									
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (Likelihood x Impact)			มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๑	(ให้อธิบายขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการ/กิจกรรม/โครงการ)	(ให้อธิบายรูปแบบพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงการทุจริต)	(ใส่ตัวเลข ๑ - ๕)	(ใส่ตัวเลข ๑ - ๕)	(Likelihood x Impact เช่น ๕ x ๕ = ๒๕ : สูงมาก)	(ระบุแนวทาง/วิธีการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงการทุจริต)	(ระบุวิธีการดำเนินการตามมาตรการความเสี่ยงการทุจริต)		
๒									
๓									
๔									
๕									
๖									
๗									
๘									

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน ก.พ.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็น : การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

กระบวนการ

“การพิจารณาคำขอยกเว้นให้เข้ารับราชการกรณีมีลักษณะต้องห้ามเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ”

➤ โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้บางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

➤ ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อรัฐ อาจทำให้การพิจารณาคำขอยกเว้นให้เข้ารับราชการเป็นไปได้โดยไม่ถูกต้อง
๔	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบในเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
๓	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือภายนอกหน่วยงานเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่เกิดความเสียหาย

➤ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ การพิจารณาคำขอยกเว้นให้เข้ารับราชการกรณีมีลักษณะต้องห้ามเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ									
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสี่ยง			มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๑	การจัดทำบันทึกของเจ้าหน้าที่เสนอ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและจริยธรรมพิจารณาคำขอยกเว้นให้เข้ารับราชการ	<p>นิติกรที่ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าหน้าที่จัดทำบันทึกเสนอ อ.ก.พ.ฯ รู้จักกับผู้ยื่นคำขอหรือมีการรับ/เรียกรับสินบนจากผู้ยื่นคำขอ หรือมีเหตุอื่นซึ่งมีสภาพร้ายแรงทำให้การดำเนินการจัดทำบันทึกของเจ้าหน้าที่ไม่ถูกต้องไม่เป็นกลาง</p> <p>เสียความเป็นธรรมโดยอาจเป็นคุณหรือเป็นโทษต่อผู้ยื่นคำขอ</p>	๑	๕	๑ x ๕ = สูง	<p>การตรวจสอบการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในการทำบันทึกเสนอ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและจริยธรรม</p>	<p>๑) นิติกรที่ได้รับมอบหมายให้จัดทำบันทึกฯ ตรวจสอบความสัมพันธ์กับผู้ยื่นคำขอกรณีพบว่ามีความสัมพันธ์ต่อกันให้แจ้งผู้บังคับบัญชาเพื่อให้มอบหมายนิติกรคนอื่นดำเนินการแทนหรือดำเนินการอื่นใดเพื่อป้องกันความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>๒) การจัดทำบันทึกฯ ของเจ้าหน้าที่ระบุเพียงข้อเท็จจริงของเรื่องที่ยื่น โดยไม่มีความเห็นส่วนตัวของนิติกรที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>๓) เจ้าหน้าที่เสนอบันทึกฯ ให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอ อ.ก.พ.ฯ</p>	๓๖ วัน	สำนักมาตรฐานวินัย

ชื่อกระบวนการ การพิจารณาคำขอยกเว้นให้เข้ารับราชการกรณีมีลักษณะต้องห้ามเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ									
ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสียหาย			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๒	การพิจารณาของ อ.ก.พ. วิสามัญ เกี่ยวกับวินัยและ จริยธรรม	กรรมการใน อ.ก.พ.ฯ อาจมีการพิจารณาที่ ไม่เป็นกลางหรือ เสียความเป็นธรรม เนื่องจากเคยเป็น กรรมการใน อ.ก.พ. สามัญ ที่พิจารณา ลงโทษผู้ยื่นคำขอ หรือรู้จักกับผู้ยื่น คำขอ หรือได้รับ สินบนจากผู้ยื่นคำขอ เป็นต้น	๑	๑	๑ x ๑ = ต่ำ	การตรวจสอบ ความสัมพันธ์ของ กรรมการใน อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัย และจริยธรรม กับผู้ยื่นคำขอ	๑) นิติกรที่ได้รับมอบหมาย ตรวจสอบข้อมูลว่ามีกรรมการ ใน อ.ก.พ.ฯ คนใดมีสภาพ อันอาจทำให้การพิจารณา ไม่เป็นกลางหรือเสีย ความเป็นธรรมหรือไม่ ๒) แจ้งกรรมการใน อ.ก.พ.ฯ ที่มีสภาพอันอาจทำให้ การพิจารณาไม่เป็นกลาง หรือเสียความเป็นธรรมทราบ และไม่อยู่ร่วมพิจารณา คำขอยกเว้นเรื่องนั้น (มาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า มติในการยกเว้นต้องได้รับ คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า ของจำนวนกรรมการที่มาประชุม และการลงมติให้กระทำโดยลับ)	๓๗ วัน	สำนัก มาตรฐาน วินัย

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน ก.พ.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็น : การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

กระบวนการ

“การออกหนังสือรับรองผลการสอบผ่านการวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก)”

➤ โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้บางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

➤ ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อรัฐ อาจทำให้การพิจารณาคำขอยกเว้นให้เข้ารับราชการเป็นไปโดยไม่ถูกต้อง
๔	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบในเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
๓	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือภายนอกหน่วยงานเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่เกิดความเสียหาย

➤ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ การออกหนังสือรับรองผลการสอบผ่านการวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก)									
ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสี่ยง			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๑	การจัดทำข้อมูลรายชื่อผู้สอบผ่านการวัดความรู้ความสามารถทั่วไปในฐานข้อมูลของสำนักงาน ก.พ. ก่อนส่งมอบให้แก่หน่วยงานดูแลฐานข้อมูลรายชื่อผู้สอบผ่านตามแพลตฟอร์มพิมพ์หนังสือรับรองผลการสอบผ่านการวัดความรู้ความสามารถทั่วไป	เจ้าหน้าที่อาจได้รับสินบน/ผลประโยชน์จากการช่วยเหลือผู้ที่สอบไม่ผ่านให้มีชื่อปรากฏอยู่ในรายชื่อผู้สอบผ่านการวัดความรู้ความสามารถทั่วไป	๒	๕	๒ x ๕ = สูงมาก	กำหนดแนวปฏิบัติในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดทำข้อมูลรายชื่อผู้สอบผ่านการวัดความรู้ความสามารถทั่วไป	๑) กำหนดเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและรับรองความถูกต้องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดทำข้อมูลรายชื่อผู้สอบผ่านการวัดความรู้ความสามารถทั่วไป ๒) จัดทำรายการตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	มีนาคม - กันยายน ๒๕๖๗	ศูนย์สรรหาและเลือกสรร

ชื่อกระบวนการ การออกหนังสือรับรองผลการสอบผ่านการวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก)

ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสี่ยง			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๒	การนำเข้าข้อมูลรายชื่อผู้สอบผ่านการวัดความรู้ความสามารถทั่วไปลงฐานข้อมูลรายชื่อผู้สอบผ่านตามแพลตฟอร์มพิมพ์หนังสือรับรองผลการสอบผ่านฯ (๒ ช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ job.ocsc.go.th และแอปพลิเคชัน JOB OCSC)	เจ้าหน้าที่อาจได้รับสินบน/ผลประโยชน์เพื่อละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบหน่วยงานผู้ดูแลฐานข้อมูลรายชื่อผู้สอบผ่านและแพลตฟอร์มพิมพ์หนังสือรับรองผลการสอบผ่านฯ ทำให้ผู้ที่สอบไม่ผ่านให้มีชื่อปรากฏอยู่ในรายชื่อผู้สอบผ่านฯ ในระบบฐานข้อมูล	๒	๕	๒ x ๕ = สูงมาก	กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับการตรวจสอบระบบฐานข้อมูลรายชื่อผู้สอบผ่านและแพลตฟอร์มพิมพ์หนังสือรับรองผลการสอบผ่านฯ ทั้ง ๒ ช่องทาง	ดำเนินการสุ่มตรวจฐานข้อมูลรายชื่อผู้สอบผ่านและแพลตฟอร์มพิมพ์หนังสือรับรองผลการสอบผ่านฯ ทั้ง ๒ ช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ job.ocsc.go.th และแอปพลิเคชัน JOB OCSC	พฤษภาคม - กันยายน ๒๕๖๗	ศูนย์สรรหาและเลือกสรร

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน ก.พ.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็น : การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

กระบวนการ

“การจัดสรรทุนรัฐบาลให้ส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐ”

➤ โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้บางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

➤ ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายได้สูงมาก
๔	เกิดความเสียหายได้สูง
๓	เกิดความเสียหายได้ปานกลาง
๒	เกิดความเสียหายได้น้อยมาก
๑	แทบจะไม่เกิดความเสียหาย

➤ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ การจัดสรรทุนรัฐบาลให้ส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐ									
ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสียหาย			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๑	จัดทำกรอบ การจัดสรร ทุนรัฐบาล และแนวทาง ดำเนินการ ทุนรัฐบาล	เจ้าหน้าที่ที่ได้ รับมอบหมายใน การกำหนดรายละเอียด กรอบการจัดสรร ทุนรัฐบาลและแนวทาง ดำเนินการทุนรัฐบาล เช่น คุณสมบัติ กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ทุนรัฐบาลที่จัดสรร อาจมีการรับ/เรียกรับ สินบนหรือประโยชน์ อื่นใด เพื่อเอื้อให้ ส่วนราชการ/ หน่วยงานของรัฐ ได้รับประโยชน์จาก การจัดสรรทุนรัฐบาล ด้วยจำนวนที่ต่างกัน	๑	๓	๑ x ๓ = ปานกลาง	การจัดทำกรอบ การจัดสรรทุนรัฐบาล ตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดไว้อย่าง โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้	๑) กำหนดรายละเอียด การจัดสรรทุนรัฐบาล อย่างโปร่งใส เป็นธรรม ๒) กำหนดแนวทาง การดำเนินการทุนรัฐบาล ที่ชัดเจนและมีมาตรฐาน ๓) พิจารณาและจัดทำ กรอบการจัดสรร ทุนรัฐบาลและแนวทาง ดำเนินการทุนรัฐบาล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด อย่างเคร่งครัด	ตุลาคม ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๗	ศูนย์ นักบริหาร ระดับสูง

ชื่อกระบวนการ การจัดสรรทุนรัฐบาลให้ส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐ									
ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสียหาย			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๒	รวบรวมและ ตรวจสอบ คำขอรับจัดสรร ทุนรัฐบาลของ ส่วนราชการ/ หน่วยงานของรัฐ	เจ้าหน้าที่มีการ ปรับปรุง/แก้ไข คำขอรับจัดสรร ทุนรัฐบาลให้บางส่วน ราชการ/หน่วยงาน ของรัฐ ที่มีเครือข่าย อันดีระหว่างกัน หรือมีการรับสินบน หรือประโยชน์อื่นใด จากส่วนราชการ/ หน่วยงานของรัฐ เพื่อให้มีการปรับปรุง/ แก้ไขคำขอฯ ให้ตรง ตามหลักเกณฑ์ที่จะ ได้รับจัดสรรทุนรัฐบาล	๑	๓	๑ X ๓ = ปานกลาง	การตรวจสอบคำ ขอรับจัดสรรทุน รัฐบาลของส่วน ราชการ/หน่วยงาน ของรัฐ ตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดไว้อย่าง เคร่งครัด	๑) ดำเนินการตรวจสอบ ความถูกต้องและ ครบถ้วนของคำขอรับ จัดสรรทุนรัฐบาลของ ส่วนราชการ/หน่วยงาน ของรัฐ ๒) สอบทาน การตรวจสอบคำขอ รับจัดสรรทุนรัฐบาล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ไว้อย่างเคร่งครัด ๓) กำหนดแนวปฏิบัติ กลางกรณีคำขอรับ จัดสรรทุนรัฐบาลของ ส่วนราชการ/หน่วยงาน ของรัฐ ให้ชัดเจน โดยไม่ เลือกปฏิบัติ และลด การใช้ดุลพินิจส่วนบุคคล	ตุลาคม ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๗	ศูนย์ นักบริหาร ระดับสูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน ก.พ.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็น : การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

กระบวนการ

“การดูแลและให้ความช่วยเหลือบุคลากรภาครัฐและนักเรียนทุนรัฐบาล เพื่อไปศึกษา อบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศ”

➤ โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้บางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

➤ ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เสียภาพลักษณ์ของราชการในเรื่องพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ ไม่เป็นไปตามระเบียบ เจ้าหน้าที่รัฐเลือกปฏิบัติ ประพฤติตนไม่เหมาะสม ไม่มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่
๔	เสียภาพลักษณ์ของหน่วยงานในเรื่องพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ ไม่เป็นไปตามระเบียบ เจ้าหน้าที่รัฐเลือกปฏิบัติ
๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติราชการตามระเบียบ หรือปฏิบัติงานล่าช้า
๒	แทบจะไม่เกิดความเสียหาย
๑	ไม่เกิดความเสียหาย

➤ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ การดูแลและการให้ความช่วยเหลือบุคลากรภาครัฐและนักเรียนทุนรัฐบาล เพื่อไปศึกษา อบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศ									
ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสี่ยง			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๑	การติดตามผล การศึกษาและ การรายงานผล การศึกษาของ บุคลากรภาครัฐ และนักเรียนทุน รัฐบาลที่ศึกษา อยู่ต่างประเทศ	เจ้าหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายให้เป็น ผู้ดูแลนักเรียนทุน รัฐบาลได้รับสินบน หรือประโยชน์อื่นใด จากนักเรียนทุน เพื่อปกปิดข้อมูล ผลการศึกษา เช่น นักเรียนสอบไม่ผ่าน หรือนักเรียนไม่เข้า เรียนตามกำหนดแล้ว ไม่ได้แจ้งหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	๒	๓	๒ x ๓ = ปานกลาง	คู่มือการดำเนินการ เพื่อให้เป็นมาตรฐาน เดียวกันอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพ	๑) จัดอบรมให้ความรู้ ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มี ความรู้เพิ่มขึ้นและมี วิธีการติดตามตรวจสอบ พฤติกรรมของนักเรียนทุน ๒) มีคู่มือการดำเนินการ ติดตามผลการศึกษาและ การรายงานผลการศึกษา เพื่อให้เป็นมาตรฐาน เดียวกัน ๓) ผู้บังคับบัญชากำกับ ติดตามให้เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานตามคู่มือ การดำเนินการฯ ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	ตุลาคม ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๗	ศูนย์การจัด การศึกษาใน ต่างประเทศ และบริหาร ความรู้

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน ก.พ.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็น : การจัดซื้อจัดจ้าง

กระบวนการ

“การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท”

➤ โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐๐)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๗๕)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้บางครั้ง (ร้อยละ ๕๐)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้น้อย (ร้อยละ ๒๕)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ร้อยละ ๐)

➤ ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อรัฐ
๔	หน่วยงานถูกตรวจสอบ
๓	ยกเลิกกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
๒	ผู้ประกอบการร้องเรียน/อุทธรณ์
๑	ไม่เกิดความเสียหาย

➤ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท									
ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสี่ยง			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๑	การกำหนดร่าง ขอบเขตของงาน	เจ้าหน้าที่อาจมีการ รับ/เรียกรับสินบน เพื่อกำหนด คุณลักษณะเฉพาะ และหลักเกณฑ์ฯ ที่เอื้อประโยชน์ ให้กับบริษัทหรือ ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง	๓	๕	๓ x ๕ = สูงมาก	- การตรวจสอบ ความสัมพันธ์ระหว่าง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน กับคู่ค้าหรือผู้เสนอ ราคา	๑) มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ที่มีความเป็นอิสระ ที่ไม่มี ส่วนได้เสีย ๒) มีการสืบราคาจาก ผู้ประกอบการหลายราย ๓) ผู้บังคับบัญชากำกับ ดูแลกระบวนการจัด ซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด		กลุ่มงาน บริหาร ทรัพย์สิน
๒	การตรวจรับ	เจ้าหน้าที่/กรรมการ ตรวจรับ มีการรับ/ เรียกรับสินบนจาก ผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ทำให้ ไม่ได้ตรวจเช็คจริง หรือตรวจรับ ไม่ครบถ้วนตาม ครบถ้วนตาม	๓	๕	๓ x ๕ = สูงมาก	- การตรวจสอบ การตรวจรับของ เจ้าหน้าที่/กรรมการ ตรวจรับ ให้ครบถ้วน ตามรายการ/ รายละเอียดของ TOR	๑) เจ้าหน้าที่/กรรมการ ตรวจรับพัสดุตรวจสอบ ความถูกต้องและครบถ้วน ตามข้อตกลง หรือ TOR ประกอบการตรวจสอบ ๒) จัดทำรายงานสรุป การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อ ประกอบการตรวจสอบ		กลุ่มงาน บริหาร ทรัพย์สิน

ชื่อกระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท									
ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสี่ยง			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
		รายการ/รายละเอียด ของ TOR เพื่อเอื้อ ประโยชน์ต่อผู้ขาย/ ผู้รับจ้าง					๓) ผู้บังคับบัญชากำกับ ดูแลกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างอย่างเคร่งครัด ๔) มีการประกาศนโยบาย งดรับของขวัญและนำ ไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน สร้างวัฒนธรรมองค์กร ในการปลูกจิตสำนึกแก่ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับ การจัดซื้อจัดจ้าง		

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน ก.พ.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็น : การบริหารงานบุคคล

กระบวนการ

“การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ.”

➤ โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ ๕ - ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้บางครั้ง (ร้อยละ ๓ - ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้น้อย (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

➤ ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายสูงมาก (เกิดการฟ้องร้องเป็นคดีความ)
๔	เกิดความเสียหายสูง (มีการเปิดเผยในสื่อสังคมออนไลน์ ภาพลักษณ์ของหน่วยงานเสียหาย)
๓	เกิดความเสียหายปานกลาง (เกิดการร้องเรียน แจ้งเบาะแสในหน่วยงาน)
๒	เกิดความเสียหายน้อย (ปรากฏข่าวลือภายในหน่วยงาน)
๑	แทบจะไม่เกิดความเสียหาย (ไม่เกิดความเสียหาย)

➤ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ.									
ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสียหาย			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๑	การจัดประชุม คณะกรรมการ ออกข้อสอบ	คณะกรรมการ/ เจ้าหน้าที่ (ฝ่ายเลขฯ) อาจมีการรับ/เรียกรับ สินบนจากผู้เข้าสอบ เพื่อเปิดเผยข้อสอบ แก่ผู้ที่จะเข้าสอบ บรรจุเข้ารับราชการ ส่งผลให้ข้อสอบ รั่วไหลได้	๓	๓	๓ x ๓ = สูง	การกำหนดแนวทาง ในการป้องกันข้อสอบ รั่วไหลก่อนการสอบ ข้อเขียน	๑) วางแผนและกำหนด แนวทาง การออกข้อสอบ โดยมอบหมายคณะ กรรมการออกข้อสอบ ในแต่ละ รายวิชาที่ออกสอบ และกำหนดจำนวน ข้อที่ออกข้อสอบ ๒) ให้คณะกรรมการส่งไฟล์ ข้อสอบให้ฝ่ายเลขานุการ รวบรวมทางอีเมล เพื่อ คัดเลือกข้อสอบ สำหรับ จัดทำข้อสอบต้นฉบับ ๓) มอบหมายเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับ กระบวนการจัดทำข้อสอบ ที่ชัดเจนและเฉพาะที่ เกี่ยวข้องเท่านั้น	๑๔ วัน	กลุ่มงาน การเจ้าหน้าที่

ชื่อกระบวนการ การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ.

ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสียหาย			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๒	การจัดเตรียม และพิมพ์ข้อสอบ	เจ้าหน้าที่โรงพิมพ์ อาจมีการรับ/เรียกรับ สินบนจากผู้เข้าสอบ เพื่อเปิดเผยข้อสอบ แก่ผู้ที่จะเข้าสอบ บรรจุเข้ารับราชการ ส่งผลให้ข้อสอบ รั่วไหลได้	๓	๓	๓ x ๓ = สูง	การกำหนดแนวทาง ในการป้องกันข้อสอบ รั่วไหลก่อนการสอบ ข้อเขียน	๑) เตรียมและจัดเก็บ ไฟล์ข้อสอบโดยเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการสอบ ๒) พิมพ์ข้อสอบก่อน วันสอบ ๑ วัน โดยมี เจ้าหน้าที่ดำเนินการสอบ ควบคุมการพิมพ์ข้อสอบ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงขั้นตอน บรรจุข้อสอบใส่ซองเก็บ ข้อสอบ ๓) เก็บรักษาข้อสอบใน สถานที่ที่เป็นห้องปิดทึบ และมีกุญแจถือคห้อง จนถึงวันสอบข้อเขียน ๔) กำหนดให้มีผู้เข้าสอบ ตรวจสอบข้อสอบร่วม ตรวจสอบซองเก็บก่อน การแจกข้อสอบ	๑ - ๓ วัน	กลุ่มงาน การเจ้าหน้าที่

ชื่อกระบวนงาน การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ.

ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสียหาย			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๓	การจัดประชุม คณะกรรมการ ประเมิน ความเหมาะสม กับตำแหน่ง	คณะกรรมการ/ เจ้าหน้าที่ (ฝ่ายเลขานุการ) อาจมีการรับ/เรียกรับ สินบนจากผู้เข้าสอบ เพื่อเปิดเผยคำถาม ที่ใช้ในการสัมภาษณ์ แก่ผู้เข้าสอบ หรือมีการให้คะแนน การสัมภาษณ์โดยมี ความไม่เป็นกลาง	๓	๓	๓ x ๓ = สูง	การกำหนดแนวทางใน การป้องกัน คำถามที่ ใช้ในการสัมภาษณ์ รั่วไหลก่อนการสอบ สัมภาษณ์	๑) กำหนดคำถามและเกณฑ์ การให้คะแนนที่ใช้สำหรับ สัมภาษณ์ให้เป็นมาตรฐาน เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ และเกิดความเป็นกลาง ของกรรมการในการให้ คะแนนการสัมภาษณ์แก่ ผู้เข้าสอบ ๒) จัดประชุมคณะกรรมการ ๑ วันก่อนสัมภาษณ์ หรือ ก่อนเริ่มสัมภาษณ์เพื่อ คัดเลือกคำถามและแจก คำถามสัมภาษณ์ให้ คณะกรรมการสำหรับ สัมภาษณ์เฉพาะครั้ง ๓) มอบหมายเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและ เกี่ยวข้องเท่านั้น	๑๔ วัน	กลุ่มงาน การเจ้าหน้าที่

ชื่อกระบวนการ การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ.									
ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสียหาย			มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			Likelihood	Impact	Risk Score				
๔	กรอกและรวม คะแนนการสอบ ข้อเขียนและ การสอบสัมภาษณ์ และการตรวจสอบ หลักฐานและ คุณสมบัติของผู้ที่ สอบผ่าน สำหรับ จัดทำประกาศ การขึ้นบัญชี ผู้สอบแข่งขันได้	เจ้าหน้าที่อาจจะมี การรับ/เรียกรับ สินบน เพื่อกรอก และรวมคะแนน ให้ผู้เข้าสอบไม่ถูกต้อง ตามความเป็นจริง เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้กับผู้เข้าสอบให้ ได้ขึ้นบัญชีฯ ในลำดับ ที่สูงขึ้น	๓	๓	๓ x ๓ = สูง	การกำหนดให้มี การตรวจสอบและ ทวนสอบการรวม คะแนนสอบข้อเขียน และคะแนนสอบ สัมภาษณ์	๑) เจ้าหน้าที่ดำเนินการ สอบมีการตรวจสอบและ ทวนสอบการรวมคะแนน สอบข้อเขียนและคะแนน สอบสัมภาษณ์ ๒) เจ้าหน้าที่เสนอผล การรวมคะแนนสอบ ข้อเขียนและคะแนนสอบ สัมภาษณ์ให้ผู้บังคับบัญชา ตามลำดับชั้นพิจารณา ตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนจัดทำประกาศ ขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้	๗ วัน	กลุ่มงาน การเจ้าหน้าที่