



**คำถาม-คำตอบ**  
**หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ**  
**ผู้บริหารของส่วนราชการ**

คำถาม	คำตอบ
<b>ข้อคำถามในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ก.พ.</b>	
<b>หลักการและวัตถุประสงค์</b>	
1. การปรับเปลี่ยนแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้มีวัตถุประสงค์อย่างไร	การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการในฐานะผู้ขับเคลื่อนส่วนราชการมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ โดยนำผลการประเมินส่วนราชการประจำปีมาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหารของส่วนราชการ ซึ่งจะทำให้การประเมินผลปฏิบัติราชการของผู้บริหารของส่วนราชการเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำกับ ติดตาม และผลักดันการขับเคลื่อนภารกิจของส่วนราชการให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. การประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการนี้เริ่มใช้เมื่อใด	เริ่มใช้ตั้งแต่รอบการประเมินที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คือตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 เป็นต้นไป
<b>กลุ่มเป้าหมาย</b>	
3. ผู้ดำรงตำแหน่งใดบ้างที่ต้องประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้	หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผู้ว่าราชการจังหวัด ที่มีผลการประเมินส่วนราชการประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร.
4. ผู้บริหารของส่วนราชการซึ่งไม่มีฐานะเป็นกรมแต่มีผู้บังคับบัญชาเป็นอธิบดีหรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นอธิบดี เช่น เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการ	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1024/ว 1 ลงวันที่ 20 มกราคม 2565 ใช้สำหรับผู้บริหารของส่วนราชการ ได้แก่ หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผู้ว่าราชการจังหวัด ที่มีผลการประเมิน

คำถาม	คำตอบ
<p>ครูและบุคลากรทางการศึกษา เลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นต้น จะต้องประเมินผลการปฏิบัติ ราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ หรือไม่</p>	<p>ส่วนราชการประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร. ดังนั้น ผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ นอกเหนือจากที่หลักเกณฑ์ดังกล่าวกำหนดไว้ ให้ใช้การประเมินผล การปฏิบัติราชการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1012/ว 20 ลงวันที่ 3 กันยายน 2552</p>
<p>5. ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูงที่มีใช้ผู้ บริหารของ ส่วนราชการ เช่น รองปลัดกระทรวง เอกอัครราชทูต ผู้ตรวจราชการ กระทรวง เป็นต้น จะต้องประเมินผล การปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการนี้หรือไม่</p>	<p>หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของ ส่วนราชการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1024/ว 1 ลงวันที่ 20 มกราคม 2565 ใช้สำหรับผู้บริหารของส่วนราชการ ได้แก่ หัวหน้า ส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า หัวหน้าส่วนราชการระดับ กรมหรือเทียบเท่า และผู้ว่าราชการจังหวัด ที่มีผลการประเมิน ส่วนราชการประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร. ดังนั้น ผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ นอกเหนือจากที่หลักเกณฑ์ดังกล่าวกำหนดไว้ ให้ใช้การประเมินผล การปฏิบัติราชการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1012/ว 20 ลงวันที่ 3 กันยายน 2552</p>
<b>องค์ประกอบการประเมิน</b>	
<p>6. ส่วนราชการหรือจังหวัดสามารถ กำหนดหรือปรับ มิ ตี ที่ ใช้ใน การประเมินเพิ่มเติมได้หรือไม่</p>	<p>หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินประเมินผลการปฏิบัติราชการนี้ กำหนดองค์ประกอบการประเมินไว้ 2 มิ ตี ได้แก่ มิ ตี ด้านผลสัมฤทธิ์ และมิ ตี ด้านสมรรถนะ โดยกำหนดสมรรถนะที่ใช้ในการประเมิน 4 สมรรถนะ เพื่อให้การดำเนินการเป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่วนราชการ หรือจังหวัดจึงต้องใช้มิ ตี การประเมินและรายการสมรรถนะตามที่ กำหนดเท่านั้น</p>
<p>7. ส่วนราชการหรือจังหวัดจะกำหนด ตัวชี้วัดในมิ ตี ด้านผลสัมฤทธิ์ในส่วน การดำเนินการในวาระเร่งด่วนหรือ ภารกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) มากกว่า 1 ตัว หรือกำหนดค่าน้ำหนักมากกว่า ร้อยละ 30 ได้หรือไม่</p>	<p>หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1024/ว 1 ลงวันที่ 20 มกราคม 2565 กำหนดแนวทางดำเนินการเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดย กำหนดให้การดำเนินการในวาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกมอบหมาย เป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) ประกอบด้วยตัวชี้วัด 1 ตัว มี ค่าน้ำหนักไม่เกินร้อยละ 30 ส่วนราชการหรือจังหวัดจึงต้อง ดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว</p>

คำถาม	คำตอบ
8. กรณีส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดในมิติ ด้านผลสัมฤทธิ์ การดำเนินการใน วาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกมอบหมาย เป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) จะต้องดำเนินการอย่างไร	กรณีส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้เกลี้ยค่าน้ำหนักไปยังตัวชี้วัดในมิติ การดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล (Agenda) และภารกิจ ประจำของส่วนราชการ (Function)
9. การกำหนดตัวชี้วัดในมิติ ด้าน ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินการในวาระ เร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกมอบหมาย เป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) ต้องดำเนินการอย่างไร	ในระหว่างรอบการประเมิน กรณีที่ผู้ประเมินมอบหมายให้ผู้รับการ ประเมินปฏิบัติงานหรือภารกิจพิเศษเพิ่มเติม ให้ผู้ประเมินและผู้รับ การประเมินร่วมกันพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักสำหรับ การดำเนินการในวาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks)
10. การกำหนดตัวชี้วัดในมิติ ด้าน ผลสัมฤทธิ์ ใน ส่วน ของ การ ดำเนินการในวาระเร่งด่วนหรือ ภารกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) จะกำหนดตัวชี้วัดเหมือนกันทั้งสอง รอบการประเมินหรือไม่	การกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินการในวาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูก มอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) ขึ้นอยู่กับภารกิจ และการตกลงร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ซึ่งหาก พิจารณาร่วมกันแล้วเห็นว่า ควรกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวเหมือนกันทั้ง สองรอบการประเมินก็สามารถกำหนดได้
11. การกำหนดตัวชี้วัดในมิติ ด้าน ผลสัมฤทธิ์ ในส่วนของการดำเนินการ ในวาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูก มอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/ assigned Tasks) ส่วนราชการหรือ จังหวัดต้องมีการรายงานมายัง สำนักงาน ก.พ. หรือสำนักงาน ก.พ.ร. ด้วยหรือไม่	การกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินการในวาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูก มอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) เป็นการตกลง ร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน และมีได้กำหนดให้ รายงานมายังสำนักงาน ก.พ. ทั้งนี้ เพื่อลดภาระในการดำเนินการ ของส่วนราชการและจังหวัด

คำถาม	คำตอบ
<p>12. ก.พ. ยกเลิกการกำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะทางการบริหารตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1008/ว 7 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2553 และให้ผู้บริหารของส่วนราชการใช้สมรรถนะตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ใช้หรือไม่</p>	<p>หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1008/ว 7 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2553 กำหนดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งประเภทบริหารเพื่อประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งส่วนราชการสามารถใช้สมรรถนะที่กำหนดไว้ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวในการบริหารทรัพยากรบุคคลด้านต่าง ๆ ได้ ส่วนสมรรถนะตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1024/ว 1 ลงวันที่ 20 มกราคม 2565 นั้น ใช้สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p>
<b>กระบวนการประเมิน</b>	
<p>13. เหตุใดจึงต้องมีแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า/ความสำเร็จของการดำเนินการ (แบบ รส. 1)</p>	<p>เพื่อให้ผู้ประเมินมีข้อมูลประกอบการประเมินที่ครบถ้วนมากขึ้น ก.พ. จึงกำหนดเครื่องมือช่วยในการประเมินเพื่อสะท้อนการทำงานที่ผ่านมาของผู้รับการประเมินได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้ผู้รับการประเมินระบุผลสำเร็จของงานที่ผ่านมาและข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะในลักษณะเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ (Critical Evidence) ตามแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า (แบบ รส. 1) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้ประเมิน</p>
<p>14. ผู้รับการประเมินควรรายงานผลงาน/ความสำเร็จที่สำคัญในแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า (แบบ รส. 1) จำนวนเท่าใด</p>	<p>ผู้รับการประเมินสามารถพิจารณากำหนดรายละเอียดการรายงานข้อมูลตามแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า (แบบ รส. 1) ได้ตามความเหมาะสม โดยควรพิจารณาถึงข้อมูลที่แสดงผลสำเร็จของงานที่สำคัญหรือมีหลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อให้ผู้ประเมินมีข้อมูลครบถ้วนและชัดเจนสำหรับประกอบการประเมิน</p>
<p>15. การจัดทำแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า (แบบ รส. 1) มีแนวทางอย่างไร</p>	<p><b>ผลงาน/ความสำเร็จที่สำคัญ</b> ผู้รับการประเมินควรอธิบายผลงานหรือความสำเร็จที่สำคัญที่ได้ดำเนินการในรอบการประเมินที่ผ่านมา โดยสรุป เช่น งานที่กำหนดเป็นตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการประจำปี งานตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล หรืองานแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เป็นต้น โดยอาจระบุงาน/โครงการสำคัญที่ได้รับริเริ่ม หรือมีส่วนร่วม และผลลัพธ์ที่ได้ทำงานสำเร็จ</p> <p><b>สมรรถนะหรือพฤติกรรมที่ใช้ในการปฏิบัติงาน</b> ผู้รับการประเมินควรระบุสมรรถนะและพฤติกรรมที่แสดงออกอย่างชัดเจนและโดดเด่นที่แสดงถึงสมรรถนะ 4 ด้าน ได้แก่ การสื่อสารและการสร้างความ</p>

คำถาม	คำตอบ
	<p>ผูกพัน การเรียนรู้และพัฒนา การปฏิรูป/ปรับเปลี่ยนราชการส่วนกลาง และการรักษาวินัย คุณธรรม และจริยธรรม ซึ่งอาจอธิบายเหตุการณ์ประกอบโดยสรุป เพื่อให้ผู้ประเมินมีข้อมูลประกอบการประเมินต่อไป</p>
<p>16. ในกรณีการประเมินหัวหน้า ส่วนราชการระดับกรมที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อรัฐมนตรี จะต้องให้ ปลัดกระทรวงให้ข้อมูลและความคิดเห็น ก่อนส่งให้ผู้ประเมินหรือไม่</p>	<p>หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการภายใต้การกำกับของรัฐมนตรีโดยตรง จึงไม่ต้องจัดทำแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า (แบบ รส. 1) เสนอปลัดกระทรวง</p>
<p>17. การให้คะแนนการประเมินในส่วนต่าง ๆ ตามแบบประเมินฯ (แบบ ผบ. 1) ต้องดำเนินการอย่างไร</p>	<p><b>1. มิติด้านผลสัมฤทธิ์</b></p> <p>ก. นโยบายของรัฐบาล (Agenda) และภารกิจประจำ (Function) ผู้รับการประเมินและผู้ประเมินไม่ต้องคำนวณคะแนนในส่วนนี้ และให้ใช้ข้อมูลผลการประเมินส่วนราชการประจำปีจากระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร.</p> <p>ข. วาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ (Urgency/assigned Tasks) ผู้ประเมินเป็นผู้ให้คะแนนโดยพิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการในวาระเร่งด่วนฯ ที่ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินได้ตกลงร่วมกันไว้</p> <p><b>2. มิติด้านสมรรถนะ</b></p> <p>ผู้ประเมินเป็นผู้ให้คะแนน โดยพิจารณาจากพฤติกรรมของผู้รับการประเมินตลอดรอบการประเมินประกอบด้วยข้อมูลสมรรถนะหรือพฤติกรรมที่ใช้ในการปฏิบัติงานที่ผู้รับการประเมินรายงานในแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า (แบบ รส. 1) เปรียบเทียบกับรายละเอียดสมรรถนะและตัวอย่างพฤติกรรมที่คาดหวังตามคำอธิบายแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการ</p>
<p>18. ส่วนราชการหรือจังหวัดสามารถปรับเปลี่ยนแบบประเมินฯ (แบบ ผบ. 1) หรือแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า (แบบ รส. 1) ให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่</p>	<p>สามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1024/ว 1 ลงวันที่ 20 มกราคม 2565 โดยมีการจัดเก็บแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการและแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า/ความสำเร็จของการดำเนินการฉบับจริง ไว้ในแฟ้มประวัติข้าราชการด้วย</p>

คำถาม	คำตอบ
19. ส่วนราชการต้องจัดเก็บแบบประเมินฯ (แบบ ผบ. 1) และแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า (แบบ รส. 1) เป็นระยะเวลาเท่าใด	แบบประเมินฯ (แบบ ผบ. 1) และแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า (แบบ รส. 1) เป็นเอกสารที่สำคัญที่ใช้ประกอบการพิจารณาการบริหารทรัพยากรบุคคลในเรื่องต่าง ๆ จึงกำหนดให้จัดเก็บแบบประเมินฯ (แบบ ผบ. 1) และแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า (แบบ รส. 1) ฉบับจริงไว้ในแฟ้มประวัติข้าราชการ โดยมีได้กำหนดระยะเวลาในการจัดเก็บ
20. กรณีที่ผู้รับการประเมินโอนหรือย้ายระหว่างรอบการประเมิน ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินอย่างไร	การประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการให้พิจารณาจากตำแหน่งปัจจุบันเมื่อครบรอบการประเมิน คือ วันที่ 31 มีนาคม และวันที่ 30 กันยายน ว่า ตำแหน่งปัจจุบันเป็นผู้บริหารของส่วนราชการใดและให้ใช้ตัวชี้วัดสำหรับประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้น
21. ผู้ประเมินสามารถมอบอำนาจให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้ประเมินหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกระทรวงได้หรือไม่	มติคณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2564 เห็นชอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการ เพื่อเชื่อมโยงระบบการประเมินส่วนราชการกับระบบการประเมินผู้บริหารให้สอดคล้องกัน ซึ่งจะทำให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเป็นผู้ประเมินผู้บริหารของส่วนราชการโดยตรง ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ข้างต้น ผู้ประเมินจึงควรเป็นผู้พิจารณาผลการประเมินของผู้รับการประเมินด้วยตนเอง
22. ปลัดกระทรวงสามารถมอบอำนาจให้รองปลัดกระทรวงเป็นผู้ให้ข้อมูลและความเห็นประกอบการประเมินสำหรับการประเมินหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมสังกัดกระทรวงได้หรือไม่	หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1024/ว 1 ลงวันที่ 20 มกราคม 2565 กำหนดให้ปลัดกระทรวงเจ้าสังกัดเป็นผู้ให้ข้อมูลและความเห็นในแบบรายงานสรุปความก้าวหน้า/ความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อประกอบการประเมินของผู้ประเมิน โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้ผู้ประเมินมีข้อมูลที่ครบถ้วนและชัดเจนสำหรับการประเมิน จึงกำหนดให้ปลัดกระทรวงในฐานะผู้บังคับบัญชาผู้บริหารของส่วนราชการในกระทรวงซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติราชการเป็นผู้ให้ข้อมูล อย่างไรก็ตาม ปลัดกระทรวงอาจแจ้งให้รองปลัดกระทรวงส่งข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับผู้ประเมินใช้ประกอบการจัดทำแบบรายงานฯ เพื่อให้มีข้อมูลประกอบการประเมินให้ครบถ้วนยิ่งขึ้นก็ได้

คำถาม	คำตอบ
<p>23. รองหัวหน้าส่วนราชการ ต้องใช้ตัวชี้วัดตามที่ได้ทำความตกลงกับสำนักงาน ก.พ.ร. ด้วยหรือไม่ หรือควรกำหนดตัวชี้วัดอย่างไร</p>	<p>รองหัวหน้าส่วนราชการ ใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1012/ว 20 ลงวันที่ 3 กันยายน 2552 และไม่ต้องดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1024/ว 1 ลงวันที่ 20 มกราคม อย่างไรก็ตาม หัวหน้าส่วนราชการควรกำหนดให้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดที่ทำความตกลงกับสำนักงาน ก.พ.ร. สู่ระดับรองหัวหน้าส่วนราชการและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความสอดคล้องของเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงาน โดยปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบและกำหนดค่าเป้าหมายให้มี 5 ระดับซึ่งสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ทำความตกลงกับสำนักงาน ก.พ.ร. ไว้</p>