

ที่ นร ๑๐๑๑/๗๖

สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

เรื่อง การร้องขอโทษทางวินัยข้าราชการ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม

อ้างถึง หนังสือศาลากลางจังหวัดนครพนม ที่ นพ ๐๐๑๖.๕/๕๘๒๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓

และที่ นพ ๐๐๑๖.๕/๘๐๒๘ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดนครพนมได้หารือปัญหาเกี่ยวกับการสั่งลงโทษตัดเงินเดือน นาง ส. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน กลุ่มงานเวชกรรมสังคม โรงพยาบาลนครพนม สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม จำนวน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๕๒ กรณีรับรองบุคคลในเอกสารประกอบการเพิ่มชื่อในทะเบียนบ้านที่สำนักทะเบียนอำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม อันเป็นเท็จ ทำให้มีการเพิ่มชื่อบุคคลต่างด้าวให้มีสัญชาติไทยโดยมิชอบ จำนวน ๔ ราย เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ และวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๙ จนเกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ต่อมาจังหวัดนครพนมได้ตรวจสอบเพิ่มเติมพบว่า นาง ส. ได้ลงลายมือชื่อรับรองบุคคลโดยมิชอบ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๙ อีกจำนวน ๔ ราย ซึ่งจังหวัดนครพนมได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้วพบว่าเป็นการรับรองบุคคลโดยมิชอบเช่นเดียวกับครั้งก่อนที่ได้ลงโทษไปแล้ว แต่มาตรวจสอบพบเพิ่มเติมในภายหลัง คณะกรรมการสอบสวนจึงมีความเห็นว่าเป็นการกระทำผิดต่างกรรมต่างวาระ จึงได้เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดให้พิจารณาลงโทษตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน ดังนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนมจะพิจารณาลงโทษตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน เป็นครั้งที่สองได้หรือไม่ นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องทำนองเดียวกันนี้ ก.พ. เคยตอบข้อหารือไปยังกรมการปกครอง โดยเห็นว่า การที่จะพิจารณาว่าการดำเนินการทางวินัยในเรื่องใดเป็นการดำเนินการซ้ำในเรื่องที่มีการกล่าวหาเดียวกันหรือไม่ นั้น ควรยึดหลักเจตนาของผู้กระทำและข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องๆ ไป หากเป็นเรื่องกล่าวหาที่มีการกระทำหลายครั้ง โดยแต่ละครั้งมีเพียงเจตนาเดียวต่อเนื่องกัน ก็ต้องถือว่าการกระทำทั้งหลายที่เกิดขึ้นทั้งหมดอยู่ในเรื่องเดียวกัน ซึ่งหากมีการดำเนินการทางวินัยกับผู้กระทำผิดในการกระทำครั้งใด และได้มีการสั่งลงโทษผู้กระทำผิดอย่างถูกต้องเหมาะสมไปแล้ว การดำเนินการทางวินัยและการสั่งลงโทษผู้กระทำผิดในการกระทำนั้น ย่อมมีผลเป็นการผูกพันว่าการกระทำผิดแต่ละครั้งในเรื่องที่กล่าวหาข้างต้น ได้มีการดำเนินการทางวินัยแล้ว กรณีเช่นนี้จึงไม่สามารถที่จะนำเอาการกระทำผิดในเรื่องที่กล่าวหาซึ่งยังไม่ได้ดำเนินการทางวินัยมากกล่าวหาเป็นเรื่องกล่าวหาใหม่อีกได้ เพราะจะเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำในเรื่องเดียวกัน

ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ และวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๙ นาง ส. ได้ลงลายมือชื่อรับรองบุคคลในเอกสารประกอบการเพิ่มชื่อในทะเบียนบ้านที่สำนักทะเบียนอำเภอเมือง นครพนม โดยมีขอบ จำนวน ๔ ราย โดยจังหวัดนครพนมได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและสั่งลงโทษ ตัดเงินเดือน นาง ส. ในกรณีดังกล่าว จำนวน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๕๒ แล้ว แม้ต่อมาจะตรวจสอบเพิ่มเติมแล้วพบว่า นาง ส. ได้รับรองบุคคลโดยมิชอบในลักษณะเดียวกันอีกจำนวน ๔ ราย โดยได้กระทำเมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ก็ตาม ก็เป็นเรื่องที่มีพฤติการณ์ในลักษณะเดียวกัน กับกรณีที่ได้ดำเนินการทางวินัยไปแล้ว เพียงแต่โอกาสที่จะกระทำผิดต่างกันเท่านั้น ประกอบกับการกระทำผิด ดังกล่าวเกิดขึ้นก่อนที่จะมีการสอบสวนและสั่งลงโทษ นาง ส. เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๒ การดำเนินการ ทางวินัยดังกล่าวข้างต้นจึงครอบคลุมถึงการกระทำผิดที่ตรวจพบเพิ่มเติมในภายหลังด้วยแล้ว กรณีจึงเป็น การพิจารณาการกระทำผิดในเรื่องเดียวกัน ซึ่งไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้อีก เพราะเป็นการ ดำเนินการทางวินัยซ้ำ อย่างไรก็ตาม ก.พ. มีข้อสังเกตว่า จังหวัดนครพนมควรรายงานการกระทำผิด ที่ตรวจสอบพบเพิ่มเติมดังกล่าวไปยัง อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทย ตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของสถานโทษและ อัตราโทษต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ปรีชา นิสาร์ตัน

(นายปรีชา นิสาร์ตัน)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๓๑

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๓๐