

ที่ นร ๑๐๑๑ /๒๖๕

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ทหารือแนวทางปฏิบัติงานกรณีพนักงานราชการถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี

อ้างถึง หนังสือศาลากลางจังหวัดกาญจนบุรี ที่ กจ ๐๐๑๘.๑/ว ๑๔๕๓๓ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดกาญจนบุรีได้ทหารือกรณีที่กระทรวงมหาดไทยมีหนังสือแจ้งให้จังหวัดกาญจนบุรียกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และคำสั่งลงโทษไล่นาย ฉ. พนักงานราชการ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่สื่อสาร โครงการห้วยองคตอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สังกัดที่ทำการปกครองอำเภอหนองปรือ จังหวัดกาญจนบุรี ออกจากราชการ และให้เพิกถอนกระบวนการทั้งหมดแล้ว ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้อง เนื่องจากรองผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรีเป็นผู้ใช้อำนาจในการดำเนินการซึ่งมิใช่ผู้มีอำนาจตามคำสั่งกรมการปกครอง จังหวัดกาญจนบุรีจึงได้ยกเลิกคำสั่งและกระบวนการดังกล่าว แต่การดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานราชการไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จึงขอทหารือแนวทางปฏิบัติ รวม ๔ ข้อ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามที่ทหารือว่า ก่อนที่จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงในครั้งที่ถูกยกเลิกไม่มีการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน ดังนั้น กรณีนี้จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน หรือไม่ อย่างไร นั้น

ก.พ. ขอเรียนว่า โดยที่กรมการปกครองได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนไว้เฉพาะกรณีที่พนักงานราชการถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงโดยให้ถือปฏิบัติตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณาโดยอนุโลม แต่กรมการปกครองมิได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการสอบข้อเท็จจริงไว้ ดังนั้นการดำเนินการจึงต้องนำหลักเกณฑ์และวิธีการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๙๑ ประกอบข้อ ๔ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งมาตราดังกล่าวกำหนดให้ผู้บังคับบัญชารับผิดชอบดำเนินการหรือสั่งให้ดำเนินการสืบสวน หรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่

ถ้าเห็นว่ามีมูลโดยมีพยานในเบื้องต้นอยู่แล้วก็ให้ดำเนินการสอบสวนต่อไป ในกรณีนี้ หากผู้มีอำนาจพิจารณา เห็นว่ามีพยานหลักฐานในเบื้องต้นเพียงพอโดยไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงก่อน ก็สามารถ ดำเนินการทางวินัยต่อไปได้

๒. ตามที่หาหรือว่า คณะกรรมการสอบสวนที่ได้มีการแต่งตั้งใหม่ จะต้องดำเนินการสอบสวน ตามขั้นตอนที่กำหนดใหม่ หรือไม่ โดยที่คดีอาญายังไม่ถึงที่สุด หรือสามารถมีคำสั่งลงโทษไล่ออกได้เลย นั้น

ก.พ. ขอเรียนว่า เมื่อได้ยกเลิกคำสั่งและเพิกถอนกระบวนการทั้งหมดที่ได้ดำเนินการไปแล้ว การสอบสวนในครั้งใหม่ก็ต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ว่าด้วยการสอบสวน พิจารณา กำหนดไว้ใหม่ ซึ่งหากพิจารณาผลการสอบสวนแล้วเห็นว่านาย ฉ. กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็สามารถลงโทษไล่ออกจากราชการได้โดยไม่ต้องรอให้คดีอาญาถึงที่สุด ทั้งนี้ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ สร ๐๙๐๔/ว ๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๐๙ และหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๙ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๐๙ เรื่องการสอบสวนพิจารณาโทษข้าราชการ ประกอบกับข้อ ๔ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗

๓. ตามที่หาหรือว่า การมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการจะใช้วิธีการออกคำสั่ง ตามระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยวิธีการออกคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. ๒๕๓๔ หรือเป็นการ ยกเลิกสัญญาจ้างหรือไม่ อย่างไร นั้น

ก.พ. ขอเรียนว่า ตามสัญญาจ้างพนักงานราชการ กรมการปกครอง ข้อ ๘ กำหนดให้พนักงาน ราชการมีหน้าที่ต้องรักษาวินัย และยอมรับการลงโทษทางวินัยตามที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และหรือที่กรมการปกครองประกาศกำหนด ดังนั้น กรณีนี้หากนาย ฉ. ยังต้องปฏิบัติหน้าที่ภายในกำหนดระยะเวลาตามสัญญาจ้างอยู่ แล้วได้กระทำความผิดวินัย นาย ฉ. ก็ต้องยอมรับ การลงโทษทางวินัย ซึ่งหากผลการพิจารณาฟังได้ว่านาย ฉ. กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงผู้มีอำนาจก็ต้องมีคำสั่ง ไล่นาย ฉ. ออกจากราชการ ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๕ ประกอบข้อ ๔ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงาน ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยวิธีการออกคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. ๒๕๓๔

๔. ตามที่หาหรือว่า จังหวัดกาญจนบุรีจะต้องมีคำสั่งให้นาย ฉ. กลับเข้ารับราชการหรือไม่ อย่างไร นั้น

ก.พ. ขอเรียนว่า กรณีนี้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกรมการปกครองมิได้กำหนดให้ต้องดำเนินการอย่างไร ดังนั้น การดำเนินการจึงควรนำหลักของกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ประกอบข้อ ๔ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาใช้โดยอนุโลม กล่าวคือ จังหวัดกาญจนบุรีจะต้องมีคำสั่งให้นาย ฉ. กลับเข้ารับราชการก่อน

หลังจากมีคำสั่งดังกล่าวแล้วหากพิจารณาเห็นว่ากรณีนี้มีเหตุแห่งการสั่งพักราชการ จังหวัดกาญจนบุรีก็อาจมีคำสั่งพักราชการนาย ฉ. ระหว่างการสอบสวนพิจารณาได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันธุ์เรือง พันธุ์หงส์

(นายพันธุ์เรือง พันธุ์หงส์)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕