

ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๕๔

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ทารือกรณีการสอบสวนดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในสองร้อยเจ็ดสิบวัน

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

อ้างถึง หนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ลับ ที่ กษ ๐๒๐๒/๔๑๑๙ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ทारीโดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า จังหวัดกำแพงเพชรได้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ข้าราชการรายหนึ่ง แต่คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนไม่แล้วเสร็จภายในสองร้อยเจ็ดสิบวัน และประธานกรรมการสอบสวนไม่ได้รายงานเหตุให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนรายงานให้ อ.ก.พ. กระทรวงทราบ เพื่อติดตามเร่งรัดการสอบสวนตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา ข้อ ๑๒ วรรคสาม จนการสอบสวนแล้วเสร็จและอยู่ระหว่างการพิจารณาของ อ.ก.พ. จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่ง อ.ก.พ. จังหวัดกำแพงเพชรมีมติให้รายงานเหตุดังกล่าวให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนรายงานให้ อ.ก.พ. กระทรวงทราบ ผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชรจึงได้รายงานให้ อ.ก.พ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทราบ อ.ก.พ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชรได้รายงานเหตุขยายระยะเวลาการสอบสวนให้ทราบย้อนหลังเมื่อล่วงพ้นกำหนดระยะเวลาสองร้อยเจ็ดสิบวันตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ. ฉบับดังกล่าว ข้อ ๑๒ วรรคสาม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงขอหารือดังนี้

๑. อ.ก.พ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีอำนาจรับทราบเหตุขอขยายระยะเวลาสอบสวนของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งรายงานย้อนหลังเมื่อล่วงพ้นกำหนดระยะเวลาสองร้อยเจ็ดสิบวันได้โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

๒. คณะกรรมการสอบสวนสามารถรายงานเหตุขอขยายระยะเวลาสอบสวนให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อขยายระยะเวลาสอบสวนเมื่อล่วงพ้นกำหนดระยะเวลาสองร้อยเจ็ดสิบวันได้หรือไม่ อย่างไร

๓. การสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตั้งแต่วันครบกำหนดซึ่งผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอนุญาตให้ขยายระยะเวลาสอบสวน (วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕) ซึ่งล่วงเลยระยะเวลาสองร้อยเจ็ดสิบวันไปแล้ว จนถึงวันที่คณะกรรมการสอบสวนได้รายงานผลการสอบสวนต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖) นั้น ถือว่าเป็นการสอบสวนที่ถูกต้องหรือไม่

๔. ระยะเวลาสองร้อยเจ็ดสิบวัน ตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา ข้อ ๑๒ วรรคสามนั้น เป็นระยะเวลาเร่งรัด หรือเป็นระยะเวลาที่กำหนดให้การสอบสวนจะต้องแล้วเสร็จ

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า กฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา ข้อ ๑๑ กำหนดให้คณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่สอบสวนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลาที่กำหนดในกฎ ก.พ. เพื่อแสวงหาความจริงในเรื่องที่กล่าวหา และดูแลให้บังเกิดความยุติธรรม ตลอดกระบวนการสอบสวน ดังนั้น วิธีการในการสอบสวน ระยะเวลาในการสอบสวน และการขอขยาย ระยะเวลาการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนจึงต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดทั้งหลายที่กฎ ก.พ. ฉบับนี้ กำหนดไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้การสอบสวนมีความชัดเจน รวดเร็ว และเป็นธรรม

อย่างไรก็ดี ระยะเวลาในการสอบสวนตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา เป็นเพียงระยะเวลาเร่งรัดการสอบสวน และเจตนารมณ์ของกฎ ก.พ. ฉบับดังกล่าว ข้อ ๑๒ วรรคสาม ที่ให้ประธานกรรมการรายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายใน สองร้อยเจ็ดสิบวันให้ผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนรายงานให้ อ.ก.พ. กระทรวงทราบ นั้น เป็นไปเพื่อต้องการให้ อ.ก.พ. กระทรวงติดตามเร่งรัดการสอบสวนที่ดำเนินการเกินกำหนดระยะเวลาแล้วนั้นให้เสร็จ โดยเร็ว และข้อ ๓๗ ของกฎ ก.พ. ฉบับดังกล่าวได้กำหนดว่า ในกรณีที่ปรากฏว่าการสอบสวนตอนใด ทำให้ไม่ถูกต้องตามกฎ ก.พ. นี้ นอกจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๓๔ ข้อ ๓๕ และข้อ ๓๖ ถ้าการสอบสวนตอนนั้นมีใช้สาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม ผู้มีอำนาจจะสั่งให้แก้ไขหรือดำเนินการให้ถูกต้องหรือไม่ก็ได้ ดังนั้น การสอบสวนที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในสองร้อยเจ็ดสิบวันและไม่ได้รายงานเหตุให้ อ.ก.พ. กระทรวงทราบนั้น เป็นการไม่ดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อ ๑๒ วรรคสาม ซึ่งไม่ถือเป็นสาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม และไม่ทำให้การสอบสวนเสียไป สำหรับกรณีนี้ การสอบสวนได้เสร็จสิ้นแล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาของ อ.ก.พ. จังหวัดกำแพงเพชร จึงควรให้จังหวัดกำแพงเพชรพิจารณา การดำเนินการทางวินัยข้าราชการรายนี้ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันธุ์เรือง พันธุ์หงส์

(นายพันธุ์เรือง พันธุ์หงส์)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

สำเนา

ที่ นร ๑๐๑๑/

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ อำเภอเมือง

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ท้าหรือกรณีการสอบสวนดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในสองร้อยเจ็ดสิบวัน

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

อ้างถึง หนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ลับ ที่ กษ ๐๒๐๒/๔๑๑๙ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้หารือโดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า จังหวัดกำแพงเพชรได้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ข้าราชการรายหนึ่ง แต่คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนไม่แล้วเสร็จภายในสองร้อยเจ็ดสิบวัน และประธานกรรมการสอบสวนไม่ได้รายงานเหตุให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนรายงานให้ อ.ก.พ. กระทรวงทราบ เพื่อติดตามเร่งรัดการสอบสวนตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา ข้อ ๑๒ วรรคสาม จนการสอบสวนแล้วเสร็จและอยู่ระหว่างการพิจารณาของ อ.ก.พ. จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่ง อ.ก.พ. จังหวัดกำแพงเพชร มีมติให้รายงานเหตุดังกล่าวให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนรายงานให้ อ.ก.พ. กระทรวงทราบ ผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชรจึงได้รายงานให้ อ.ก.พ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทราบ อ.ก.พ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชร

ได้รายงานเหตุขยายระยะเวลาการสอบสวนให้ทราบย้อนหลังเมื่อล่วงพ้นกำหนดระยะเวลาสองร้อยเจ็ดสิบวันตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ. ฉบับดังกล่าว ข้อ ๑๒ วรรคสาม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงขอหารือดังนี้

๑. อ.ก.พ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีอำนาจรับทราบเหตุขอขยายระยะเวลาสอบสวนของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งรายงานย้อนหลังเมื่อล่วงพ้นกำหนดระยะเวลาสองร้อยเจ็ดสิบวันได้โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

๒. คณะกรรมการสอบสวนสามารถรายงานเหตุขอขยายระยะเวลาสอบสวนให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อขยายระยะเวลาสอบสวนเมื่อล่วงพ้นกำหนดระยะเวลาสองร้อยเจ็ดสิบวันได้หรือไม่ อย่างไร

๓. การสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตั้งแต่วันที่วันครบกำหนดซึ่งผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอนุญาตให้ขยายระยะเวลาสอบสวน (วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕) ซึ่งล่วงเลยระยะเวลาสองร้อยเจ็ดสิบวันไปแล้ว จนถึงวันที่คณะกรรมการสอบสวนได้รายงานผลการสอบสวนต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖) นั้น ถือว่าเป็นการสอบสวนที่ถูกต้องหรือไม่

๔. ระยะเวลาสองร้อยเจ็ดสิบวัน ตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๕๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา ข้อ ๑๒ วรรคสามนั้น เป็นระยะเวลาเร่งรัด หรือเป็นระยะเวลาที่กำหนดให้การสอบสวนจะต้องแล้วเสร็จ

/สำนักงาน ก.พ. ...

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า กฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา ข้อ ๑๑ กำหนดให้คณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่สอบสวนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลาที่กำหนดในกฎ ก.พ. เพื่อแสวงหาความจริงในเรื่องที่กล่าวหา และดูแลให้บังเกิดความยุติธรรมตลอดกระบวนการสอบสวน ดังนั้น วิธีการในการสอบสวน ระยะเวลาในการสอบสวน และการขอขยาย ระยะเวลาการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนจึงต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดทั้งหลายที่กฎ ก.พ. ฉบับนี้ กำหนดไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้การสอบสวนมีความชัดเจน รวดเร็ว และเป็นธรรม

อย่างไรก็ดี ระยะเวลาในการสอบสวนตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา เป็นเพียงระยะเวลาเร่งรัดการสอบสวน และเจตนารมณ์ของกฎ ก.พ. ฉบับดังกล่าว ข้อ ๑๒ วรรคสาม ที่ให้ประธานกรรมการรายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในสองร้อยเจ็ดสิบวันให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนรายงานให้ อ.ก.พ. กระทรวงทราบ นั้น เป็นไปเพื่อต้องการให้ อ.ก.พ. กระทรวงติดตามเร่งรัดการสอบสวนที่ดำเนินการเกินกำหนดระยะเวลาแล้วนั้นให้เสร็จโดยเร็ว และข้อ ๓๗ ของกฎ ก.พ. ฉบับดังกล่าวได้กำหนดว่า ในกรณีที่ปรากฏว่าการสอบสวนตอนใด

ทำไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ก.พ. นี้ นอกจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๓๔ ข้อ ๓๕ และข้อ ๓๖ ถ้าการสอบสวนต่อนั้นมีใ้
สาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม ผู้มีอำนาจจะสั่งให้แก้ไขหรือดำเนินการให้ถูกต้องหรือไม่ก็ได้ ดังนั้น
การสอบสวนที่ดำเนินการไปแล้วเสร็จภายในสองร้อยเจ็ดสิบวันและไม่ได้รายงานเหตุให้
อ.ก.พ. กระทรวงทราบนั้น เป็นการไม่ดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อ ๑๒ วรรคสาม ซึ่งไม่ถือเป็นสาระสำคัญอัน
จะทำให้เสียความเป็นธรรม และไม่ทำให้การสอบสวนเสียไป สำหรับกรณีนี้ การสอบสวนได้เสร็จสิ้นแล้ว
และอยู่ระหว่างการพิจารณาของ อ.ก.พ. จังหวัดกำแพงเพชร จึงควรให้จังหวัดกำแพงเพชรพิจารณา
การดำเนินการทางวินัยข้าราชการรายนี้ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพันธุ์เรือง พันธุ์หงส์)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ศรัณยา / รุ่ง / พิมพ์

/ ทาน

/ตรวจ