

ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๓๒๐

สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ทหารือกรณีข้าราชการต่างสังกัดกระทำผิดวินัยร่วมกัน

เรียน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

อ้างถึง หนังสือกรมโยธาธิการและผังเมือง ลับ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๗๐๒.๓/๐๘๗ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ น.ว. ๓/๒๔๙๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๔

๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/๓๑๕ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ทหารือกรณีข้าราชการกรมโยธาธิการและผังเมืองและข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษากระทำผิดวินัยร่วมกัน โดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า กรมโยธาธิการและผังเมืองมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนนาย ก. นายช่างโยธาอาวุโส สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุรินทร์ ในกรณีที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงร่วมกับข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ โดยคณะกรรมการสอบสวนประกอบด้วยบุคคลชุดเดียวกันกับที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งทำการสอบสวนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์กับพวก ต่อมากรมโยธาธิการและผังเมืองได้รับแจ้งจากมหาวิทยาลัยราชภัฏว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีข้าราชการในสังกัดกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นกรรมการร่วมอยู่ด้วย ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อาจส่งผลให้การสอบสวนเสียไป และเรื่องอยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้า ประกอบกับเรื่องนี้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มีมติให้ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้ถูกกล่าวหา แต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่เห็นพ้องด้วยกับมติดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าพฤติการณ์เข้าข่ายเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ทำให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษายังไม่อาจดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดได้ อย่างไรก็ตาม กรมโยธาธิการและผังเมืองเห็นว่าเรื่องนี้ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนนาย ก. ข้าราชการสังกัดกรมโยธาธิการ เป็นระยะเวลาอันนานแล้ว และการสอบสวนยังไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาระการเงินเดือนของนาย ก. กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงประสงค์ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการทางวินัยเฉพาะกรณีของนาย ก. ไปก่อน ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นว่ากรมโยธาธิการและผังเมืองควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่นาย ก. โดยไม่จำเป็นต้องเป็นบุคคลชุดเดียวกับคณะกรรมการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแต่งตั้งก็ได้ ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองเห็นว่า มาตรา ๙๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญต่างกระทรวงกันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจ

สั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ดังนั้น หากกรมโยธาธิการและผังเมืองแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพียงฝ่ายเดียวในกรณีข้าราชการต่างกระทรวงกัน ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน จะเป็นการขัดต่อกฎหมาย กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงขอหารือเพื่อทราบแนวทางปฏิบัติดังนี้

๑. กรณีที่กรมโยธาธิการและผังเมืองและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว แต่ยังไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้ เนื่องจากมีปัญหาเรื่องความเห็นที่ไม่ตรงกันระหว่างสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งอยู่ระหว่างการหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นเหตุให้นาย ก. ข้าราชการสังกัดกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าว ได้รับผลกระทบจากการถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนซึ่งยังไม่สามารถดำเนินการได้ กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงขอหารือว่าควรดำเนินการอย่างไรต่อไป

๒. กรณีที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีความเห็นว่าการโยธาธิการและผังเมืองควรตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยแก่นาย ก. ไปก่อน โดยไม่จำเป็นต้องเป็นบุคคลชุดเดียวกันกับคณะกรรมการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแต่งตั้งก็ได้ กรมโยธาธิการและผังเมืองสมควรดำเนินการอย่างไร และจะเป็นการขัดต่อมาตรา ๙๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า สำหรับข้อหารือที่ ๑ เกี่ยวกับปัญหาความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นในเรื่องเสรีจที่ ๗๐๔/๒๕๕๓ โดยสรุปว่า คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลับ ที่ ๑๖๓/๒๕๕๑ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ นั้น ชอบด้วยกฎหมายแล้ว แต่เนื่องจากมีกรรมการสอบสวนบางคนเกษียณอายุราชการและเสียชีวิต สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบสวนชุดใหม่เพื่อให้การสอบสวนดำเนินไปอย่างถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย ดังนั้น เมื่อปัญหาข้อกฎหมายอันเป็นเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่สามารถดำเนินการไปได้นั้น ยุติลงโดยการตอบข้อหารือของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว และการสอบสวนผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดสามารถดำเนินการไปได้ จึงไม่มีประเด็นที่สำนักงาน ก.พ. จะตอบข้อหารือตามที่ท่านได้หารือมาในข้อนี้

ส่วนข้อหารือที่ ๒ นั้น สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า ตามมาตรา ๙๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นกรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่างกระทรวงถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน จึงให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แต่กรณีตามที่หารือนี้ มิใช่กรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกัน แต่เป็นการกระทำผิดร่วมกันระหว่างข้าราชการพลเรือนสามัญกับข้าราชการประเภทอื่น ซึ่งไม่อยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๙๔ (๓) ผู้บังคับบัญชาของแต่ละส่วนราชการจึงไม่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๙๔ (๓) อย่่างไรก็ตาม

แนวทางปฏิบัติในกรณีที่ข้าราชการต่างสังกัดกรม กระทรวง กระทำผิดวินัยร่วมกัน โดยให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนประกอบด้วยบุคคลชุดเดียวกัน ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ น.ว. ๓/๒๔๙๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๔๙๔ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) นั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผลการสอบสวนพิจารณาโทษเป็นไปในแนวทางเดียวกันและได้ระดับความยุติธรรมไม่ผิดแผกแตกต่างกันเท่านั้น ทั้งนี้ เป็นไปตามหนังสือตอบข้อหารือกรมโยธาธิการและผังเมืองของสำนักงาน ก.พ. ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

อย่างไรก็ตาม หากกรมโยธาธิการและผังเมืองประสงค์จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคนละชุดกับที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแต่งตั้ง ก็สามารถทำได้ เนื่องจากหนังสือสำนักงาน ก.พ. ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ เป็นเพียงแนวทางปฏิบัติในกรณีที่ข้าราชการต่างสังกัดกระทรวงทำผิดวินัยร่วมกันเท่านั้น ไม่ได้เป็นบทบังคับว่าจะต้องดำเนินการตามหนังสือดังกล่าวทุกกรณี ทั้งนี้ ควรพิจารณาในเบื้องต้นด้วยว่า กรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๔ ซึ่งมูลความผิดมานั้น มีมูลเป็นความผิดวินัยอย่างไรร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรงด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ปรีชา นิสาร์ตัน

(นายปรีชา นิสาร์ตัน)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๓๑

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๓๐